

Overleg klankbordgroep raadsleden

24 september 2025

Algemeen	
Aanwezig	Christien Dobber en Willem Pel (Blaricum), Maarten Balzar en Marjolein Groot Koerkamp (Gooise Meren), Jarno Deen en Carolien Jansson (Hilversum), Margot Leeuwijn en Rutger Rebel (Huizen), Ellen van Dorst-Brakel (Laren), Henrieke Abrahamse en Margriet Rademaker (Wijdmeren) Minke Knibbe (griffiersoverleg) Gerhard van den Top (voorzitter), Marlies van der Linden (secretaris) Gert Boeve en Joost Boermans (t/m agendapunt evaluatie RSA) (Regio)
Afwezig	Marcus van den Brink (Eemnes), Erwin van den Berg (Laren), Jan Veenstra (griffiersoverleg)
Contactpersoon	Marlies van der Linden
E-mail	geanonimiseerd@regio.vv.nl
Vertrouwelijk	Nee
Kenmerk	DOC-25013045

Opening, vaststellen agenda en korte kennismaking

Inhoud
Gerhard van den Top opent de bijeenkomst en heet iedereen van harte welkom. Hij geeft aan deze bijeenkomst eenmalig voor te zitten in verband met het vertrek van Nanning Mol naar Dordrecht. De taken van Nanning Mol zijn overgenomen door Jan van Midden, maar hij kon vanavond niet aanwezig zijn.

Mededelingen

Inhoud
- Het verslag van de klankbordgroepbijeenkomst van 4 maart 2025 is per mail al vastgesteld en gedeeld met griffies voor verspreiding onder raadsleden. De actiepunten uit het verslag worden doorgenomen. - Actie onder kopje werkwijze klankbordgroep: 1. <i>Voor de verkiezingen zelf-evaluatie door klankbordgroep plannen m.b.t. de vraag of het experiment van de klankbordgroep geslaagd is.</i> Na bespreking in de klankbordgroep luidt de conclusie: een zelf-evaluatie is op dit moment nog wat vroeg, het achterliggende idee van de klankbordgroep was ook proefdraaien omdat niet alle raden dezelfde behoeften hadden. In plaats van een zelf-evaluatie wordt besloten om via een schriftelijke ronde aandachtspunten voor de opvolgers in de klankbordgroep geïnventariseerd. Deze worden meegegeven aan de volgende deelnemers van de klankbordgroep. Het zou fijn zijn als er enige continuïteit aan deelnemers is. Na verloop van tijd kan de nieuwe klankbordgroep dan een zelf-evaluatie houden. - Actie onder kopje proces heroverwegingen begroting: 1. <i>Afstemmen met griffiers over 'kerstraat' in dezelfde week (Minke Knibbe).</i> Afstemming met griffiers heeft plaatsgevonden en er is (op 24 juni) een memo gedeeld met de klankbordgroep over de planning. De RSA agendatool is naar aanleiding hiervan aangepast en met de raden gedeeld. Bij agendapunt 5 komen we terug op dit proces. - Actie onder kopje proces heroverwegingen begroting: 2. <i>Datum voor klankbordgroep in september plannen (Marlies van der Linden).</i> Deze actie is uitgevoerd. - Actie onder kopje evaluatie RSA: 1. <i>Vorbereiding evaluatie RSA met vertegenwoordigers klankbordgroep (Regio).</i> Dit is gedaan, is volgende agendapunt van vanavond. - Actie onder kopje afronding: <i>Erwin van den Berg namens de klankbordgroep een beterschapswens sturen (Regio).</i> Dit is gedaan.
Acties
1. Via een schriftelijke ronde worden aandachtspunten voor de opvolgers in de klankbordgroep geïnventariseerd (Regio neemt initiatief voor uitvraag).

Evaluatie RSA

Inhoud
- Tijdens de klankbordgroep vergadering van 4 maart is afgesproken dat drie mensen uit de klankbordgroep een voorstel over de evaluatie RSA voor de volgende vergadering voorbereiden. Het voorstel is bijgevoegd bij de agenda. Joost Boermans geeft een toelichting op het voorstel. In de voorbereidingsgroep is aangegeven dat de RSA van en voor raadsleden is. Raadsleden stellen de RSA vast en worden ook gevraagd deze te evalueren. - Voorgesteld wordt om door middel van een stoplichtmodel de voortgang inzichtelijk te maken. - De klankbordgroep stelt voor om eerst de evaluatie op proces en inhoud te houden (zoals opgenomen in het voorstel) en daarna een enquête onder raadsleden uit te zetten. De vragen worden vooraf afgestemd met de voorbereidingsgroep RSA. Een externe partij betrekken bij de uitvraag is niet nodig. Er wordt aangegeven dat als de respons onder raadsleden gering is, dit ook een signaal is. - Ook wordt gesproken over het op de agenda houden van regionale onderwerpen en aan de betrokken portefeuillehouders verzoeken om daarover bijgepraat te worden.
Acties
2. Evaluatie proces en inhoudelijke beoordeling door Regio (stoplicht). 3. Enquête onder raadsleden, vragenset wordt opgesteld door Regio en afgestemd met de voorbereidingsgroep.

Proces heroverwegingen begroting

Inhoud
- Gert Boeve geeft een toelichting aan de hand van een presentatie (presentatie toegevoegd). - Naar de planning aan het einde van het traject moet nog even goed gekeken worden. Op dit moment zijn de laatste raadsvergaderingen in Wijdmeren en Hilversum in oktober en november 2026. Daarmee is besluitvorming in alle raden in dezelfde week in december 2026 niet mogelijk. Dit dilemma wordt tijdens de vergadering van het algemeen bestuur op 16 oktober besproken. - Eerder is verzocht om met de raden alle opties te delen. Gerhard van den Top geeft aan dat dat nog steeds het uitgangspunt is. Er komt een voorstel en daarbij komt ook een overzicht (korte samenvatting) van de opties die niet gekozen zijn. - De uiteindelijke keuze is niet aan de raden, maar aan het algemeen bestuur. De suggestie wordt gedaan dat raden - op basis van de begroting - aan de voorkant input aan de portefeuillehouder mee kunnen geven. - De raden geven zienswijzen over het voorstel. Het regiopodium kan gebruikt worden om met elkaar amendementen af te stemmen. De zienswijzen van de raden neemt het AB mee bij de uiteindelijke besluitvorming.

Doorkijk aankomende raadstrajecten

Inhoud
- Marlies van der Linden presenteert de lopende en de aankomende raadstrajecten. De presentatie is toegevoegd aan het verslag. - De klankbordgroep verzoekt om de data van de raadsbehandelingen te inventariseren en te delen met de klankbordgroep. - M.b.t. de zienswijzen over Rijsbergen moet eerst het participatieproces afgerond worden voordat er vervolgstappen gezet gaan worden. - Naar aanleiding van het laatste Regiopodium wordt gevraagd of er een concrete planning is voor besluitvorming Novex MRA. Marlies van der Linden gaat dit navragen en deelt dit met de klankbordgroep.
Acties
4. Overzicht data raadsbehandelingen voor lopende trajecten delen met de leden van de klankbordgroep (Marlies van der Linden). 5. Navragen over er voor Novex MRA al een concrete planning is (Marlies van der Linden).

Afstemmen, bijpraten en terugkijken op regionale processen

Inhoud

- Hugo Bellaart is op uitnodiging van de raad van Huizen bij een commissievergadering geweest naar aanleiding van de beantwoording van raadsvragen. Gesproken wordt over de vraag of deze vragen ook ambtelijk afgedaan hadden kunnen worden (door directeur Vervoer B.V.).
- Vervolgens wordt gesproken over de rol van de portefeuillehouder/AB-lid van de eigen gemeente. Gerhard van den Top geeft aan dat hij/zij alle bestuurlijke vragen moet kunnen beantwoorden vanuit het oogpunt van integrale verantwoordelijkheid.
- Ook wordt gesproken over de beïnvloedingsruimte van raadsleden bij bv. de MRA. Gerhard van den Top geeft aan dat Hugo Bellaart in het bestuur van de MRA zit. Bij bv. een Regiopodium kan hij een 'boodschappenlijstje' mee krijgen om mee te nemen naar de MRA.
- Bij het Regiopodium over de Novex MRA is de suggestie gedaan om namens de regiogemeenten één en dezelfde zienswijze in te dienen. Dit zou bv. ook voor de omgevingsvisie gedaan kunnen worden.
- In Laren is de commissie regionale aangelegenheden opgeheven.

Rondvraag en afsluiting

Inhoud

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt en Gerhard van den Top sluit de vergadering.

Verslag vastgesteld per mailronde d.d. 13 oktober 2025



Regio
Gooi en Vechtstreek

Heroverwegingen begroting

Klankbordgroep raadsleden 24 september 2025

Aanleiding

- Ravijnjaar 2026 noopt tot bezuinigingen bij gemeenten
- Daarom ook kijken naar begroting verbonden partijen

Stijgend



Uitgangspunten heroverwegingen Regio

- Duidelijke opdracht AB/DB
- Goed betrekken PFHO's en raden
- Focus op effect gemeentelijke bijdrage
- We starten niet op nul
- Scope is Regiobegroting – ideeën daarbuiten aan PFHO's en colleges

Inhoudelijke analyse

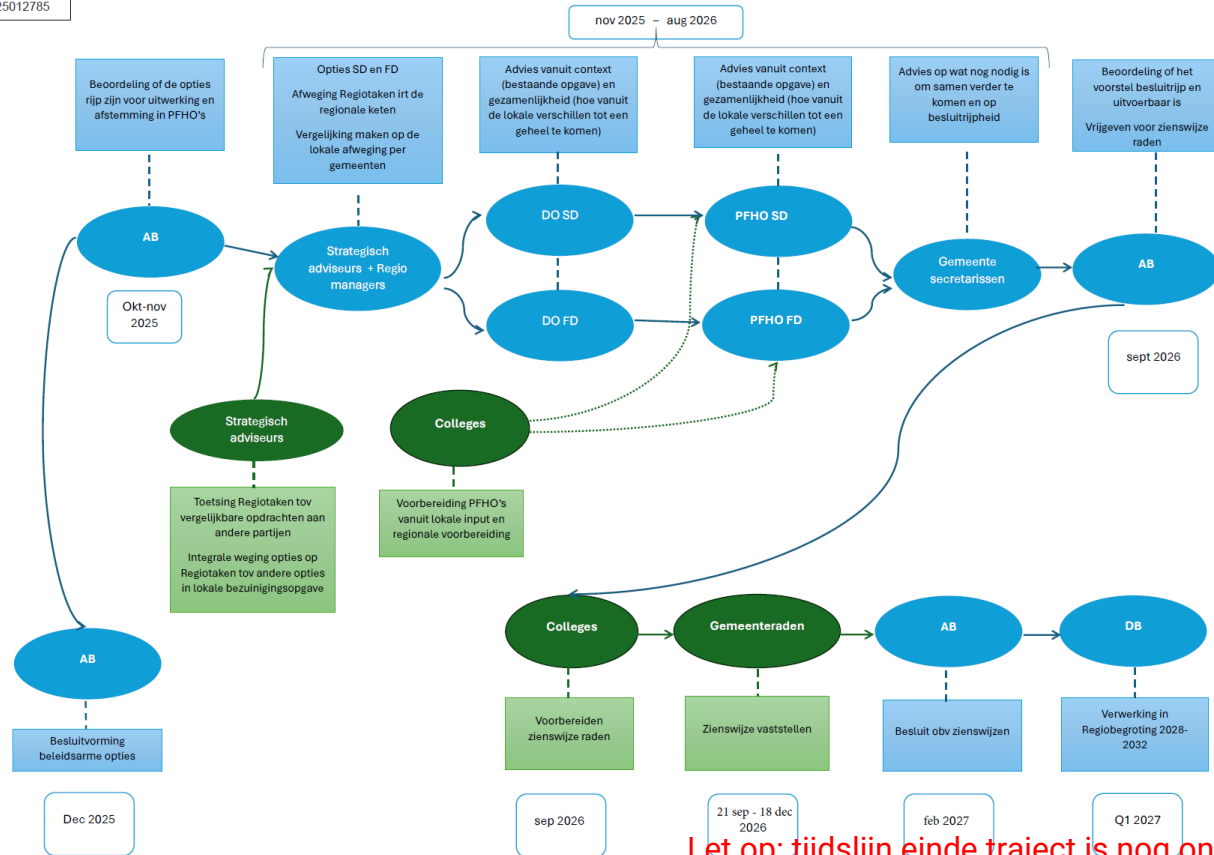
- Wettelijke taken: wat kan anders of soberder?
- Plustaken:
 - Stopzetten mogelijk?
 - Wat betekent dat voor gemeenten? (verschuiving of besparing)
- Verschuiving op geldstromen (wat kan uit andere financiering)

Nieuwe kansen voor samenwerking:

- buiten de scope regiotraject
- kunnen wel door PFHO of colleges worden aangedragen
- PFHO te gebruiken om hierover af te stemmen

Planning

- Oorspronkelijke planning opgesteld met besluitvorming eind 2026
- Nieuwe planning (opschuiven ravijnjaar en meer tijd voor bestuurlijke afstemming)
- In nieuwe planning aandachtspunten klankbordgroep verwerkt:
 - Regiopodium 1: informerend Regiopodium voor raadsbehandelingen starten
 - Regiopodium 2: vindt plaats tussen de commissie/voorrond/politieke avond en raadsvergadering, mogelijk voor afstemming moties en amendementen
 - Besluitvorming raad zoveel mogelijk gelijktijdig (NB. nog aandachtspunt i.v.m. laatste raadsvergadering Hilversum en Wijdemerren in okt./nov. 2026)



Lopende regionale raadstrajecten

- **Begrotingswijziging 2025-001**
 - Uiterlijk 5 december zienswijzen gevraagd
 - Bestuursrapportage t.k.n.
- **Beleidsplan bescherming en opvang**
 - Uiterlijk 31 december vaststelling gemeenteraden
- **Uitvoeringsplan Preventie en Handhaving Alcohol en Drugs**
 - Uiterlijk 31 december vaststelling gemeenteraden

Aankomende regionale raadstrajecten

- **Partiele toetreding Eemnes tot Gemeenschappelijke Regeling voor de taak Milieubeheer (GAD)**
 - Na verzoek tot toetreding door Eemnes stelt het AB een voorstel op
 - Voor toetreding besluit nodig van tenminste 2/3 van de gemeenten
 - Toetreding per 1 juli 2026
 - Besluitvorming voor verkiezingen voorjaar 2026
- **GAD Rijsbergenterrein**
 - Zienswijzen raden m.b.t. 'investering boven de 2,5 miljoen euro die niet in de begroting is opgenomen' – tijdspad nog niet bekend