

Participatiegroep Vista
Ben van Zuthem
Hagedis 16

Aan het College van B&W en de Commissie
Fysiek Domein

Onderwerp: verkenning mogelijke woningbouwlocaties

Huizen, 2 september 2019

Geacht college en commissie,

Bij brief van 27 augustus jl. werd de Participatiegroep Vista door het college geïnformeerd over de lijst van mogelijke woningbouwlocaties. Ook haalt u in deze brief aan dat de gemeenteraad op 26 september a.s. dit overzicht bespreekt.

Via uw website hebben wij evenwel moeten constateren dat dit laatste in werkelijkheid iets verder reikt, nl. de gemeenteraad is een concreet voorstel gedaan om op 26 september a.s. met de lijst in te stemmen. Vooruitlopend wordt het collegevoorstel besproken in de Commissie Fysiek Domein op 11 september a.s. Daarmee krijgt de lijst politiek-bestuurlijke betekenis. Aanleiding voor de Participatiegroep om wederom haar geluid te laten horen.

Woningbouw in de Vista kent inmiddels een lange, woelige geschiedenis. Voor een historische terugblik verwijzen wij u gemakshalve naar bijgaande brief van 9 december 2017 waarin wij reageren op mogelijke woningbouwplannen van de Alliantie en de schriftelijke reactie hierop van het college d.d. 14 december 2017.

In reactie op de thans voorliggende lijst met mogelijke woningbouwlocaties willen wij een drietal opmerkingen plaatsen. Opmerkingen, die ervoor pleiten om de Vista niet op te nemen in de vast te stellen lijst.

1. Structureel groen

Het verbaast ons dat het college de Vista überhaupt op de lijst heeft gezet.

De Vista is namelijk structureel groen en als zodanig verankerd in structuurvisie en bestemmingsplan. Zie ook de reactie d.d. 14-12-17 van B&W zelf.

Bovendien staat in het coalitieprogramma 2018-2022 dat 'er geen structureel groen wordt opgeofferd voor woningbouw'! Bij de selectie van mogelijk kansrijke locaties had de Vista dus sowieso niet genoemd mogen worden gelet op dit uitgangspunt van de coalitie.

2. Participatie van omwonenden

Het college stelt in haar raadsvoorstel dat 'bij aangewezen kansrijke locaties er in het kader van de verdere verkenning overleg met de omgeving zal plaatsvinden; echter dan niet over de locatiekeuze, maar over de wijze van de (stedenbouwkundige) invulling'. Met andere woorden: de omgeving mag niet meepraten over de of-vraag, alleen over de hoe-vraag.

De Participatiegroep vindt dat het gemeentebestuur anno 2019 zo niet met haar bewoners kan omgaan. Vooral als we met z'n allen begrippen als 'participatiesamenleving', 'samen werken' en 'democratische legitimiteit' serieus willen nemen.

Ook bij deze benadering van het college stuiten wij op een ongerijmdheid met het coalitieprogramma, waarin staat: 'Wij willen dat inwoners meer eigen verantwoording nemen over hun directe leefomgeving, dat het gevoel van betrokkenheid bij de inrichting van de samenleving en de democratische besluitvorming wordt vergroot'.

Kortom: wij vinden dat bewoners ook moeten kunnen participeren op de of-vraag van de locatie.

3. Gewijzigd motief

In het verleden werd er door gemeentebestuur ingezoomd op de Vista vanuit het oogmerk dat er gelden gegenereerd moesten worden. Dan is het opofferen van een groene locatie het goedkoopst en aldus verdedigbaar. Dit heeft enige jaren geleden geresulteerd in het gedeeltelijk bebouwen van de Vista. Een resultaat, dat na een zorgvuldig traject en als maximaal aanvaardbare bebouwing kon rekenen op draagvlak bij de Participatiegroep.

Motief nu betreft het oplossen van woningnood resp. het realiseren van betaalbare woningen. Vanuit dat motief is er geen reden om 'groen' op te offeren, maar dat er juist en primair wordt gekeken naar herontwikkeling van bestaande opstallen.

Immers, volgens ons staan er in Huizen nog genoeg kantoorpanden, bedrijfsruimte of winkels leeg. Het valt ons op dat deze opties nauwelijks op de lijst staan (behalve daar waar gemeente een eigendom positie heeft). Zelfs in het voorliggende raadsvoorstel wordt dit als alternatief genoemd. Wij pleiten voor een lijst zonder dat 'groen' verder wordt opgeofferd.

Uiteraard is een dergelijke herontwikkeling duurder, maar zoals gesteld het gaat nu niet om het 'verdienen' (geld); dus uw ambities mogen ook iets kosten.

Volgens waarstaatjegemeente.nl heeft Huizen in vergelijking met overig NL een proportioneel hoog vermogen (geld van de gemeenschap). Dan is het krom dat burgers ook nog de laatste stukjes groen zouden kunnen worden ontnomen; elke legitimatie daartoe ontbreekt. De argumenten destijds voor handhaving van het groene en open karakter van de Vista hebben in deze tijd alleen maar meer betekenis en waarde gekregen. Een duurzame ontwikkeling vraagt ook om 'groene longen' in woongebieden. Daarnaast heeft de Vista ook nog een belangrijke functionele betekenis voor sport en recreatie, wandelen en verpozen. Een groot deel van de Vista

heeft in de winter de functie van ijsbaan en dient het ook als opvang voor gebruikers die elders in de gemeente (tijdelijk) in de knel zitten (zoals de atletiekvereniging De Zuidwal het afgelopen half jaar tijdens de renovatie van het atletiekcomplex).

Kortom: de Participatiegroep Vista kan zich niet vinden in de door het college voorgestelde lijst; ook al wordt door het college voorgesteld de Vista tot 2022 niet als woningbouwlocatie aan te merken. Dit laatste is al over twee jaar en biedt dus geen enkele waarborg. Behalve dat opname van de Vista in de lijst op inhoudelijke gronden laakbaar is, vertrouwen wij erop dat u in uw verdere afwegingen recht doet aan de gemaakte inhoudelijke afspraken en het opgebouwde vertrouwen rondom het doorlopen participatieproces van de Vista (zie onze brief d.d. 9 december 2017). Oftewel door het niet opnemen in de lijst, de Vista definitief te zien als structuurgroen en niet als mogelijke woningbouwlocatie. Desgewenst zijn wij graag bereid u van nadere toelichting te voorzien.

Met vriendelijke groet,

Ben van Zuthem
voorzitter

De heer B. van Zuthem
Hagedis 16
1275 BR HUIZEN

Onderwerp: Woningbouwplannen van de
Alliantie

Uw brief van : 9 december 2017

Nummer : 35947

Ons kenmerk : bl/rdv

Toestel nr : 5 16

Huizen : 14 DEC. 2017

Uw kenmerk :

Bijlagen :

Bij beantwoording van deze brief, graag datum, nummer en onderwerp vermelden.

Geachte heer Van Zuthem,

Op 9 december 2017 ontvingen wij uw brief waarin u uw verbazing heeft uitgesproken over het bericht in de Gooi en Eemlander van 1 december 2017. Hierin heeft u vernomen dat de Alliantie plannen heeft om een groot deel van de Vista te bebouwen.

In deze brief leest u onze reactie.

Inspreekrecht

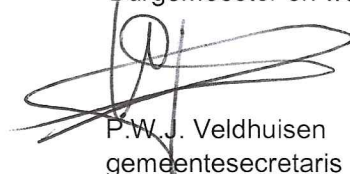
Tijdens de commissievergadering Sociaal Domein van 28 november 2017 heeft de Alliantie gebruik gemaakt van het inspreekrecht. Vooraf was het college niet over deze plannen geïnformeerd. De Alliantie heeft door middel van een presentatie aangegeven welke mogelijke ontwikkeling er kan plaatsvinden op de locatie Vista. Wij hebben tijdens de vergadering van 28 november 2017, net als alle andere aanwezigen, kennis genomen van deze ideeën. Na de presentatie hebben enkele raadsleden hun reactie kenbaar gemaakt.

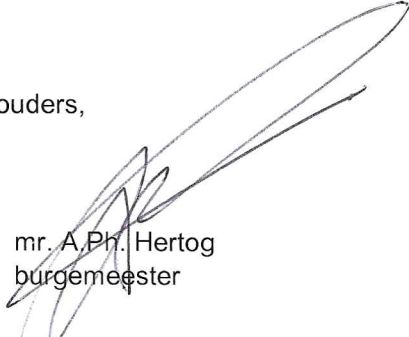
Handhaven bestaande afspraken

Zoals u in uw brief heeft aangegeven, is aan de mogelijke bebouwing van de locatie Vista een participatietraject vooraf gegaan. De uitkomst hiervan is verankerd in zowel de structuurvisie als in het bestemmingsplan. Hierin is bepaald dat er geen mogelijkheid is voor woningbouw. Wij zien geen enkele aanleiding om deze bestemming te wijzigen en handhaven de bestaande afspraken om de locatie Vista niet als woningbouwlocatie aan te wijzen.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders,


P.W.J. Veldhuisen
gemeentesecretaris


mr. A.Ph. Hertog
burgemeester

Participatiegroep Vista
Ben van Zuthem
Hagedis 16

Aan alle fracties van de gemeenteraad Huizen

Onderwerp: woningbouwplannen Alliantie

Huizen, 9 december 2017

Geachte heer/mevrouw,

Een aantal jaren geleden heeft uw gemeente ten behoeve van de woningbouw in de Vista een participatietraject gelopen met bewoners en overige betrokkenen. Dit betrof een langlopend, intensief en succesvol traject dat uiteindelijk geresulteerd heeft in bebouwing van de zgn. 1^e fase (Rijnland en Betuining). In 2009 heeft het toenmalige college van B&W besloten af te zien van de 2^e fase (gedeeltelijke bebouwing ijsbaanterrein, bouwblok nabij het parkeerterrein van de atletiekbaan en een bouwblok bij de basisschool De Ark, hoek Waterland). Deze keuze had de volledige instemming van de Participatiegroep. Het college en de gemeenteraad hebben vervolgens de verdere bebouwing van de Vista (2^e fase) geschrapt in het bestemmingsplan (2009) en later in de structuurvisie (2011). Deze ruimtelijke-planologische vastlegging vormde de juridische bekrachtiging van het definitief niet verder bebouwen van de Vista.

Inmiddels, enige jaren later, moeten wij in de Gooi & Eemlander d.d. 1 december jl. vernemen dat de Alliantie serieuze plannen heeft om een groot deel van de Vista te bebouwen, namelijk het gehele ijsbaanterrein en het naastliggend groengebied tussen de bebouwing Rijnland en het ijsbaanterrein. Uit het betreffende krantenartikel hebben wij begrepen dat deze plannen al besproken zijn in de raadscommissie Sociaal Domein. In ieder geval gaan wij ervan uit dat de Alliantie over dergelijke plannen overleg met uw gemeente heeft gehad.

Wij zijn verrast en verbaasd. Dat de Alliantie met dergelijke plan komt, is tot daaraan toe. Echter, wij mogen er toch op vertrouwen dat van gemeentezijde tenminste zou worden opgemerkt dat er over dit gebied (Vista) heldere afspraken met de buurt zijn gemaakt, die hebben geresulteerd in een juridische vastlegging. Dergelijke voor de hand liggende constatering mochten wij evenwel helaas niet teruglezen. Dit noopt ons om (opnieuw) aan de bel te trekken.

Naast de juridische betekenis van verankering in het bestemmingsplan en de structuurvisie, is het desbetreffende gebied voor omwonenden, scholen en sportverenigingen van groot belang. Als Participatiegroep hebben wij tezamen met uw gemeenten gedurende het

participatietraject het belang van (het laatste) open en groengebied in dit deel van Huizen onderbouwd en vastgesteld. De bij uw gemeente bekende, opgestelde schriftelijke documentatie gaan daar uitgebreid op in. Dit belang en de functies van dit gebied zijn ongewijzigd en nog altijd zeer valide. Elke extra bebouwing in dit gebied zou deze waarden aantasten. Voor ons als Participatiegroep ondenkbaar en onaanvaardbaar.

Behalve de inhoudelijke motieven, willen wij u het participatietraject in herinnering roepen. Het betrof destijds het eerste participatietraject dat de gemeente met uiteenlopende actoren gelopen heeft. Gezamenlijk hebben we ons destijds geëvalueerd aan een vooraf gesteld resultaat en met elkaar zijn we vanuit wederzijdse gelijkwaardigheid en respect het traject ingegaan. Het werd door de raad beschouwd als een voorbeeldtraject. In de raadscommissie Ruimte werd het traject zelfs uitgebreid geëvalueerd en door alle raadsleden van voornoemde kwalificaties voorzien.

Anno 2017 spreken we over de participatiesamenleving. Overheid en samenleving doen aan co-creatie, co-productie en co-uitvoering. Daarbij vormt een eenduidige en betrouwbare overheid een cruciale randvoorwaarde.

In dat verband past het volstrekt niet ingeval diezelfde overheid na enkele jaren alleen al zou overwegen afbreuk te doen aan een zo zorgvuldig opgebouwd participatieresultaat. Een ondermijning van uw imago en een aantasting van uw geloofwaardigheid: waarom zouden burgers zich voortaan inzetten om tezamen met de gemeente een traject te lopen, indien de gemeente nadien eenzijdig de gezamenlijke uitkomsten te niet doet? En welke waarde hebben dan voornoemde evaluatiebevindingen van de commissie Ruimte?

Wij vertrouwen erop dat u in uw verdere afwegingen met betrekking tot de plannen van de Alliantie recht doet aan de gemaakte inhoudelijke afspraken en het opgebouwde vertrouwen. Het gaat immers om uw geloofwaardigheid.

Als Participatiegroep zijn wij desgewenst graag bereid u van nadere toelichting te voorzien. Want hoewel bovengenoemd participatietraject al weer enige tijd achter ons ligt, is de Participatiegroep nooit ontbonden.

Met vriendelijke groet,

Ben van Zuthem
voorzitter