

Betreft : dinsdagmarkt wc Oostermeent
 Aan : Leden van de commissie Fysiek Domein
 T.b.v. : Commissie van woensdag 22 mei 2019
 Van : Bert Rebel
 Datum : 2 mei 2019

In het coalitieakkoord 2018 – 2022 'Vitaal en Verbindend' staat het volgende vermeld:
 "4.6.10 De dinsdagmarkt op de Oostermeent zal worden vervangen door een nieuw standplaatsenbeleid, waardoor het tekort aan inkomsten op deze markt kan worden beperkt."

Gezien dit punt is intern verkend wat de voor- en nadelen hiervan zijn.








	Opmerkingen markt vs standplaatsen
Omzetting en groei	<p>De toename qua bezetting van marktplaatsen is tot op heden uitgebleven. Waarschijnlijk is de huidige opzet van de markt daar ook onvoldoende aantrekkelijk voor.</p> <p>Het is juridisch gezien mogelijk om de huidige markt om te zetten naar standplaatsenbeleid. Uit jurisprudentie blijkt wel dat vanaf ca. zes standplaatsen vanwege de omvang al gesproken kan worden over een verkapte marktvorming.</p> <p>Momenteel zijn er zes vergunninghouders die gebruik maken van een plek.</p>
Rechtszekerheid	De marktverordening biedt voor vergunninghouders meer rechtszekerheid.
Meer gebruik per week	<p>Bij omzetting naar standplaatsen is de mogelijkheid aanwezig om meerdere dagen per week gebruik te maken van een standplaats. Dit kan meer levendigheid met zich mee brengen en financieel gezien voor de gemeente aantrekkelijk kan zijn.</p> <p>Uit eerdere gesprekken is gebleken dat gebruik gedurende meerdere dagen per week, met name op de zaterdag, niet positief valt bij winkeliers aangezien dat andere mogelijkheden in het gebied beperkt.</p>
Tarieven	Het tarief moet aantrekkelijk blijven voor markt/ standplaatshouders. Het huidige markttarief is lager dan het tarief dat standaard in rekening wordt gebracht bij standplaatsen. Een eventuele verhoging brengt waarschijnlijk te weeg dat de bezetting verder afneemt.
Bezuiniging	De huidige financiële dekking is slechts 24%. Dit komt met name door de aanwezige personeelskosten (€13.000,- toezicht marktmeester, en belastingen heffen en innen) en de berekende overhead (€ 13.000,-) *beide bedragen afgerond.

	<p>Het omzetten van markt- naar standplaatsen op zich heeft geen invloed op het uit te oefenen toezicht.</p> <p>Alleen bij het inleveren van formatie is sprake van een echte bezuiniging. Anders gaat het meer om het verplaatsen van uren.</p> <p>Gezien de al geruime tijd stabiele bezetting van de markt is het mogelijk om structureel toezicht van de marktmeester in te leveren.</p>
--	--

Het verlagen van het aantal uren voor de marktmeester levert een besparing op die doorwerkt in de toe te rekenen overhead waarmee de dekkingsgraad toeneemt (zie bijlage).

Op basis van deze verkenning hebben wij besloten om de huidige opzet van de markt te behouden en toezicht door de marktmeester te beperken tot twee uur per week. Daarmee kan het beoogde doel van punt 4.6.10 in het coalitieakkoord, om het tekort aan inkomsten van de markt te beperken, worden bereikt.

Zaaknummer: 92136/888295

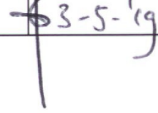
	B&W procedure	AdjS	S	B	W	W	W	W
	Conform							
Onderwerp: dinsdagmarkt Oostermeent	Behandelen							

Advies

1. Op basis van de in deze notitie geschetste consequenties vasthouden aan de dinsdagmarkt in winkelcentrum Oostermeent en niet opteren voor omzetting naar standplaatsen.
2. Daarmee het aantal uren toezicht door de marktmeester met ingang van 1 januari 2020 terugbrengen naar twee uur per week.
3. De financiële gevolgen van advies 2 verwerken in de begrotingsactualisering.
4. Instemmen met bijgevoegde mededeling wethouder waarmee de raad wordt geïnformeerd.

Beslissingsdatum: [Klik hier](#) **14 MEI 2019**

Openbaar: Nee - economische of financiële belangen gemeente en de Staat		RIS: Nee	Fk: OMG (Gerrit Klompmaker), OW/WS/VTZ (Hans Butterman, Noortje Voulon), FPO/BEL (Bert Schras), OMG/ team beleid (Richard van Noord) FPO/FIN (Paul Willems, Astrid van der Slik, Ingrid Vos)	
Auteur	: R. van Noord	Port. Houder Rebel	Commissiebehandeling	Raadsbehandeling
Datum	: 2 mei 2019			
Afdeling	: ROW/OMG	Behandelaar NV en Rvn		
Geheime bijlagen aanwezig: ja		Vert:		

Akkoord team(project)leider:	Akkoord afdelingshoofd	Mede geadviseerd door:			
		Paraaf af	FIN	OW	FPO/PO
					

Toelichting:Aanleiding

In het coalitieakkoord 2018 – 2022 'Vitaal en Verbindend' staat het volgende vermeld:

"4.6.10 De dinsdagmarkt op de Oosterveent zal worden vervangen door een nieuw standplaatsenbeleid, waardoor het tekort aan inkomsten op deze markt kan worden beperkt."

Gezien dit punt is intern verkend wat de voor- en nadelen hiervan zijn.

In dit voorstel wordt u geadviseerd alsnog vast te houden aan de huidige markt opzet.

Kaders

Coalitieakkoord 2018 – 2022 'Vitaal en Verbindend', punt 4.6.10.

Detailhandelbeleid 2010

Argumentatie

Uit de interne gesprekken en de gemaakte afwegingen blijkt dat er aan de huidige marktopzet de meeste voordelen kleven. Over dit onderwerp is twee keer ambtelijk gesproken, daarbij is de reeds bekende informatie naar aanleiding van het collegebesluit van 29 augustus 2013 en het besluit van 29 maart 2016 betrokken (bijlage 1).

Dit heeft geleid tot het volgende overzicht van voor- en nadelen:

	Opmerkingen markt vs standplaatsen
Omzetting en groei	<p>De toename qua bezetting van marktplaatsen is tot op heden uitgebleven. Waarschijnlijk is de huidige opzet van de markt daar ook onvoldoende aantrekkelijk voor.</p> <p>Het is juridisch gezien mogelijk om de huidige markt om te zetten naar standplaatsenbeleid. Uit jurisprudentie blijkt wel dat vanaf ca. zes standplaatsen vanwege de omvang al gesproken kan worden over een verkapte marktvorming.</p> <p>Momenteel zijn er zes vergunninghouders die gebruik maken van een plek.</p>
Rechtszekerheid	De marktverordening biedt voor vergunninghouders meer rechtszekerheid.
Meer gebruik per week	<p>Bij omzetting naar standplaatsen is de mogelijkheid aanwezig om meerdere dagen per week gebruik te maken van een standplaats. Dit kan meer levendigheid met zich mee brengen en financieel gezien voor de gemeente aantrekkelijk kan zijn.</p> <p>Uit eerdere gesprekken is gebleken dat gebruik gedurende meerdere dagen per week, met name op de zaterdag (<i>zie collegevoorstel 2016</i>), niet positief valt bij winkeliers aangezien dat andere mogelijkheden in het gebied beperkt.</p>
Tarieven	Het tarief moet aantrekkelijk blijven voor markt/ standplaatshouders. Het huidige markt-tarief is lager dan het tarief dat standaard in rekening wordt gebracht bij standplaatsen. Een eventuele verhoging brengt waarschijnlijk te weeg dat de bezetting verder afneemt.

Bezuiniging	<p>De huidige financiële dekking is slechts 24%. Dit komt met name door de aanwezige personeelskosten (€13.000,- toezicht marktmeester, en belastingen heffen en innen) en de berekende overhead (€ 13.000,-) *beide bedragen afgerond.</p> <p>Het omzetten van markt- naar standplaatsen op zich heeft geen invloed op het uit te oefenen toezicht.</p> <p>Alleen bij het inleveren van formatie is sprake van een echte bezuiniging. Anders gaat het meer om het verplaatsen van uren.</p> <p>Gezien de al geruime tijd stabiele bezetting van de markt is het mogelijk om structureel toezicht van de marktmeester in te leveren.</p>
--------------------	--

Op basis van deze verkenning stellen wij voor om de huidige opzet van de markt te behouden en het toezicht door de marktmeester dit te beperken tot twee uur per week. Het marktmeesterschap wordt uitgevoerd door 2 daartoe benoemde BOA's. Daarmee kan het beoogde doel van punt 4.6.10 in het coalitieakkoord, om het tekort aan inkomsten van de markt te beperken, worden bereikt.

Levendigheid

Voorgaande uiteenzetting is puur gericht op de juridische mogelijkheden en het verbeteren van de financiële dekking. Ondanks het terugbrengen van het aantal uren toezicht zal de financiële dekking in onze ogen altijd beperkt zijn. Daartegenover staat dat de markt voor verlevendiging en aantrekkingskracht van het centrum zorgt. In de huidige tijd waarin winkelcentra het zwaar hebben en leegstand soms lastig in te vullen is zijn dat belangrijke aspecten om mee te nemen.

Alternatieven

Ondanks de hiervoor geschetste punten de huidige markt alsnog omzetten naar standplaatsen. Daarbij is het dan wel wenselijk om de huidige tarievenstructuur van de dinsdagmarkt over te nemen in de verordening precarioheffing. Dit onder de voorwaarden die specifiek gelden voor de dinsdagmarkt dus dag, tijd en plek. Een probleem van gelijke behandeling zou zich dan kunnen voordoen. In de verordening precarioheffingen gelden dan twee tarievenstructuren waarbij de één iets hoger uitwerkt dan de ander. Dit wordt gezien voorgaande punten niet voorgesteld.

Financiën

Het verlagen van het aantal uren voor de marktmeester levert een besparing op die doorwerkt in de toe te rekenen overhead waarmee de dekkingsgraad toeneemt (**zie bijlage 2**).

Communicatie

Niet van toepassing

Uitvoering en evaluatie

Indien uw college instemt met dit voorstel gaat bijgevoegde mededeling (**zie bijlage 3**) naar de raad en worden winkeliers van de Oostermeent en de markt hiervan op de hoogte gesteld.

Gemeente Huizen
-vervolgblad-

- 4 -

Bijlagen

Bijlage 1 collegebesluit van 29 augustus 2013 en het besluit van 29 maart 2016
Bijlage 2 financieel overzicht besparing
Bijlage 3 concept- mededeling wethouder

Omgeving
Beleid,



R. van Noord

Bijlage 2**Exploitatie dinsdagmarkt**

TV3.3

Het resultaat van de bezuiniging wordt geëffectueerd met ingang van 1 januari 2020 maar is eerst zichtbaar in de begroting 2021.

kostenplaatsen:	3100020 + 3101101 t/m 3101190	Begroting 2019	Nieuwe situatie op basis van begroting 2019 (zichtbaar m.i.v. de begroting 2021)
Kosten:	Installaties	€ 802	€ 802
	Energie	€ 3.000	€ 2.500
	kapitaallasten	€ 1.209	€ 1.209
	Salarissen	€ 13.193	€ 6.068
	overhead	€ 12.756	€ 5.866
		€ 30.960	€ 16.445
opbrengsten:	Marktgelden	€ -7.312	€ -7.312
	Resultaat:	€ 23.648	€ 9.133
	Dekkingspercentage	24%	44%