

Betreft : Motie wegbeheer  
Aan : Leden van de commissie Fysiek Domein  
T.b.v. : Commissie van woensdag 3 maart 2021  
Van : Marlous Verbeek  
Behandelaar: D. Ripken  
Datum : 25 februari 2021  
Bijlage : 1

Geachte leden van de commissie fysiek domein,

In de raadsvergadering van 26 juni 2020 is de motie 'wegbeheer' aangenomen. De raad heeft daarmee het college opgedragen om:

'[...] uiterlijk in het eerste kwartaal 2021 aan de raad een rapportage voor te leggen, met de actuele stand van zaken t.a.v. het onderhoud van wegen en fietspaden en daarbij, zo nodig, voorstellen te doen (zo mogelijk meerdere alternatieven met een kostenplaatje) hoe de in 2016 beoogde kwaliteitsverbetering van het wegonderhoud alsnog kan worden bereikt, op basis waarvan de raad vervolgens een keuze kan maken.'

Zoals u via de stand van zaken uitwerking moties en initiatiefvoorstellen van de raadsvergadering van 12 februari al heeft vernomen, is het niet haalbaar gebleken om tijdig uitvoering te geven aan deze motie. De toezegging daarbij was dat u in de commissie fysiek domein van maart een verdere toelichting en nieuwe planning zou ontvangen. Dat leest u in deze mededeling.

### **Weginspectie**

In december 2016 heeft u het programma wegbeheer 2017-2026 vastgesteld. Het doel van het programma was om het percentage onvoldoende wegen omlaag te brengen naar 8% in 2021. In de bijgaande notitie wegbeheer 2017-2026 is toen aangegeven dat iedere 2 jaar een inspectie en actualisatie van het programma zou plaatsvinden. In de afgelopen jaren is echter de beleidscapaciteit op het gebied van wegbeheer volledig wegge gevallen waardoor het niet is gelukt hier uitvoering aan te geven. Desondanks is het gelukt om in het najaar 2020 een nieuwe weginspectie uit te voeren.

### **Verwerking inspectiedata**

Bij de uitvoering van een weginspectie worden veel data gegenereerd. Om de data te kunnen analyseren, is het nodig om deze in te lezen in de gemeentelijke beheersystemen. Daarbij zijn we tegen een softwarematig probleem aangelopen dat niet was voorzien. Het bleek uiteindelijk nodig om aanpassingen te doen aan de software om het inlezen van de data mogelijk te maken. Inmiddels is de software aangepast en zijn alle inspectiedata ingelezen. De volgende stap is dat de inspectiedata door een ingenieursbureau worden geanalyseerd en vertaald naar een geactualiseerd programma wegbeheer. De analyse geeft ook inzicht in de voortgang van het programma ingezet in 2016. Het probleem met het inlezen van de data heeft helaas gezorgd voor vertraging in dit proces, waardoor het niet meer haalbaar is om u in het eerste kwartaal een rapportage wegbeheer voor te leggen. De nieuwe rapportage wegbeheer wordt in het tweede kwartaal opgeleverd. De behandeling in de commissie zal vervolgens plaatsvinden in juni 2021.

### **Stroefheid rood asfalt**

Verder wil u ik informeren over een nieuwe ontwikkeling op het gebied van wegbeheer. Zoals u wellicht heeft vernomen, is in de week van 22 februari jl. op verschillende locaties het rode asfalt van fietsstroken stroever gemaakt. De afgelopen jaren heeft de aanleg van rood asfalt in Nederland een vlucht genomen.

Ook in Huizen is op meerdere locaties rood asfalt aangebracht, bijvoorbeeld bij de aanleg van vrijliggende fietspaden en fietsstroken op 50 km wegen (o.a. Delta, Driftweg/Botterstraat, Haardstedelaan). Daarbij is vaak hetzelfde mengsel toegepast. Inmiddels blijkt dat aan de toepassing van dit mengsel ook nadelen kleven die vanuit de markt niet waren voorzien. Met name op locaties waar de banden van (vracht- en) autoverkeer voor veel wrijving zorgen (bochten), wordt de toplaag van het rode asfalt als het ware gepolijst. Het asfalt kan op die locaties glad worden en dat komt de verkeersveiligheid niet ten goede. Dit verschijnsel doet zich niet alleen in Huizen voor, maar ook in andere gemeenten.

Wat doen we hier aan? In ieder geval hebben we aan de hand van een aanvullende inspectie de risicolocaties in beeld gebracht en op die locaties direct maatregelen genomen om het asfalt stroever te maken. Verder wordt in de nieuwe rapportage wegbeheer, welke in de commissie van juni aan u wordt aangeboden, inzichtelijk gemaakt welke structurele maatregelen nodig zijn en welke financiële consequenties dat heeft. Tot slot is het zo dat we bij het toepassen van rood asfalt in nieuwe projecten (voorlopig) niet zonder meer gebruik maken van het betreffende asfaltmengsel, in ieder geval tot er meer bekend is over deze vorm van asfaltdegeneratie.

Met vriendelijke groet,

Marlous Verbeek



## Motie wegbeheer



De raad van de gemeente Huizen,

in vergadering bijeen op 25 juni 2020

gelet op het bepaalde in artikel 44 van het reglement van orde voor de vergaderingen en overige werkzaamheden van de raad;

### overwegende dat:

- de raad in zijn vergadering van 29 oktober 2015 een motie heeft aangenomen, met de opdracht aan het college om met voorstellen te komen om te bereiken dat het na een eerder ingesteld onderzoek vastgestelde percentage van 16% "onvoldoende kwaliteit van de verharding" overeenkomstig de kwaliteitsnormen van het Centrum voor Regelgeving en Onderzoek in de Grond-, Water- en Wegenbouw en de Verkeerstechniek CROW wordt teruggebracht tot maximaal 8% "onvoldoende kwaliteit van de verharding";
- in de raadsvergadering van 30 juni 2016 de Rapportage Wegbeheer 2016-2019 is behandeld, en de raad daarbij een motie heeft aangenomen waarin het college is opgedragen pakketten samen te stellen uit de extra beheers- en onderhoudswerkzaamheden die verricht moeten worden om het streefpercentage van maximaal 8% "onvoldoende kwaliteit van de verharding" te behalen, en hier minimaal de pakketten "doorgaande wegen", "fietspaden" en "infrastructuur in wijken" in op te nemen;
- de raad in zijn vergadering van 15 december 2016 op voorstel van het college gekozen heeft voor een onderhoudspakket "hoofdwegen, fietspaden en een deel woonwijken (boomwortelschade)", en besloten heeft de hiermee gemoeide kosten, ad € 1.215.000,- in 2016 te storten in de Reserve infrastructuur en te onttrekken aan de vrije ruimte in de egalisatiereserve;
- bij het betreffende raadsvoorstel een "Notitie Wegbeheer 2017-2026" gevoegd was die een periode tot en met 2021 overziet, waarin vermeld staat dat elke twee jaar de inspectie herhaald wordt en de planning geactualiseerd wordt;
- het gevoelen bij de raad is dat thans de kwaliteit van het wegonderhoud, en met name de fietspaden, niet (meer) in overeenstemming is met de doelen waartoe in december 2016 is besloten;
- informatie over de huidige stand van de kwaliteit van het wegonderhoud t.o.v. het streefcijfer maximaal 8% "onvoldoende kwaliteit van de verharding", en een beeld

daarvan in meerjarenperspectief, niet gevonden kan worden bij het voorstel  
"Meerjarenonderhoudsplanning 2020 t/m 2024 voor infrastructuur en rioolexploitatie"

- er behoefte is aan een actueel beeld van het niveau van het wegonderhoud t.o.v. het in 2016 gestelde doel van maximaal 8% "onvoldoende kwaliteit van de verharding"

**draagt het college op:**

- uiterlijk in het eerste kwartaal 2021 aan de raad een rapportage voor te leggen, met de actuele stand van zaken t.a.v. het onderhoud van wegen en fietspaden en daarbij, zo nodig, voorstellen te doen (zo mogelijk meerdere alternatieven met een kostenplaatje) hoe de in 2016 beoogde kwaliteitsverbetering van het wegonderhoud alsnog kan worden bereikt, op basis waarvan de raad vervolgens een keuze kan maken;

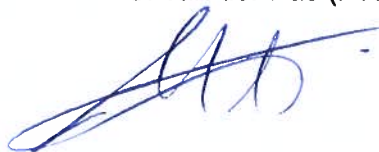
en gaat over tot de orde van de dag.

ingediend door:

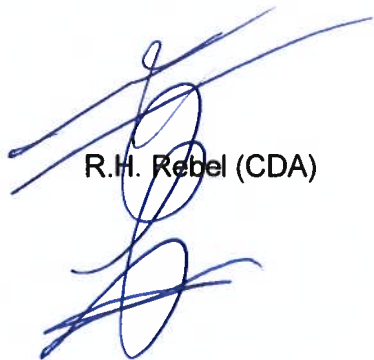
J.H. Prins (VVD)



S. van der Pas (PvdA)



W. Doorn (ChristenUnie)



R.W. de Bruijn (Leefbaar Huizen)



R.H. Rebel (CDA)

