

**Van:** bomen <bomen@visualnoise.nl>

**Verzonden:** woensdag 10 februari 2021 14:28

**Aan:** Veenstra, Jan <j.veenstra@huizen.nl>

**Onderwerp:** De soap van de Nieuwe Bussummerweg deel 1

Beste Heer Veenstra,

Bijgaand stuur ik u twee mails die ik ook aan wethouder Mevr. Verbeek heb gestuurd.

Elk jaar verdwijnen er op de NBW een paar oude bomen, en inmiddels zijn gedeelten van de weg verworden tot een asfaltstrook met rommelige dichtgestopte gaten. Nieuwe bomen worden er niet geplant. Dat het leeft onder de buurtbewoners mag duidelijk zijn, op de destijds gehouden inloop-avond kwamen naar schatting meer dan honderd mensen opdagen.

Zou u mijn onderstaande mails van 9febr. j.l. en die van 12 mei 2019 als 'ingekomen stukken' willen voorleggen aan de gemeenteraad?

Per separate mail stuur ik u nog een PDF mee ter illustratie.

Wat wij graag zouden zien is dat er nu eens een 'helder geformuleerd' antwoord komt van de wethouder/het college, zodat wij dit kunnen communiceren aan alle betrokken buurtbewoners.

- Is er na al die jaren van testbeukjes, klankbordgroepjes, bomentafels en het zich verschuilen achter adviesburo's en meningen van interim collega's,

eindelijk zicht op een visie op het oplossen van de problemen van deze weg?

Het ontwikkelen van een visie is m.i. geen aanslag op de gemeentekas.

- De gemeente heeft in 2017 een 'testbeuk' neergezet, deze doet het uitstekend, de test is dus geslaagd.

Waarom wordt hier niet op doorgepakt? Wat is het nut van een 'testbeuk' als er geen achterliggend plan/schema is?

- Gaat men iets doen aan de situatie?

- Zo ja wat, en daarbij de hamvraag :wanneer?

- Zo nee, waarom niet? Daarbij zouden wij ook graag weten welke politieke partijen 'voor' maar ook 'tegen' zijn zodat alle buurtbewoners

uiteindelijk ook weten bij wie ze wel, en bij wie ze niet moeten zijn, voor het behoud en herstel van de 'groene entree' van ons dorp.

Alvast dank voor uw inzet,

Vriendelijke groet,

Tom Sijmons | Visual Noise

T. +31 355262864 | Skype: [visualnoise.nl](https://www.visualnoise.nl) | [www.visualnoise.nl](https://www.visualnoise.nl)



Begin forwarded message:

**From:** bomen <[bomen@visualnoise.nl](mailto:bomen@visualnoise.nl)>  
**Subject: Re: Nieuwe Bussummerweg**  
**Date:** 9 February 2021 at 18:46:51 GMT+1  
**To:** Marlous Verbeek <[marlousverbeek@kpnmail.nl](mailto:marlousverbeek@kpnmail.nl)>

Geachte Mevr. Verbeek,

Twee jaar geleden schreef ik u ook al eens een bericht met dezelfde strekking als onderstaande mail. Sinds het jaar 2000 (toen er veel bomen verdwenen door de aanleg van een nieuwe riolering) proberen wij hierover in gesprek te gaan met de gemeente. Verder dan wat vage beloftes zijn we nooit gekomen. Wij dachten altijd dat de bestuurders er voor de bewoners zaten, niks is minder waar. Persoonlijk vind ik dat de Huizer politiek faalt, slechts weinigen spreken zich uit, de rest kijkt uit het raam als het lastig wordt. Niets doen is ook beleid, lijkt men te denken.

Kort door de bocht: Vele buurtbewoners, waaronder wij ook, denken niet dat u als wethouder serieus van plan bent om een plan te ontwikkelen voor de Nwe. Bussummerweg. Laats staan enige daadkracht te tonen als het gaat om de uitvoering. We zijn drie jaar verder met een inloopavond, een paar klankbordgroepjes en zo schuiven we rustig alles door tot de volgende verkiezingen.

U bent inmiddels bijna drie jaar wethouder en eigenlijk ligt er niets concreets op tafel. En als er al iets op tafel zou liggen, niemand in het college heeft enig idee waar we nu staan. En u heeft nog maar 1 jaar om iets te gaan doen. Wellicht een goed moment om de Gooi en Eemlander van 13 maart 2018 (!) nog eens rustig door te lezen. En natuurlijk komen er weer verkiezingen volgend jaar. Benieuwd wat er dan in de krant staat.

Ik hoop alsnog op een glorieuze eindsprint van de wethouder van D66, echter heb ik er niet veel vertrouwen meer in. We gaan alle standpunten maar weer eens opnemen en bijhouden, en kijken wie volgend jaar in de krant staat als 'aanpakker' of 'afwijzer'.

Vriendelijke groet,  
Tom Sijmons | Visual Noise

T. +31 355262864 | Skype: [visualnoise.nl](https://www.skype.com/user/visualnoise.nl) | [www.visualnoise.nl](http://www.visualnoise.nl)



On 12 May 2019, at 22:40, Marlous Verbeek <[marlousverbeek@kpnmail.nl](mailto:marlousverbeek@kpnmail.nl)> wrote:

Geachte heer Sijmons,

Hierbij bevestig de ontvangst van uw mail. Op korte termijn kunt u nader antwoord op uw vragen verwachten,

Met vriendelijke groet,

Marlous Verbeek

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 12 mei 2019 om 18:58 heeft bomen <[bomen@visualnoise.nl](mailto:bomen@visualnoise.nl)> het volgende geschreven:

Beste Mevrouw Verbeek,

In het verleden heb ik u vaker gemaïld en aan uw reactie was te merken dat u destijds mijn mail niet of nauwelijks gelezen heeft.

Zou u zo vriendelijk willen zijn om hetgeen ik u schrijf (ook de meegestuurde link s.v.p.) toch te lezen en te reageren?

Alvast bedankt voor de moeite.

Jarenlang hebben we geprobeerd om de Nieuwe Bussummerweg op de agenda van de politiek te krijgen.

Toegegeven, uw voorganger de Heer Pas heeft nog wel 'iets' gedaan.

Een aantal bomen erbij aan de Zuidzijde en een superklein beukje aan de Noordzijde, beter bekend als 'de testbeuk'.

Later claimde hij dat de test mislukt was, terwijl de beuk ook dit jaar weer prachtig is uitgelopen.

Sinds het vervangen van de riolering van de Nieuwe Bussummerweg in het jaar 1999 zijn er heel veel bomen verdwenen.

We hebben sindsdien alleen maar ontwijkende antwoorden en loze beloften gekregen van de gemeente.

Bijna twintig jaar lang wegduikende ambtenaren en bestuurders.

Ondertussen zitten, waar eens de bomen stonden, de gaten in weg, en is de laan op sommige punten geworden

tot een kale landingsbaan waar snelheden tussen de 70 en 100 km per uur geen uitzondering zijn.

Zelfs als we het zebrapad willen oversteken, drukken veel te hard rijdende automobilisten gewoon door.

Nu heeft u de portefeuille.

Wat ik jammer vind is dat u gekozen heeft voor een vaag en stroperig traject.  
En daar bedoel ik mee, onderzoeken, inloopavonden, bomentafels, klankbordgroepen met veel te veel mensen,  
geen enkele informatie bij andere gemeente opvragen en verder uitsluitend de problemen benoemen.  
Wat er volgens de gemeente allemaal niet kan, dat hebben we nu wel gehoord.  
Daarnaast neemt u maanden de tijd om hele simpele afspraken na te komen. Maanden!  
Wij ervaren uw procedure als een 'tijdrek' procedure, bedoelt om zo min mogelijk te hoeven doen, tegen zo laag mogelijke kosten en het liefst pas op lange termijn.  
Tot nu toe bent u niet verder gekomen, dan een rapportje te laten maken met daarop de verzamelde 'geeltjes' die de bewoners, afgelopen december, zelf hebben achtergelaten. Heel beledigend voor de mensen eigenlijk.

Realiseert u zich wel dat de toekomstige staat van de Nieuwe Bussummerweg belangrijk is voor de veiligheid van alle mensen  
en het aanzicht van de straat belangrijk is voor de generaties dorpsgenoten NA ONS?  
Realiseert u zich dat de gemeente, na het verval van rond de eeuwwisseling op geen enkele wijze de regie heeft genomen?  
Dat de gemeente deze situatie heeft laten ontstaan door de kabels gewoon hun gang te laten gaan?  
Dat de bestuurders er zijn voor de burgers en dat de mensen enorm klaar zijn met al dat getijdrek, de flauwekul argumenten en het uitsluitend opgooien van problemen?

Snapt u ook dat veel mensen het uiterst merkwaardig vinden dat 'een bepaald bevoorrecht zijlaantje' van de Nieuwe Bussummerweg met slechts 5 huizen, onlangs supersnel en tip en top bestraat is, en dat een van de belangrijkste toegangswegen naar dit dorp al 20 jaar niet op behoorlijke wijze is onderhouden?

Snapt u ook dat wij vragen blijven stellen aan de bestuurders en waar nodig het spotlicht zullen gaan opzoeken, omdat dit onze burgerplicht is.  
Omdat wij het belangrijk vinden dat het dorp voor generaties na ons het prachtige dorp blijft.  
Omdat wij vinden dat de gemeente nu lang genoeg heeft weggekeken.  
En nu bent u, als wethouder, aan zet. Old school one-liners, als 'het heeft onze aandacht' zijn uitgewerkt.  
Wij gaan u beoordelen op uw daden en hopen dat er nu een nieuwe fase gaat komen en dat het nu klaar is met simpele kreten als:  
'Ja ... mensen bomen horen in het bos en niet in een stad.'" (Noortje Voulon, inloopavond december 2018)

Tenslotte wil ik u verzoeken om bijgesloten column uit de volkskrant van Bert Wagendorp te lezen.  
<https://www.volkskrant.nl/es-be6c9089>  
Deze column gaat ook over u, over mevr. Noortje Voulon, en over uw voorgangers.  
Zoals u kunt lezen, is er een groot verlangen naar een nieuwe tijdgeest.  
Een tijdgeest waarin bestuurders zich gaan realiseren dat ze een heel grote verantwoordelijkheid hebben.

Mag ik u dan ook verzoeken de leiding te nemen, door te pakken, mensen te gaan inspireren, steun te zoeken  
en haast te maken met het herstel van de laanstructuur van de Nieuwe Bussummerweg.

En als u dit allemaal te veel moeite vindt, wilt u het dan benoemen in heldere taal?

Dan kunnen wij bij de volgende verkiezingen man en paard noemen en dan weten de mensen tenslotte bij wie ze moeten zijn.  
D66 maakt tot op heden een hele slechte indruk.

Wij blijven mensen wijzen op hun verantwoordelijkheid, en houden hier pas mee op als er eindelijk eens resultaten geboekt gaan worden.

Dank voor uw aandacht, ik zie uw hopelijk heldere reactie, met veel belangstelling tegemoet,

**COLUMNBERT WAGENDORP**

**Bomen, kunnen we in alle  
objectiviteit vaststellen, lopen niet  
tegen auto's aan, auto's rijden wel  
tegen bomen**



10 mei 2019

Bomen, kunnen we in alle objectiviteit vaststellen, lopen niet tegen auto's aan, auto's rijden wel tegen bomen. Toch krijgen, vanwege de verkeersveiligheid, 343 zomereiken langs de N319 tussen Groenlo en Ruurlo binnenkort de kettingzaag in de flank. Ze moeten om, zodat er niemand meer tegenaan kan rijden.

[In het stuk dat Mac van Dinther in \*de Volkskrant\* over de kwestie schreef,](#) stond het prachtige woord 'bladertunnel'. De bladertunnel is de eerste associatie die ik met de Achterhoek heb: een weg en bomen waarvan het bladerdek zich verenigt met dat van de bomen aan de overkant. Het heeft iets beschermends, zo'n groene tunnel waar het zonlicht doorheen prikt. Ze zijn er nog wel, in de Achterhoek en elders, maar ze worden schaars. Auto's worden breder en de weg blijft even smal: kappen voor een extra strook asfalt.

Ooit muntte kunstenaar Armando het begrip 'schuldige landschap': het landschap dat getuige is geweest van verschrikkelijke voorvallen. Als je maar goed genoeg zoekt en ver genoeg teruggaat in de tijd bestaan er in Nederland geen ónschuldige landschappen – Armando beperkte zich tot de landschappen van de Tweede Wereldoorlog. Het 'schuldige landschap' is een absurde gedachte, een grappige maar bezopen kunstenaarskronkel – ik heb de berg Ventoux nooit verantwoordelijk gehouden voor de dood van tientallen fietsers. Maar in de discussie over de bomen langs de N319 duikt opeens de 'schuldige boom' op. Iemand rijdt zich te pletter tegen een boom en voor straf krijgt die ook de dood aangezegd: had hij daar maar niet moeten gaan staan. Zijn burens worden ook preventief geruimd, we weten waartoe ze in staat zijn.

Ik bekijk bomen meer als getuigen dan als daders. De bomen tussen Groenlo en Ruurlo, sommige anderhalve eeuw oud, hebben mij, mijn vader, grootvader en overgrootvader nog zien langskomen. Bomen zijn

deel van het geheugen van een landschap. Je moet ze koesteren in plaats van er biomassa van te maken. Bovendien ruimen ze CO2 op, dat weten ze zelfs bij Shell.

Het gaat hier over waarden. Verkeersveiligheid is er zoen. Wanneer je de rapporten en nota's van het ministerie van Infrastructuur en Milieu doorworstelt, valt op dat verkeersveiligheid veruit de belangrijkste waarde is, met verkeersdoden als belangrijk argument. Gevolg is wel dat andere waarden – schoonheid, historie – er niet meer toe lijken te doen.

Het besluit van de provincie Gelderland om te gaan kappen – en de besluiten van al die andere kappele provincies – is werk van technocraten. Ik snap hun goede bedoelingen maar de technocraat heeft doorgaans weinig op met culturele, historische en esthetische waarden. Die staan in de weg – letterlijk, in dit geval. De gevolgen zie je in heel Nederland: het enige land ter wereld waar geen vierkante meter meer bestaat die níet is gepland, een strak en efficiënt land waarin je boom mag zijn mits in het bezit van een vergunning. Het streven is een land waar je snel en veilig van A naar B kunt rijden. Dat het karakter van dat land intussen wordt aangetast doet niet terzake, karakter past niet in ruimtelijke nota's en verkeersveiligheidsstatistieken. Het hoort bij Nederland, waar we in het vooruitgangsstreven tamelijk respectloos omgaan met onze leefomgeving. Niet alleen met bomen, maar ook met gebouwen en hele landschappen. Het verschil tussen vooruitgang en vernielzucht is vaak moeilijk waar te nemen.

[Dat de burger daartegen in opstand komt is goed.](#) Het is nodig bestuurders voortdurend te wijzen op hun oogkleppen. Plannen kunnen er op de tekentafel fantastisch uitzien, maar in de werkelijkheid uitlopen op kaalslag en het negeren van waarden die ook van belang zijn. Je kunt in de bladertunnel, net als in echte tunnels, ook snelheidscamera's ophangen, je

kunt verkeersdrempels maken of de hele weg afsluiten voor autoverkeer en er een fietspad van maken. We moeten anders gaan denken, en niet blijven steken in de voordehandliggende oplossingen van dertig jaar geleden, willen we dit kwetsbare land niet naar de ratsmodee helpen en omvormen tot een keurig verkeersparadijs.

Die bomen staan er prima en doen geen vlieg kwaad. Laat ze staan, verdomme.

Vriendelijke groet,  
Tom Sijmons | Visual Noise

T. +31 355262864 | Skype: [visualnoise.nl](https://www.skype.com/user/visualnoise.nl) | [www.visualnoise.nl](http://www.visualnoise.nl)

<vnhead.png>