

Notulen van de openbare commissievergadering Fysiek Domein

Datum: woensdag 13 oktober 2021
Aanvang: 20.00 uur
Eindtijd: 22.00 uur
Locatie: Raadzaal gemeentehuis van Huizen

Aanwezig:

Voorzitter en commissiegriffier

R.H. Rebel (voorzitter)
E. Weyland (commissiegriffier)

Commissieleden:

- *VVD-fractie:*
J. Ribberink, J.W. Meijerman
- *Fractie Dorpsbelangen Huizen:*
J.B.R. Driessen, G.J. Horst
- *CDA-fractie:*
mw. D.C. van Deutekom, R. Woudsma
- *D66-fractie:*
B. Schröder, mw. K. van Werven
- *PvdA-fractie:*
K. Gencer, N. Honing
- *GroenLinks-fractie:*
mw. K.S. Rienstra, mw. M.E. Lemmens
- *Fractie Leefbaar Huizen:*
mw. L. Veer, R.W. de Bruijn
- *ChristenUnie-fractie:*
W. Doorn, L.M. Boonstra
- *SGP-fractie:*
R.J.C. Bource, G.J. Bosch
- *Fractie Transparant Huizen:*
L. Schaap

Griffie/raadsadviseur

J. Veenstra (raadsgriffier)

College

mw. M.L.C. Verbeek, R.G. Boom, G. Rebel (t/m 21:05 uur)

Afwezig:

-

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. Iedereen zit weer als vanouds in de vergaderzaal, omdat de coronamaatregelen zijn opgeheven.

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

3. Vaststellen vergaderorde

De commissie besluit de voorgestelde vergaderorde vast te stellen.

4. Vaststellen resumés en notulen

4.1 Resumé van de openbare commissievergadering Fysiek Domein d.d. 8 september 2021

Het resumé wordt ongewijzigd vastgesteld.

4.2 Resumé van de besloten commissievergadering Fysiek Domein d.d. 8 september 2021

Het resumé wordt ongewijzigd vastgesteld.

4.3 Notulen van de openbare commissievergadering Fysiek Domein d.d. 8 september 2021

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

4.4 Notulen van de besloten commissievergadering Fysiek Domein d.d. 8 september 2021

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

5. Informatie van het college

5.1 Mededelingen van het college en/of portefeuillehouder(s)

De mededelingen over Silverdome en de aanbesteding project Zomerkade zijn voor kennisgeving aangenomen.

5.2 Mondelinge mededelingen omtrent actuele ontwikkelingen

Er zijn geen mondelinge mededelingen.

5.3 Vragen aan het college

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) heeft vier vragen gesteld over het kerkgebouw 't Visnet dat te koop staat:

1. Is het college bereid om het kerkgebouw 't Visnet - al dan niet in overleg met de woningcorporatie De Alliantie - aan te kopen, zodat op deze locatie uitsluitend sociale huurwoningen kunnen worden gerealiseerd?
2. Deelt het college de mening van GroenLinks dat de monumentale voorgevel van het 't Visnet behouden zou moeten blijven?
3. Zo ja, is het college bereid samen met De Alliantie te onderzoeken of het behoud van de voorgevel in combinatie met de bouw van sociale huurwoningen mogelijk is?
4. Is het college bereid zich in te zetten om het unieke glas-in-loodraam in de zijgevel van 't Visnet te bewaren?

Wethouder Rebel meldt dat de verkoop is gestart middels een inschrijving via onder meer Funda. Het college heeft niet ingeschreven, omdat een nieuwe eigenaar de zekerheid heeft van een maatschappelijke bestemming en er sprake is van een wijzigingsbevoegdheid die niet als een verplichting heeft te gelden. Aankoop via inschrijving zou bovendien in de huidige markt kunnen leiden tot een verkoop tegen een hogere waarde dan die als marktconforme waarde passend is bij de huidige bestemming geldt. Het college acht het niet verantwoord om op voorhand hoger te bieden dan wat uit een sociale invulling als verwachte grondopbrengst mag

worden gerekend. Dit zou kunnen leiden tot een exploitatieverlies waarin de gemeentelijke begroting niet voorziet. Het college heeft de verkopende partij laten weten wat de inzet van de gemeente is als het gaat om een mogelijke woningbouwontwikkeling. De verkopende partij heeft laten weten deze deel uit te laten maken van de verkoopstukken waarmee duidelijk wordt dat de nu geldende maatschappelijke bestemming kan worden omgezet in een woonfunctie. Het college toetst een eventueel woningbouwinitiatief aan de randvoorwaarden die aan de wijzigingsbevoegdheid zijn verbonden en aan de Woonvisie die de leidraad is voor alle beslissingen inzake woningbouwplannen. Vanzelfsprekend gelden ook algemene aandachtspunten als parkeren, volume, aantal, ontsluiting et cetera en participatie op een nader te bepalen trede van de participatieladder.

De voorgevel van 't Visnet is waardevol, maar gezien de locatie voor potentiële woningbouw en de complexiteit om het gebouw in zijn huidige vorm te hergebruiken voor woningbouw, zal het college geen monumentenprocedure opstarten.

Of De Alliantie de nieuwe eigenaar wordt, is nog de vraag. Het is niet duidelijk of De Alliantie heeft ingeschreven op verkoop. Wanneer de nieuwe eigenaar bekend is, zal het college in overleg treden over de ideeën voor herontwikkeling van het terrein en behoud of hergebruik van de waardevolle mozaïek op de voorgevel en het "glas in beton" in de zijgevel.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) verzoekt om de antwoorden ook schriftelijk te sturen. Zij vraagt zich af of de gemeente niet op voorhand in gesprek had kunnen gaan over de verkoop, zodat er meer kans was geweest op een marktconforme prijs. Zij is blij dat ernaar wordt gekeken of de mooie waardevolle onderdelen behouden kunnen blijven.

Wethouder Rebel zegt toe om de antwoorden schriftelijk via de griffie toe te zenden.

De heer Schröder (D66) vraagt of het college eventueel bereid is om De Alliantie te wijzen op het feit dat het pand te koop staat.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) wijst erop dat de inschrijving tot vorige week heeft gelopen.

Wethouder Rebel stelt dat de inschrijving in eerste instantie tot 8 oktober jl. liep, maar deze is met veertien dagen verlengd tot 22 oktober. Hij is ervan overtuigd dat De Alliantie op de hoogte is van het feit dat 't Visnet in de verkoop staat.

De heer Doorn (ChristenUnie) merkt op dat het niet om een kerkgebouw gaat, maar om een verenigingsgebouw.

Wethouder Rebel zegt dat er op zondag wel erediensten worden gehouden.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) stelt dat aan het college na eerdere onrust over de bouwplannen aan de Kalmoes de opdracht is gegeven om een participatieplan op te stellen. Naar aanleiding hiervan heeft GroenLinks 5 vragen:

- 1) Wat is de reden dat in juni niet alle omwonenden op dezelfde wijze geïnformeerd zijn?
- 2) Welke stappen onderneemt het college om aan deze toezegging te voldoen?
- 3) Wanneer is het participatieplan gereed?
- 4) Wanneer wordt het participatieplan met de gemeenteraad gedeeld?
- 5) Wanneer en op welke wijze worden de omwonenden geïnformeerd over het plaatsen van het participatieplan op de gemeentelijke website?

Wethouder Boom meldt dat de vragen op 6 oktober jl. zijn gesteld waardoor de tijd om te beantwoorden beperkt was. Het college heeft gereageerd op brieven van omwonenden, maar het is mogelijk dat mensen die het college in eerste instantie niet hebben aangeschreven geen brief hebben ontvangen. Dit wordt op dit moment uitgezocht. Het college probeert het participatieplan zo goed en grondig mogelijk op te stellen met behulp van een externe deskundige. Hierin zullen ook de treden van participatie beschreven worden. Het plan zal op korte termijn gereed zijn voor de raad en wordt vanzelfsprekend ook aan de bewoners aangeboden. Dit zal door middel van een brief zijn die alle bewoners in het betrokken gebied zullen ontvangen. De uitkomst van het onderzoek naar vraag 1 kan de wethouder schriftelijk meedelen.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) weet van een van de bewoners dat deze zeker heeft gereageerd en bekend is bij de gemeente. Zij is blij dat het plan na vijf maanden gereed zal zijn.

De heer Doorn (ChristenUnie) memoreert dat in de raadsvergadering van 23 september jl. een motie is ingediend om naar aanleiding van een rapportage van de Monumentencommissie en het advies kon worden overgegaan tot een aanwijzingsprocedure voor het Du Crocq-gebouw. De wethouder heeft geadviseerd om nog even te wachten en de motie is daarom aangehouden. Wat de huidige stand van zaken?

Wethouder Boom zegt dat er stevige afspraken zijn gemaakt met de huidige eigenaar van het pand over het feit dat het pand onderdeel uitmaakt van de plannen voor het gebied. De eigenaar heeft laten weten dat er voorbescherming op het pand zit waarmee duidelijk is dat er niets mee mag gebeuren. Het is volgens de wethouder daarom niet nodig om de motie nu in te dienen.

6. Spreekrecht voor burgers

Van het spreekrecht wordt geen gebruik gemaakt.

7. Behandelpunten

7.1 Verbonden partijen, waaronder regio Gooi en Vechtstreek en MRA

Hierover zijn geen schriftelijke of mondelinge mededelingen.

7.2 Actualiteit/stand van zaken ontwikkeling BNI-terrein

Wethouder Boom meldt dat er op dit moment geen nieuwe ontwikkelingen zijn. Tussen nu en twee weken worden deze wel verwacht en er zal worden bekeken hoe deze informatie kan worden gedeeld.

7.3 Programmabegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) vraagt of het vervoerbedrijf ook onder de verbonden partijen gaat vallen.

Wethouder Rebel licht toe dat de Vervoer BV onderdeel uitmaakt van de regio en de regio Gooi en Vechtstreek is een verbonden partij.

De voorzitter meldt dat het voorstel als behandelpunt wordt geagendeerd voor de raadsvergadering van 28 oktober a.s.

7.4 Strategienota publieke laadinfrastructuur

Commissie

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) geeft aan dat GroenLinks enorm blij is met het document en met name met de opmerking dat Huizen in 2050 klimaatneutraal wil zijn. Het is goed dat de

gemeente proactief een strategienota opstelt om gestructureerd en integraal in te spelen op de toegenomen vraag aan elektrisch vervoer en op dit gebied ook een faciliterende rol wil spelen. De laadpalen worden voornamelijk vraaggestuurd geplaatst en voor individuele bewoners is dit positief, maar hoe gaat de gemeente om met meerdere aanvragen per straat of wijk in relatie tot de totale behoefte in Huizen? GroenLinks vindt dat het college wel wat steken laat vallen op het gebied van communicatie en participatie en een oproep is om duidelijk te communiceren over het parkeren van elektrische auto's versus auto's op fossiele brandstof.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) vraagt of de gemeente inzicht heeft in hoeveel privé laadpalen er staan.

De heer Woudsma (CDA) is blij met de manier waarop de wijzigingen ten opzichte van het vorige document zijn verwerkt. Het lijkt hem logisch om het incidentele bedrag op de gevraagde manier te investeren.

De heer Gencer (PvdA) sluit zich aan bij de vragen van GroenLinks over de parkeerdruk. Hij verzoekt om te kijken naar een evenwichtige verdeling.

De heer Ribberink (VVD) is het eens met het handhaven van ambitieniveau "faciliteren". Ook hij vraagt aandacht voor een evenwichtige parkeerdruk, maar hij wil aan de uitvoerders overlaten waar en in welk tempo dit gebeurt. VVD kan instemmen met het beschikbaar stellen van een incidenteel bedrag van €200.000. Wel vraagt hij zich af waar de 0,5 fte op wordt ingezet en of deze capaciteit beschikbaar is. Hij roept op om bij nieuwbouw het voorstel van Leefbaar Huizen mee te nemen en te kijken naar de mogelijkheden voor laadpalen gecombineerd met lantaarnpalen.

De heer Doorn (ChristenUnie) staat positief tegenover het voorstel. Er wordt vrij algemeen aangegeven dat er een evaluatie zal plaatsvinden op de strategienota en een pleidooi is om de evaluatie te concretiseren.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) staat ook positief tegenover het voorstel. Negatief beoordeelt hij het feit dat Huizen vastzit aan de MRA-e die één exploitant heeft waarbij alle gemeenten de laadpalen moeten afnemen. Dit noemt hij bestuurlijk.

De heer Schröder (D66) vraagt of de heer De Bruijn de term "bestuurlijk" kan toelichten. Hij meent dat de gemeente kan besluiten om mee te doen aan de tender.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) stelt dat de MRA heeft aangegeven bij wie de laadpalen afgenomen moeten worden. Dit is een bestuurlijke keus. Privé laadpalen staan vaak bij mensen in de tuin terwijl de auto vaak op de stoep ergens in de straat staat wat een probleem kan opleveren. Hij meent dat het in de toekomst wellicht een recht moet zijn dat mensen voor hun deur kunnen parkeren. Vervolgens laat de heer De Bruijn een filmpje zien over laadpalen die zijn geïntegreerd in lantaarnpalen. Hij begrijpt dat de infrastructuur in Huizen nog niet zodanig is aangelegd dat het mogelijk is om deze palen te realiseren. Binnenkort start een grootse renovatie van de wijk 1276 en hij vraagt zich af of het hier wel mogelijk is om de infrastructuur geschikt te maken voor deze laadpalen. In de begroting is een bedrag opgenomen voor het vernieuwen van lantaarnpalen en wellicht kan dat hiervoor worden gebruikt. Hij is nog wel benieuwd waar de stroom op dit moment vandaan komt als er een laadpaal wordt geplaatst.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) heeft bedenkingen over het plan. Hij betwijfelt of meer dan 50% van de auto's al elektrisch zal zijn in 2025. Elektrisch rijden is vooralsnog erg duur voor mensen. Hij denkt dat ook gekeken moet worden naar de ontwikkelingen van auto's op waterstof.

De heer Schröder (D66) vraagt of de heer Schaap al een locatie in gedachten heeft voor een waterstofstation.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) denkt dat dit kan worden overgelaten aan grote stations als Shell.

De heer Schröder (D66) vraagt of hij bedoelt dat De Regentesse een mogelijkheid is.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) denkt dat er verschillende mogelijkheden zijn.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) denkt dat auto's op waterstof ook niet heel goedkoop zijn.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) erkent dit en hij stelt dat er wellicht nog heel veel fossiele brandstof gebruikt zal worden.

De heer Bource (SGP) is ook benieuwd naar de ontwikkelingen op het gebied van waterstof, maar wellicht zijn er nog andere mogelijkheden. De toename van elektrische mobiliteit in het algemeen zal serieuze gevolgen hebben voor de infrastructuur op het gebied van de elektriciteit. De opmerkingen in de strategienota zijn duidelijk verwerkt. De oproep voor goede communicatie deelt hij en ook moet goed worden gekeken naar het evenwicht voor de parkeerdruk. Het gevraagde bedrag is stevig, maar voor de genoemde periode ook verantwoord.

College

Wethouder Rebel bevestigt dat waterstof volop in ontwikkeling is, maar op dit moment is dit nog niet geschikt als brandstof voor personenauto's. In de strategienota wordt duidelijk aangegeven dat de ontwikkelingen gevolgd worden en dat niet wordt uitgesloten dat elektriciteit en waterstof tegelijkertijd gebruikt kunnen worden.

De communicatie en parkeerdruk zijn heel belangrijk en het is duidelijk dat laadpalen dilemma's en spanningen opleveren. In de afgelopen periode is onderzoek gedaan onder bewoners en is een plankaart tot stand gekomen waarbij in totaal 105 locaties zijn aangewezen. Als er een aanvraag komt voor een laadpaal die niet op de plankaart staat, wordt gekeken naar een oplossing. Door de plankaart die via een verkeersbesluit tot stand is gekomen, kan veel sneller worden gehandeld. Het college wil zeker faciliteren dat laadpalen een plek krijgen in de gemeente Huizen. Naar verwachting zullen er na 2030 alleen nog elektrische auto's op de markt komen.

De verhouding privé laadpalen versus gemeentelijke laadpalen in Huizen weet de wethouder niet. Algemeen landelijk is wel bekend dat ongeveer 70% gerealiseerd zal moeten worden in de openbare ruimte.

De vier maal € 50.000 is nodig om de 0,5 fte te kunnen invullen.

De periode voor evaluatie wordt kort gehouden, omdat de ontwikkelingen erg snel gaan en er kan worden ingegrepen indien nodig.

Huizen hoeft geen gebruik te maken van de diensten van MRA-e, maar de wethouder is wel blij om aan te kunnen haken op de kennis en kunde van de MRA.

Bij het opstellen van het door het college vastgestelde plaatsingsbeleid, is het voorstel van de heer De Bruijn over de verlengde private aansluiting nadrukkelijk afgewogen. Toepassing van een tegel met ingebouwde goot is relatief nieuw. Het probleem is echter dat dit het effect van het toestaan van privé parkeerplaatsen voor de deur verder versterkt. Als dit wordt toegestaan, moet de aanleg van de goot in de tegel worden gefaciliteerd. De gemeente wil hier zeer voorzichtig mee omgaan, omdat het om openbare parkeerplaatsen gaat. Deze kunnen niet worden toegeëigend door iemand, omdat er een goot met een kabel ligt. Bovendien is het principe ook niet overal even goed toepasbaar. In bijvoorbeeld Stad en Lande zou dit makkelijker kunnen,

maar in het Oude Dorp wordt het veel lastiger. Een combinatie met een lantaarnpaal is een creatieve mogelijkheid. In de lantaarnpaal zit al stroom en de schaarse ruimte op straat wordt beter benut, maar het is niet zo eenvoudig om er gewoon een stopcontact bij te plaatsen. Een lantaarnpaal heeft een heel lichte netaansluiting en voor het laden van een elektrische auto wordt een hoger vermogen geadviseerd. Een combinatie van licht en laden levert letterlijk een veel dikkere lantaarnpaal op, omdat de aparte netaansluiting en de beveiliging niet in een normale lantaarnpaal passen. Het uitvoeren van een laadsessie vraagt meer intelligentie waardoor een controller moet worden ingebouwd. Een netaansluiting buiten de lantaarnpaal is mogelijk, maar in dat geval is er weer een aparte kast nodig voor de netaansluiting. Een ontwerp met complexere technologie maakt de lader een stuk duurder en de voorbereidingskosten voor het plaatsen van een combipaal zijn een stuk hoger. Op dit moment kunnen gemeenten kostenefficiënt werken door gezamenlijk grotere aantallen laadpalen af te nemen en het is de vraag of dit ook mogelijk is als het gaat om een combipaal die ook maar net op een geschikte plek moet staan. De laadpaal staat op dit moment precies tussen twee parkeervakken in, zodat er twee auto's geladen kunnen worden bij één paal. Exact op deze locatie moet dan ook de verlichting kunnen staan. De aansprakelijkheid wordt complexer doordat er twee partijen verantwoordelijk zijn. Wie verzorgt de schoonmaak en het onderhoud en wat gebeurt er als palen beschadigd raken? Ook moet worden bepaald op wiens naam de netaansluiting komt en aan wie energie wordt geleverd.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) vindt het goed dat erover nagedacht is, maar wat gebeurt er als de stroom voor het licht wordt betaald en ditzelfde punt geld oplevert, omdat iemand stroom afneemt? In dat geval levert de paal meer geld op voor de gemeente dan wanneer de paal door een externe partij wordt geleverd. Hij pleit ervoor om er een verdienmodel van te maken.

Wethouder Rebel heeft naast de financiële aspecten ook gewezen op allerlei technische zaken en aansluitingsproblemen. Er zijn situaties denkbaar waarin deze nieuwe ontwikkeling wel serieus kan worden bekeken en dat zijn nieuwbouwprojecten, omdat in dit geval zowel de lantaarnpalen als de laadpalen nog moeten worden bepaald. In de ontwerpfase kan worden nagedacht over een combinatie. De wethouder zegt toe om na te gaan of dit voor de wijk 1276 het geval kan zijn.

De beleidsstrategie zal iedere twee jaar worden geactualiseerd op basis van de dan bekende inzichten. Het is niet uitgesloten dat de verlengde private aansluiting in de toekomst alsnog een realistische optie wordt, maar deze moet dan wel goed worden ingebed in een breder gereguleerd parkeerbeleid.

De voorzitter vraagt of de fracties voldoende informatie hebben.

De heer Doorn (ChristenUnie) stelt voor om met Transdev te overleggen om voor waterstof aan de locatie van de busremise te denken.

De voorzitter concludeert dat het stuk als hamerstuk doorgaat naar de gemeenteraad. Het betreft de raadsvergadering van 4 november.

7.5 Meerjarenonderhoudsplanning 2021 t/m 2025 voor infrastructuur en rioolexploitatie

De voorzitter meldt dat er vanmiddag is ontdekt dat het raadsvoorstel dat was bijgevoegd niet het juiste was. Dit is inmiddels vervangen, maar het is mogelijk om tijdens de raad aanvullende vragen te stellen. Er zijn geheime bijlagen. Als de commissie deze wenst te bespreken, kan dit worden aangegeven.

Commissie

De heer Bource (SGP) heeft afgelopen zaterdag, op uitnodiging van het college, een fietstocht door Huizen gemaakt om te kijken naar het wegonderhoud. Dit was zeer verhelderend en naar aanleiding hiervan kijkt hij uit naar aanvullende informatie.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) stelt dat de gasleidingen onder de woningen voor 80% geschikt zijn om waterstof te vervoeren. Bij woningen waar deze leidingen in slechte staat zijn, stelt hij voor om deze te vervangen door leidingen die ook geschikt zijn voor het transport van waterstof.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) heeft ook deelgenomen aan de fietstocht en hij heeft begrepen dat onderhoud soms binnen grote projecten valt en daarom gaat hij ervan uit dat in de volgende nota de verdeling wordt gemaakt wat binnen projecten valt en wat niet.

De heer Doorn (ChristenUnie) heeft ook meegedaan en hij vond het een goede, informatieve ochtend.

De heer Ribberink (VVD) heeft tijdens de fietstocht ook slecht onderhouden stukjes gezien, maar er zijn ook enorme stappen gezet om dit in kaart te brengen en in sommige gevallen zijn er goede redenen waarom een wegvak op een bepaald moment niet wordt aangepakt. Ook de VVD kijkt uit naar de onderverdeling van de slechte weggedeeltes. Een voorstel is om ook in de communicatie naar de inwoners te verduidelijken waarom sommige weggedeeltes in slechte staat zijn of waarom tijdelijke lapmiddelen zijn gebruikt.

De heer Woudsma (CDA) zegt dat ook het CDA met iemand aanwezig was. Het was een goede bijeenkomst waarbij duidelijk zicht is gegeven op de onderhoudsplanning en infrastructuur. Hij roept op om zowel als burger en als raadslid MOR-meldingen te doen ingeval van zaken als wortelopdruk.

De heer Horst (Dorpsbelangen Huizen) vraagt hoe de bedragen tot stand komen en of wordt nagegaan of het geplande werk ook wordt uitgevoerd en voor welk bedrag. In 2020 stond de vervanging van het gemaal gepland, maar dit is niet uitgevoerd. Wordt dit alsnog in 2021 gedaan en zo ja tegen welke kosten? Het bedrag voor de post 0015 voor 2022 is fors verhoogd. Waaraan wordt dit besteed? In de volgende jaren worden helemaal geen bedragen meer voor gemalen opgenomen. Het bedrag voor het herstellen van de foutieve aansluitingen 1301 wordt al jaren gemeld op de begroting. Als dit probleem niet wordt verholpen, wordt er continu schoon water verpompt naar de waterzuivering en wordt veel energie verspild. Wat wordt hieraan gedaan en wanneer is hier iets aan gedaan? Voor Stad en Lande, 1605, staat op de jaarschijf 2023 opeens een enorm bedrag dat er eerder niet was. Dit geldt ook voor 1602 waarvoor in 2024 een enorm bedrag verschijnt. Graag krijgt Dorpsbelangen Huizen een verklaring voor deze bedragen.

De heer Woudsma (CDA) verzoekt om de technische vragen elders te stellen.

De voorzitter laat het aan de wethouder, maar hij stelt wel voor om dergelijke zaken voor de vergadering uit te vragen.

De heer Gencer (PvdA) sluit zich aan bij het verzoek van het CDA.

Mevrouw Lemmens (GroenLinks) zegt dat GroenLinks niet aanwezig was bij de fietstocht. GroenLinks is akkoord met het voorstel.

De heer Schröder (D66) leest in het raadsvoorstel dat er een onderzoek loopt naar wateroverlast en dat de verwachting is dat de resultaten hiervan op korte termijn gepresenteerd kunnen worden. De mogelijke uitkomsten zijn niet meegenomen in de meerjarenonderhoudsplanning. Moet de raad rekening houden met een aanvullende investering?

College

Wethouder Verbeek dankt de commissie voor de complimenten. Zij heeft het gewaardeerd dat een groot aantal raadsleden aanwezig was en zal de complimenten overbrengen aan de ambtenaren. Zij is blij dat het is gelukt om inzichtelijk te maken waar de problemen zitten. De suggestie van de heer Schaap over de gasleidingen neemt zij mee.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) wijst de wethouder erop dat Eneco in principe vanaf 2025 wil stoppen met gasgestookte cv-ketels. Hij hoopt dat de wethouder deze informatie meeneemt.

Wethouder Verbeek houdt hier rekening mee. De toezeggingen van de ambtenaren zullen vanzelfsprekend gestand worden gedaan en deze zullen schriftelijk inzichtelijk worden gemaakt. De oproep om deze informatie ook te communiceren naar de inwoners vindt zij een goede suggestie.

De technische vragen van de heer Horst kunnen op dit moment niet worden beantwoord. Zij verzoekt om contact op te nemen met de betreffende afdeling. Momenteel wordt een inspectie gedaan naar alle gemalen.

De heer Horst (Dorpsbelangen Huizen) heeft contact gehad met de ambtenaar, maar hij wilde er ook melding van maken in het openbaar, omdat het om heel veel geld gaat. Hij heeft gezien dat er een inspectie heeft plaatsgevonden aan het gemaal en hij heeft van het bedrijf dat dit doet, begrepen dat alle informatie bij de gemeente verloren is gegaan. Hier is hij wel van geschrokken.

Wethouder Verbeek komt schriftelijk terug op de vraag over het onderzoek naar de wateroverlast.

De heer Bource (SGP) wacht met een positieve grondhouding op het antwoord op de vraag van de heer Schröder.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) stelt dat hij kan instemmen als de wethouder kijkt naar het geschikt maken van de gastoevoer voor waterstof over een paar jaar.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) neemt het mee terug naar de fractie.

De heer Doorn (ChristenUnie) neemt het mee terug naar de fractie in afwachting van de behandeling van de raad op 28 oktober a.s.

De heer Ribberink (VVD) neemt het mee terug.

De heer Gencer (PvdA) doet hetzelfde.

De heer Woudsma (CDA) heeft nog een technische vraag uitstaan en neemt het mee terug met een positieve grondhouding.

De heer Horst (Dorpsbelangen Huizen) wacht de antwoorden op zijn vragen af.

Mevrouw Lemmens (GroenLinks) neemt het mee terug in afwachting van de beantwoording van de vraag van D66.

De heer Schröder (D66) neemt het mee terug.

De voorzitter concludeert dat het een behandelpunt wordt in de raad van 28 oktober a.s.

7.6 Levering gronden Oude Haven fase één

De heer Schröder (D66) vraagt of hij goed begrijpt dat de overeenkomst voorligt om alleen een stuk straat van eigenaar te laten wisselen en dat het niet zozeer over het woningbouwproject zelf gaat, omdat de overeenkomst hiervoor in principe al is gesloten. In plaats van gewone woningen worden er nu appartementen gepland. Het is voorstelbaar dat deze meer opleveren en de vraag is of dit nog financiële consequenties heeft voor de gemeente. De raad wordt gevraagd om geen wensen of bedenkingen in te dienen ten aanzien van de koop- en realiseringsovereenkomst. Hij neemt aan dat dit om politieke wensen of bedenkingen gaat. Juridisch kan hij de overeenkomst op dit moment niet helemaal beoordelen.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) vraagt of de wethouder kan ingaan op het uitruilen van de grond.

De heer Woudsma (CDA) sluit zich aan bij de opmerkingen van D66 rond het aantal woningen c.q. appartementen.

De heer Bource (SGP) sluit zich aan bij de vraag van Dorpsbelangen Huizen over de uitruil van de grond.

Wethouder Boom bevestigt dat het inderdaad om een heel klein hoekje van de straat gaat, omdat de kern van de overeenkomst al eerder is gesloten. Het omzetten van woningen naar appartementen gaat om de wensen op de woningmarkt. Dit heeft geen gevolgen voor de calculaties. Het gaat inderdaad om politieke wensen en bedenkingen.

De principiële overeenkomst die is gesloten, voorzag nog niet in een stedenbouwkundige invulling. Op basis hiervan is er nu voor gekozen om deze uitruil van gronden tot stand te brengen, omdat dit beter past binnen de gemeentelijke wensen.

De voorzitter concludeert dat het een hamerstuk wordt in de raadsvergadering van 4 november a.s.

7.7 Rapportage Protocol Grote Projecten

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) vraagt of er voldoende capaciteit is voor vergunningsaanvragen en voor grote projecten.

De heer Boonstra (ChristenUnie) merkt op dat de nieuwe tekst van de bijlage bij voorkeur gearceerd zou kunnen worden om inzichtelijk te maken welke wijzigingen er zijn. De initiatiefnemer wil ongeveer 300 appartementen bouwen bij De Trappenberg. De provincie is voornemens om een oversteekplaats te realiseren op de Crailoseweg. Is de gemeente hierover in gesprek met de provincie?

De heer Gencer (PvdA) ziet dat volgens de huidige planning van de Blokkerpanden begin 2022 ongeveer de voorbereidende fase zou zijn. Het is echter al geruime tijd stil en hij is benieuwd naar de stand van zaken.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) sluit zich bij deze vraag aan.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) sluit zich aan bij de suggestie van ChristenUnie om te arceren wat gewijzigd is.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) vult nog aan dat hij met betrekking tot De Trappenberg leest dat er een risicostijging is wat betreft de Wmo door de manier van bouwen. Kan de wethouder dit toelichten?

Wethouder Boom zegt dat de capaciteit van de organisatie gespannen is. Daarom is de raad gevraagd om in te stemmen met een organisatiescan. Hij komt hier graag op terug als de resultaten hiervan bekend zijn.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) ontvangt klachten van mensen dat er te laat wordt gereageerd op vergunningsaanvragen. Dit betekent in feite dat er te weinig capaciteit is.

Wethouder Boom meent dat zaken voorsnog op tijd en adequaat worden geregeld, maar dat wel alle zeilen bijgezet moeten worden. Met vereende krachten lukt dit, in afwachting van de resultaten van de organisatiescan die duidelijk zal maken waar en hoe de organisatie moet worden ingericht om adequaat om te gaan met de werklast. Als de heer De Bruijn andere signalen heeft, ontvangt hij deze graag met naam en toenaam zodat hij actie kan ondernemen. Duidelijk maken wat is gewijzigd, is een kleine moeite en zal worden gedaan.

Met betrekking tot De Trappenberg is duidelijk wat de initiatiefnemer wenst, maar hoe de gemeente hierop reageert, moet nog ambtelijk worden beoordeeld en hierna moet er nog een besluit over worden genomen in het college.

Over de aanpak van de Crailoseweg zijn nog geen afspraken gemaakt, omdat nog niet duidelijk is wat er daadwerkelijk zal worden gebouwd en dus ook niet hoe de ontsluiting geregeld zou moeten worden. Er vindt wel vooroverleg plaats en dit focust zich op welke locaties het verstandigst zijn om de aansluiting en de oversteek te realiseren.

De heer Boonstra (ChristenUnie) heeft begrepen dat de provincie de oversteek bij de Goede Gooier zou aanpakken. In het verlengde hiervan heeft hij gevraagd wie in een verder traject bepaalt wat er moet gebeuren.

Wethouder Boom stelt zich op het standpunt dat provinciale wegen door de provincie worden onderhouden. Zijn ervaring is dat het overleg met de provincie altijd constructief is en er wordt altijd een oplossing gevonden.

Met betrekking tot de Blokkerpanden loopt op dit moment de verkenning met het derde projectteam van de eigenaar. De gemeente heeft aangegeven tot het eind van het jaar overleg te willen voeren over valide initiatieven. Hierna zullen naar verwachting andere ontwikkelingen in gang worden gezet waarvan altijd het oude postkantoor onderdeel uit zal maken. Totdat duidelijk is wat er gerealiseerd zal worden, is niet bekend tot welke extra Wmo-lasten dit zal leiden. Op het moment dat de juiste zorgkwalificatie wordt toegepast, zal dit wellicht extra kosten met zich meebrengen. Overigens staan hier ook weer extra inkomsten tegenover.

De heer Gencer (PvdA) vat samen dat er eigenlijk nog helemaal geen ontwikkelingen zijn met betrekking tot de Blokkerpanden. De vraag is hoe er weer vooruitgang kan worden geboekt in het dossier.

Wethouder Boom zegt dat er buitengewoon veel ontwikkelingen en voorstellen zijn, maar deze passen niet binnen de gemeentelijke uitgangspunten of binnen de uitgangspunten van de eigenaar. Aan het eind van het jaar kan hij meedelen of er een ontwerp ligt of dat zal worden gezocht naar een alternatieve ontwikkeling.

De heer Gencer (PvdA) stelt de commissie voor om hier een keer wat uitgebreider over te spreken.

Wethouder Boom zou dit fijn vinden, omdat dan ook het verloop van de ontwikkelingen met elkaar kan worden besproken. Dat kan overigens alleen in de beslotenheid.

De voorzitter concludeert dat de commissie akkoord is met dit voorstel.

De heer Boonstra (ChristenUnie) vraagt of de wensen van de gemeente worden aangepast als er na 31 december geen valide plan ligt.

Wethouder Boom stelt dat de gemeente de wensen niet zal bijstellen.

De voorzitter concludeert dat het stuk als hamerstuk naar de raad van 28 oktober a.s. gaat.

8. Vaststellen toezeggingenlijst

8.1 Toezeggingenlijst bijgewerkt tot en met de laatste raadsvergadering

De voorzitter stelt voor om toezegging 23 af te voeren.

De commissie is akkoord met dit voorstel.

9. Rondvraag en sluiting

De heer Woudsma (CDA) concludeert dat voor diverse paden in het Bad Vilbelpark puin is gebruikt dat vol met glas en andere zaken zit. Burgers hebben hem hierop aangesproken en zijn vraag is wat de reden is dat dit puin voor de paden is gebruikt.

De heer Ribberink (VVD) heeft in de media gelezen dat de coronaverruiming voor winkelketens ongedaan zijn gemaakt. Inwoners zijn inmiddels gewend geraakt aan de ruimere openingstijden en de betere spreiding van het winkelend publiek. Is bij het beëindigen van de verruimingsmogelijkheden overleg geweest met de ondernemers? Is er input opgehaald over hoe dit is ervaren door de ondernemers zelf en de omgeving? Is ook overwogen om de ruimere openingstijden voorlopig te behouden? Worden ruimere openingstijden weer overwogen bij een nieuwe coronagolf? Horecaondernemers hebben de afgelopen periode bredere terrassen gehad. Zouden deze voorlopig kunnen blijven bestaan?

Mevrouw Lemmens (GroenLinks) sluit zich aan bij de vragen van CDA. Zij betreurt het dat er geen borden meer staan bij de ingang van parken of grotere gebieden die worden aangepakt.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) heeft gehoord dat de verharding op de camperplaatsen is gerealiseerd door gebruik te maken van hoogovenslak.

Wethouder Verbeek zegt dat op dit moment de laatste puntjes op de i worden gezet wat betreft de oplevering van het Bad Vilbelpark. De opening is op 30 oktober a.s. om 13.00 uur en de raad is hierbij van harte uitgenodigd om aanwezig te zijn. De onderlaag van de paden en de afwerking heeft alle aandacht en moet voor de oplevering op orde zijn. Zij heeft goede nota genomen van het verzoek om borden te plaatsen in gebieden die moeilijker begaanbaar zijn omdat ze worden aangepakt.

Wethouder Boom meldt dat wethouder Rebel schriftelijk terugkomt op de vragen van de VVD.

De heer Ribberink (VVD) zal de vragen in dat geval ook schriftelijk doen toekomen.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) verzoekt om de beantwoording naar de hele commissie te sturen.

De voorzitter zegt dat de technische vraag van de heer De Bruijn schriftelijk zal worden beantwoord.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.00 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 1 december 2021

De commissiegriffier,

De voorzitter,