

## Notulen van de openbare commissievergadering Fysiek Domein

Datum: maandag 16 september 2019  
Aanvang: 20.00 uur  
Eindtijd: 20.50 uur  
Locatie: Raadzaal gemeentehuis van Huizen

### Aanwezig:

#### **Voorzitter en commissiegriffier**

R.H. Rebel (voorzitter)  
E. Weyland (commissiegriffier)

#### **Commissieleden:**

- *VVD-fractie:*  
J. Ribberink, J.W. Meijerman
- *Fractie Dorpsbelangen Huizen:*  
J.B.R. Driessen, G.J. Horst
- *CDA-fractie:*  
mw. D.C. van Deutekom, R. Woudsma
- *D66-fractie:*  
B. Schröder, mw. K. van Werven
- *PvdA-fractie:*  
K. Gencer, N. Honing
- *GroenLinks-fractie:*  
mw. M.E. Lemmens, mw. K.S. Rienstra
- *Fractie Leefbaar Huizen:*  
mw. L. Veer-Thiel, F.E.R. Koning
- *ChristenUnie-fractie:*  
W. Doorn, L.M. Boonstra
- *SGP-fractie:*  
G.J. Bosch
- *Fractie Transparant Huizen:*  
L. Schaap

#### **Griffie/raadsadviseur**

J. Veenstra

#### **College**

G. Rebel, R.G. Boom

### Afwezig:

## 1. Opening

De voorzitter heropent de vergadering die een voortzetting is van de vergadering van 11 september jl.

## 7. Behandelpunten

### 7.5 Bezwaarschrift WPRI tegen afwijzing verzoek medewerking supermarkt terrein BNI

De heer Bosch (SGP) deelt mee dat hierover al eerder is gesproken. De SGP vindt een supermarkt op deze locatie niet wenselijk en stemt daarom in met het voorstel.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) steunt het voorstel. Zij vraagt zich alleen af waarom niet direct de juiste en volledige onderbouwing is verstrekt.

De heer Schröder (D66) neemt het voorstel mee terug naar de fractie.

Wethouder Boom is van mening dat het college wel direct de juiste onderbouwing heeft gegeven.

De voorzitter concludeert dat het raadsvoorstel als behandelpunt zal worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 26 september 2019.

### 7.7 Verklaring van geen bedenkingen voor de bouw van twee woningen aan de De Ruyterstraat 18

#### *Commissie*

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) vindt het een goed plan en heeft geen bedenkingen.

De heer Gencer (PvdA) heeft geen vragen over het bouwproject zelf, maar hij begrijpt niet waarom de bouwmogelijkheden uit het vorige bestemmingsplan zijn verdwenen.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) meent dat de buurt door deze bouw opknapt. Wel verbaast het haar dat in de media breed is uitgemeten dat de wethouder en de partijen het contract hebben getekend voordat het in de commissie is besproken.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) sluit zich wat betreft de laatste opmerking aan bij de vorige spreker. Ook is hij evenals de PvdA benieuwd waarom de bouwmogelijkheden uit het vorige bestemmingsplan zijn verdwenen. Dorpsbelangen Huizen heeft geen bezwaren tegen de bouw.

De heer Schröder (D66) had dezelfde vraag over het tijdstip van ondertekening van het contract en hij is daarnaast benieuwd waarom deze ondertekening überhaupt nodig was. De bebouwing is fors voor de betreffende kant van de straat. Kan het college hierop ingaan?

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) sluit zich aan bij de vragen van de PvdA en het CDA met betrekking tot het bestemmingsplan en de vragen over de ondertekening die via verschillende media is gedeeld.

Mevrouw Veer (Leefbaar Huizen) stelt dat Leefbaar Huizen geen bedenkingen heeft en stemt in met het voorstel met de aanname dat er gasloos zal worden gebouwd.

De heer Boonstra (ChristenUnie) begrijpt gezien de behoefte aan woningen dat er moet worden gebouwd, maar de ChristenUnie wil verdichting van het oude dorp zo veel mogelijk voorkomen. De twee grote villa's lijken niet te passen op een dergelijk klein perceel en bovendien staan ze dichter op de weg dan de andere bebouwing in de straat en moeten er twee parkeerplaatsen worden opgeofferd. Vanuit architectonisch oogpunt passen de woningen wellicht binnen het straatbeeld, maar vanuit het oogpunt van de leefbaarheid in de straat is het ook een argument om niet zo hoog te bouwen en niet zo dicht op andere bebouwing en op de straat. Naast de woningen staat een wooncentrum voor demente ouderen waardoor het als gevolg van gericht vervoer een relatief drukke straat is. De ChristenUnie zou in plaats van twee grote villa's liever twee lagere seniorenwoningen op het perceel zien.

In het raadsvoorstel wordt gesteld dat het plan op voorhand op draagvlak van de omgeving kan rekenen. De heer Boonstra is vorige week langs geweest bij een paar bewoners in de straat en deze hebben laten weten dat zij niet wisten dat er een bezwaarprocedure mogelijk was. Ze memoreerden dat tijdens een bijeenkomst kenbaar is gemaakt dat de huizen te dicht op de straat zouden komen te staan en ook was men niet blij met het verdwijnen van twee parkeerplaatsen. Volgens de bewoners is niets gedaan met deze bezwaren.

De heer Boonstra vraagt daarom of het college het met de ChristenUnie eens is dat dit voorstel verdere verdichting van het oude dorp versterkt. Waarom wil het college afwijken van het bestemmingsplan tegen de wens van enkele bewoners? Met betrekking tot de doorstroming op woningmarkt vraagt hij zich af wat hiermee wordt bedoeld. Wordt er minus de twee parkeerplaatsen nog voldaan aan de parkeernorm en is er overleg geweest met buurtbewoners?

De heer Bosch (SGP) zegt dat het een leuk vormgegeven plan is dat passend lijkt. Ook is met omwonenden gesproken hoewel niet duidelijk is wat met hun opmerkingen is gebeurd. Kan het college hierop ingaan?

De heer Meijerman (VVD) vindt de locatie prima geschikt voor het doel. De VVD gaat ervan uit dat de buurt akkoord is en als dit het geval is, kan de VVD ook instemmen. Als de buurt bezwaren heeft, houdt de VVD een slag om de arm.

#### *College*

Wethouder Boom meent dat de buurt akkoord is, maar zal de signalen van de raadsleden controleren. De parkeernorm blijft passend. De doorstroming betreft doorstroming op de woningmarkt waardoor mensen uit andere woningen een volgende stap kunnen maken. Het is niet bekend waarom het niet in het huidige bestemmingsplan staat. De plaats leent zich goed voor de beoogde bebouwing. De wethouder denkt niet dat de bebouwing te groot zou zijn voor de buurt. Het is al in de media gemeld, omdat de ondertekening voor de bouwer een belangrijk moment was. De gemeente heeft bij ondertekening aangegeven dat er nog voorbehouden waren met betrekking tot instemming van deze commissie en de raad. De wethouder is zelf een tegenstander van verdichting en het college vindt dat de bouwgroottes en bouwomvang moet passen bij de buurt en in dit geval is hier sprake van. Het niet volbouwen van het hele dorp is een van de voorwaarden bij de afweging van een bouwaanvraag. In dit geval geldt dat wordt aangesloten bij de huidige bouw.

De heer Gencer (PvdA) verzoekt de wethouder in te gaan op het opheffen van de parkeerplaatsen, zoals de ChristenUnie heeft gesteld, terwijl bij de woningen op eigen terrein geparkeerd zou kunnen worden.

Wethouder Boom bevestigt dat conform de plannen op eigen terrein wordt geparkeerd. Hij denkt dat de op te heffen parkeerplaatsen betrekking hebben op de locatie van de bouw. In ieder geval wordt de gehele parkeernorm niet aangetast.

De heer Boonstra (ChristenUnie) verwijst naar bijlage 2, pagina 12 waar staat dat het groene gedeelte van de huizen wat waarschijnlijk tuin zal worden nu twee parkeerplaatsen zijn. Met betrekking tot doorstroming van de woningmarkt heeft hij de wethouder horen zeggen dat huurders van sociale woningen naar dit soort panden vertrekken, maar hij wijst erop dat vergelijkbare woningen in deze straat ongeveer 600.000 euro kosten.

Kan de wethouder verder een overzicht verstrekken van locaties in het oude dorp die niet bedoeld zijn voor bebouwing?

Wethouder Boom kan dit laatste niet, omdat een dergelijke inventarisatie nooit is gemaakt. Inzake verdichting heeft hij eerder toegezegd dat bouwplannen die in het verleden over bouwlocaties zijn aangedragen niet meer aangedragen zullen worden door de wethouder, omdat deze verdichting niet wenselijk is. De aanname dat iemand in een sociale huurwoning nooit een woning van 600.000 euro kan kopen, vindt hij zeer kort door de bocht.

Mevrouw Veer (Leefbaar Huizen) stemt in met het voorstel.

De heer Bosch (SGP) heeft voldoende informatie en kan instemmen.

De heer Meijerman (VVD) stelt voor om de besluitvorming uit te stellen tot de raadsvergadering, omdat er nog geen duidelijkheid is met betrekking tot de buurt.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) is akkoord.

De heer Gencer (PvdA) stemt in met het voorstel.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) stemt in met het voorstel, maar verzoekt om de volgende keer wat voorzichtiger te zijn in de media.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) stemt in.

De heer Schröder (D66) neemt het voorstel mee terug naar de fractie.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) neemt het voorstel mee terug naar de fractie.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als behandelpunt zal worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 26 september 2019.

## 7.8 Resultaatbestemming 2018 Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

### *Commissie*

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) constateert dat opbrengsten voornamelijk uit opleidingen komen en daarom is de hogere opbrengst voor de innovatiereserve haar niet duidelijk.

De heer Schröder (D66) is benieuwd of zaken niet gerealiseerd worden, omdat de OFGV steeds geld overhoudt.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) begrijpt niet waarom de 70.000 euro die niet terugkomt naar Huizen wordt genoemd. Vooraf is kennelijk al duidelijk is dat het bestemmingsbedrag van meer dan 300.000 euro moet worden terugbetaald.

De heer Woudsma (CDA) is blij met de beantwoording over beslispunt 2 inzake de innovatiereserve en kan instemmen met het voorstel.

De heer Gencer (PvdA) is tevreden over de vragen die zijn gesteld aan het dagelijks bestuur van het OFGV om meer uitleg te geven over de innovatiereserve.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) sluit zich aan bij Dorpsbelangen Huizen.

De heer Ribberink (VVD) vindt het feit dat de innovatiereserve wordt opgevuld tot een maximum van 300.000 euro een goede zaak, omdat de OFGV hiermee een goede kas heeft om innovatieve verbeterprojecten uit te voeren. De VVD ondersteunt van harte het raadsvoorstel om een duidelijk verband te leggen tussen de baten die worden gerealiseerd door dit soort projecten.

De heer Bosch (SGP) vindt het terecht dat er meer duidelijkheid komt over de effecten van de innovatiereserve. De SGP kan met beide beslispunten instemmen.

De heer Doorn (ChristenUnie) is positief over het voorstel.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) stemt in met het voorstel.

#### *College*

Wethouder Boom wijst erop dat er geld terugkomt, omdat op prudente wijze met geld wordt omgegaan. Daarnaast blijft Huizen er scherp op waar de inkomsten vandaan komen en wat de verhouding met de reserves is.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) kan instemmen met het voorstel.

De heer Schröder (D66) kan instemmen.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) neemt het mee terug naar de fractie.

De heer Woudsma (CDA) is akkoord.

De heer Gencer (PvdA) is akkoord.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) kan instemmen.

De heer Ribberink (VVD) stemt in.

De heer Doorn (ChristenUnie) is akkoord.

De voorzitter concludeert dat het raadsvoorstel als behandelpunt worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 26 september 2019.

## **7.9 Werkplan en begroting 2020 MRA**

### *Commissie*

Mevrouw Veer (Leefbaar Huizen) stemt in met alle vier de punten van het raadsvoorstel. Leefbaar Huizen is het er zeer mee eens dat er blijvende aandacht wordt gevraagd voor het scherp benoemen van de beoogde resultaten, zodat de raad een oordeel kan vellen over het uiteindelijke resultaat van de werkplannen.

De heer Doorn (ChristenUnie) kan instemmen met het voorstel.

De heer Bosch (SGP) had een meerjarenperspectief en balans waardevolle toevoegingen gevonden. Er kan slechts vanuit de regio beperkte invloed worden uitgeoefend en de opbrengsten voor Huizen zijn moeilijk meetbaar. Desondanks stemt de SGP in.

De heer Meijerman (VVD) noemt het een prima voorstel waar de VVD van harte mee instemt.

De heer Schaap (Fractie Transparant Huizen) stemt in.

De heer Gencer (PvdA) stemt in.

De heer Woudsma (CDA) pleit ervoor dat de MRA zich blijft focussen op het economische punt. Hij vraagt zich af wat door de regio Gooi en Vechtstreek wordt opgepakt.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) stemt in met het voorstel. Hij complimenteert het college ermee dat het niet heeft ingestemd met zelfs maar een minieme verhoging voor de burger.

De heer Schröder (D66) sluit zich aan bij Leefbaar Huizen.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) doet hetzelfde.

#### *College*

Wethouder Rebel benadrukt dat het benoemen van de doelstellingen van de MRA heel belangrijk blijft. Het college vindt dat dit beter is gelukt in de voorliggende werkplannen. De punten die betrekking hebben op gezondheid worden in het kader van de regio opgepakt.

De heer Doorn (ChristenUnie) vraagt of de heer Woudsma bedoelt dat de MRA zich moet richten op ruimtelijke en economische zaken en dat de regio zich hier niet of minder op zou moeten focussen.

De heer Woudsma (CDA) bedoelde dit niet. Hij wil ervoor waken dat de MRA te veel naar zich toe trekt. Voor het overige sluit hij zich aan bij de opmerking van mevrouw Veer.

De voorzitter concludeert dat alle fracties instemmen met het voorstel en dat het als hamerstuk zal worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 26 september 2019.

#### **7.11 Mededeling wethouder Rebel over het beleid voor ondergrondse containers voor papier en gft-afval**

De heer Koning (Leefbaar Huizen) vraagt aandacht voor het verdwijnen van parkeerplekken door de plaatsing van ondergrondse containers en pleit ervoor om goed te kijken naar de locaties voor de containers.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) is benieuwd hoe de “gft-huisjes” eruitzien. Bij hem in de buurt is een grote bak geplaatst en hij vraagt zich af wat deze hier doet.

Wethouder Rebel weet de details van deze specifieke locatie niet. Hij zal ervoor zorgen dat dit wordt nagevraagd en dit geldt wat hem betreft ook voor het gft-huisje. Hij wijst op een werkgroep van de GAD en de gemeente Huizen die de afwegingen maakt voor locaties waar containers worden geplaatst. Als er gevolgen voor de buurt zijn, worden deze besproken met de buurt in participatiebijeenkomsten. Eventuele alternatieve locaties die hierbij naar voren komen, worden opnieuw onderzocht en afgewogen. In een vervoltraject wordt dit weer besproken en wordt een eerste advies uitgebracht.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) begrijpt dat er participatie plaatsvindt voordat er een brief naar de bewoners komt over de locatie van ondergrondse containers.

Wethouder Rebel gaat er vanuit dat bewoners worden betrokken voordat een definitief besluit wordt genomen voor plaatsing.

## 8. Vaststellen toezeggingenlijst

### 8.1 Toezeggingenlijst bijgewerkt tot en met de laatste raadsvergadering

De voorzitter stelt voor om de toezeggingen 11, 25 en 26 van de lijst af te voeren.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) stelt voor om ook toezegging 10 af te voeren en op te nemen in de voorwaarden met betrekking tot de vergunning.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) zegt dat bij toezegging 14 commissie FD staat, maar hij vraagt zich af of dit geen SD of ABM moet zijn.

Is er al iets te melden met betrekking tot toezegging 15?

De voorzitter is akkoord met betrekking tot toezegging 14 en stelt voor om deze naar SD te verplaatsen.

Wethouder Boom meldt naar aanleiding van toezegging 15 dat in de commissie FD is gesproken over de regelgeving en toen is bepaald dat er geen behoefte was aan separaat vastgesteld beleid over illegaal gebruik van vakantiewoningen. Wat hem betreft kan deze toezegging worden afgevoerd.

De voorzitter concludeert dat de commissie in meerderheid besluit om toezegging 15 af te voeren. Dit geldt ook voor toezegging 10. Verder is de commissie akkoord met het voorstel om 11, 25 en 26 van de lijst af te voeren.

De heer Doorn (ChristenUnie) meldt dat het verzoek voor overheveling van punt 14 naar SD in de agendacommissie zal worden besproken.

De heer Gencer (PvdA) leest bij toezegging 20 als termijn het derde kwartaal.

Wethouder Boom zegt dat hierover een mededeling van het college zal volgen.

De heer Woudsma (CDA) weet als buurtbewoner dat de baggerwerkzaamheden in het Bad Vilbelpark worden gestart en dat planvorming op korte termijn beschikbaar zal zijn.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) vraagt of de inventarisatie bij toezegging 21 over extra prullenbakken alleen betrekking heeft op de wijken Stad en Lande en Zenderwijk, of dat dit de hele gemeente betreft. Het college zal hierover informatie verstrekken.

## 9. Rondvraag en sluiting

Mevrouw Lemmens (GroenLinks) meldt dat er volgende week wordt gecollecteerd voor HandicapNL. De helft van de opbrengst gaat naar de Huizer-maatjes, maar zij vraagt zich eigenlijk af hoe het hiermee staat.

De heer Woudsma (CDA) leest veel over stikstofbesluiten en hij vraagt zich af of dit ook consequenties heeft voor Huizen.

De heer Gencer (PvdA) refereert aan een inloopavond op 17 september a.s. over de herontwikkeling van de Silverdome. Hij vraagt wat de rol van de gemeente bij deze avond is.

Wethouder Boom zegt dat het heel goed gaat met de Huizer-maatjes. Meerdere partijen (in ieder geval twee partijen uit Huizen) hebben zich ingeschreven voor de bouw. Er vindt uitgebreid overleg plaats over de wensen van de bewoners en de hieruit voortvloeiende aanpassingen in het bouwprogramma. Hij wijst er tot slot op dat bij het realiseren van voorzieningen zoals voor de Huizer-maatjes door regelgeving eigen initiatieven niet altijd volledig ondersteund kunnen worden.

Voor Huizen is nog niet duidelijk of de stikstofproblematiek serieuze gevolgen zal hebben. De gemeente zal bij de inloopavond van Silverdome aanwezig zijn. Dit zal zijn in de rol van waarnemer.

De voorzitter sluit de vergadering om 20.50 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 16 oktober 2019

De commissiegriffier,

De voorzitter,