

## Notulen van de openbare commissievergadering Fysiek Domein

Datum: woensdag 17 april 2019  
Aanvang: 20.00 uur  
Eindtijd: 22.45 uur  
Locatie: Raadzaal gemeentehuis van Huizen  
Notulist: A. Vernooij (Notuleerservice Nederland)

### **Aanwezig:**

#### **Commissieleden:**

- *VVD-fractie:*  
J. Ribberink, J.W. Meijerman
- *Fractie Dorpsbelangen Huizen:*  
J.B.R. Driessen, B. Schaap
- *CDA-fractie:*  
mw. D.C. van Deutekom, R. Woudsma
- *D66-fractie:*  
B. Schröder
- *PvdA-fractie:*  
K. Gencer, N. Honing
- *GroenLinks-fractie:*  
mw. M.E. Lemmens, mw. K.S. Rienstra
- *Fractie Leefbaar Huizen:*  
R.W. de Bruijn, mw. L. Veer-Thiel
- *ChristenUnie-fractie:*  
L.M. Boonstra
- *SGP-fractie:*  
R.J.C. Bource, G.J. Bosch

#### **Voorzitter en commissiegriffier**

R.H. Rebel (voorzitter)  
E. Weyland (commissiegriffier)

#### **Griffie/raadsadviseur**

J. Veenstra

#### **College**

mw. M.L.C. Verbeek, G. Rebel, R.G. Boom

#### **Afwezig:**

W. Doorn (ChristenUnie)

## **1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. Een speciaal welkom geldt de heren Van Schaik en Blaauwbroek van de provincie Noord-Holland die bij agendapunt 7.3 een presentatie zullen geven en de heer Van Haaften van Buurtpanel 1276 die komt inspreken bij agendapunt 7.5.

## **2. Mededelingen**

De heer Doorn (ChristenUnie) heeft zich afgemeld.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) meldt dat er op 26 april a.s. van 16.00 uur tot 19.00 uur in Bussum een regiopodium plaatsvindt om de regionale samenwerkingsagenda een slag verder te brengen. Op 22 maart jl. is met een grote groep raadsleden gewerkt aan het samenbrengen van de zienswijzen van verschillende gemeenten in een document met vijf speerpunten. De portefeuillehouders hebben hier nu een document van gemaakt en op 26 april zullen zij de vijf speerpunten toelichten. Hierna gaat het voor behandeling naar de verschillende gemeenteraden. Mevrouw Rienstra roept iedereen op om aanwezig te zijn.

## **3. Vaststellen vergaderorde**

De voorzitter stelt voor om in verband met de gasten agendapunt 7.3 als eerste inhoudelijke punt te behandelen en vervolgens agendapunt 7.5 om de inspreker het woord te geven. Hierna kan de agenda conform worden gevolgd.

De commissie stemt hiermee in.

## **4. Vaststellen resumés en notulen**

### **4.1 Resumé van de openbare commissievergadering Fysiek Domein d.d. 6 maart 2019**

Het resumé wordt ongewijzigd vastgesteld.

### **4.2 Notulen van de openbare commissievergadering Fysiek Domein d.d. 6 maart 2019**

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

## **5. Informatie van het college**

### **5.1 Mededelingen van het college en/of portefeuillehouder(s)**

De voorzitter deelt mee dat de mededelingen zijn aangemeld en staan geagendeerd onder agendapunten 7.6 tot en met 7.9.

### **5.2 Mondelinge mededelingen omtrent actuele ontwikkelingen**

Er zijn geen mondelinge mededelingen.

### **5.3 Vragen aan het college**

De heer Meijerman (VVD) licht de vraag over zakelijke postbussen toe. Deze zouden inmiddels al naar Gooise Meren zijn verplaatst. Mevrouw Prins heeft gevraagd of de gemeente met PostNL in gesprek wil gaan met als doel om de postbussen weer terug te halen naar Huizen.

Wethouder Rebel zegt dat de gemeente op 12 maart jl. een algemene brief van PostNL heeft ontvangen waarin wordt aangegeven dat het postkantoor aan de Nijverheidsweg 15A, in verband met het sluiten van de winkel per 29 maart, ging sluiten. Met PostNL zijn inmiddels meerdere gesprekken gevoerd met als doel het vinden van een nieuwe locatie in Huizen. Tot op heden is dit nog niet gelukt en daarom zijn de postbussen op dit moment gevestigd in Gooise Meren. PostNL blijft kijken naar mogelijkheden binnen Huizen en daarbij wordt ook gekeken naar het tijdelijke gebruik van gemeentelijke panden als dit gewenst is. Vandaag heeft PostNL laten weten goede hoop te hebben

op het in gebruik kunnen nemen van een nieuwe locatie in Huizen. Deze of volgende week hoopt PostNL tot overeenstemming te komen met de ondernemer.

De heer Meijerman (VVD) dankt de wethouder voor zijn inspanningen en wacht even af.

De heer Woudsma (CDA) meent dat het om een probleem gaat dat onder het risico van een ondernemer valt. Hij vraagt zich af waarom de VVD de gemeente heeft gevraagd dit op te lossen.

De heer Meijerman (VVD) zegt dat het niet zozeer de bedoeling is dat de gemeente het probleem oplost, maar het is belangrijk om gezamenlijk te erkennen dat dit een probleem is voor de Huizer ondernemers.

## **6. Spreekrecht voor burgers**

De inspreker spreekt bij agendapunt 7.5.

## **7. Behandelpunten**

### **7.1 Metropoolregio Amsterdam (MRA)**

Zie agendapunt 7.2.

### **7.2 MRA verantwoording 2018 en globale begroting 2020**

#### *Commissie*

De heer Bource (SGP) constateert dat het directe nut voor Huizen niet heel groot is, anders dan dat Huizen blijft aangesloten op een aantal ontwikkelingen.

De heer Meijerman (VVD) vindt het terecht dat het college de MRA verzoekt om haar administratieve proces aan te passen vanwege de korte beslistermijnen. Ook is hij het eens met de oproep om de staat van de activa en passiva toe te lichten. Hij sluit zich aan bij de opmerking van de heer Bource dat het niet duidelijk is wat het lidmaatschap van de MRA Huizen in 2018 heeft opgeleverd.

De heer Gencer (PvdA) ziet als groot bezwaar dat de gemeenteraad van Huizen haar wensen en opmerkingen over de verantwoording over 2018 en de begroting 2020 pas achteraf kenbaar kan maken. De PvdA wil nogmaals een oproep doen om agenda's beter op elkaar af te stemmen. Inhoudelijk kan de PvdA grotendeels instemmen en het is goed nieuws dat de bijdragen van de deelnemende gemeenten niet zijn gewijzigd en goed aansluiten bij het collegeprogramma 2018-2022.

De heer Woudsma (CDA) hoopt ook op verbetering met betrekking tot de tijdslijnen.

De heer Schröder (D66) sluit zich aan bij de opmerkingen over de termijnen. Verder staan er heel veel data in het raadsvoorstel en er wordt tussen verleden tijd en toekomstige tijd heen en weer gesprongen.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) is verbaasd dat het niet lukt om de termijnen in de gaten te houden. Hij is blij dat de bijdragen niet zijn verhoogd. Ook Dorpsbelangen Huizen heeft twijfels over het nut van het lidmaatschap van Huizen.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) sluit zich aan bij het verzoek om de tijdslijn en de beslismomenten beter op elkaar af te stemmen.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) wijst erop dat het een orgaan betreft dat net is begonnen. Tegelijkertijd kent de gemeenteraad van Huizen dezelfde procedure. Hij stelt voor om zaken die ingebracht moeten worden bij de MRA een jaar van tevoren in te brengen.

## College

Wethouder Rebel zegt dat er inderdaad een opmerking is gemaakt in de regio over termijnen van raden met betrekking tot het indienen van zienswijzen. Terugkoppeling hiervan naar de MRA zal plaatsvinden via de regio.

De heer Gencer (PvdA) vraagt of de gemeenteraad van Huizen de enige is die achteraf wensen en bedenkingen kan indienen.

Wethouder Rebel heeft geen zicht op de vergaderdata van de regiogemeenten, maar hij kan zich voorstellen dat het probleem bij meerdere gemeenten speelt. Hij herhaalt dat de regio het signaal kenbaar zal maken aan de MRA.

Concreet aangeven wat er in 2018 met de 60.000 euro uit Huizen is gebeurd, kan de wethouder niet. Het is inderdaad een ongrijpbaar gebeuren, maar het belang van de MRA voor de regio is wel evident. Om er meer grip op te krijgen, roept hij de gemeenteraad op om vooral mee te doen aan de enquête die vandaag is verspreid. In 2019 zal een evaluatie plaatsvinden van de MRA over de afgelopen periode en deze zal de basis vormen voor de nieuwe agenda vanaf 2020.

De heer Schröder heeft kritiek geuit op het door elkaar gebruiken van de tegenwoordige en verleden tijd. Het gaat echter om een raadsvoorstel. Dit wordt altijd geschreven met het oog op het moment waarop behandeling in de raad plaatsvindt en dat is op 9 mei.

De voorzitter meldt dat de agendacommissie ook over de tijdigheid van aanleveren van informatie voor besluitvorming door verbonden partijen heeft gesproken. Vervolgens is het college verzocht om bij het vaststellen van de jaaragenda een schaduwagenda te maken waarin de begrotingsbehandeling en verantwoording van de verbonden partijen staat, zodat duidelijk is wanneer deze plaatsvinden.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) vraagt of de MRA een adviescommissie is of bindende besluiten kan nemen.

De heer Meijerman (VVD) heeft uitgezocht dat de raadsleden op 16 mei a.s. op een vrijdagmiddag, worden uitgenodigd voor een bijeenkomst in Amsterdam. Dit onderstreept voor hem nogmaals het geringe belang dat MRA hecht aan de input van Huizen. Liever zou hij zien dat de MRA af en toe in de commissie zou komen om een en ander toe te lichten en om de gelegenheid te bieden om de begroting en de jaarstukken te bespreken, zoals de Veiligheidsregio ook doet. Op deze manier zou het begrip voor de MRA enorm verhoogd kunnen worden.

Wethouder Rebel begrijpt het voorstel van de heer Meijerman. De MRA is een veel groter verband dan de regio met 33 gemeenten. Vanuit dat opzicht is het begrijpelijk dat informatie op een andere manier wordt gedeeld. Hij zal overleg voeren met wethouder Boom over de manier waarop informatie op een betere manier naar de gemeenteraad kan komen.

Wethouder Boom is van harte bereid om hier over van gedachten te wisselen. Zijn suggestie zou zijn om een keer een sessie te organiseren en de MRA uit te nodigen om duidelijk te maken wat de MRA inhoudt.

De heer Meijerman (VVD) dankt beide wethouders voor hun toezegging. Op zijn beurt zegt hij toe om de MRA-bijeenkomst op 16 mei bij te wonen als zijn agenda het toelaat.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) meent dat de regio Gooi en Vecht een rol kan spelen in de informatievoorziening.

Wethouder Rebel wijst op het regiopodium dat staat gepland voor 13 mei a.s. in Bussum en hij roept de raad op om hierbij aanwezig te zijn. Besluiten die worden genomen binnen MRA-verband gelden voor alle 33 gemeenten, 2 provincies en de vervoersregio.

De voorzitter concludeert dat alle fracties akkoord zijn, met uitzondering van D66 die het mee terugneemt naar de fractie waarmee het een behandelpunt wordt voor de komende raadsvergadering.

### 7.3 Informatie en presentatie over agenda IJsselmeergebied 2050

De heer Van Schaik werkt bij de provincie Noord-Holland, maar spreekt namens alle partijen van de agenda IJsselmeergebied. De heer Blaauwbroek is regiomanager bij de provincie.

Er zijn veel organisaties betrokken bij de agenda, omdat het over het hele IJsselmeergebied gaat en er wordt met vijf ministeries gewerkt. Het ministerie van IenW heeft het voorzitterschap. De gemeenten, waterschappen en maatschappelijke organisaties worden vertegenwoordigd. De belangrijkste rol van het platform is adviseren, verbinden en aanjagen van partijen. Voorloper van de agenda IJsselmeergebied is het Deltaprogramma dat vooral keek naar de waterveiligheid en de zoetwatervoorziening. Op initiatief van het Rijk is het verbreed en is het uiteindelijk de agenda IJsselmeergebied geworden dat een gebiedsperspectief is wat betekent dat er integraal is gekeken naar alle opgaven in dat gebied zoals klimaatadaptatie. Het beheer van het gebied ligt in handen van Rijkswaterstaat, maar gemeenten en provincies hebben de verantwoordelijkheid voor de ruimtelijke ordening en ontwikkeling. In de agenda worden drie ambities benoemd: het landschap, een robuust water- en ecosysteem en een vitaal economische ontwikkeling. Vanuit de algemene agenda wordt een aantal integrale verkenningen uitgevoerd.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) ziet op de laatst besproken sheet Kustvisie staan en vraagt om een toelichting.

De heer Van Schaik zegt dat dit een eigenstandig project betreft waarvan het bestuurlijk platform niet de bedoeling heeft om dit over te nemen.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) vraagt of alle in rood geschreven teksten wel tot de agenda van het IJsselmeergebied behoren.

De heer Van Schaik bevestigt dat deze voortkomen uit de agenda IJsselmeergebied en het bestuurlijk platform heeft hier een rol in.

Het succes van de Gastvrije Randmeren met betrekking tot de waterplanten kan hopelijk navolging vinden in het Markermeer-IJmeer.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) vraagt waaruit het succes met betrekking tot de waterplanten bestaat.

De heer Van Schaik zegt dat de aanpak vanuit de Gastvrije Randmeren heeft geleid tot het maaien van de waterplanten en afspraken hierover.

Een directe relatie met de gemeente Huizen is de ondertekening van de instemmingsverklaring door de gemeente van bijna een jaar geleden waarin partijen hebben aangegeven de agenda belangrijk te vinden en deze als leidraad te willen gebruiken.

Van de tien gouden regels die zijn geformuleerd, zijn er vier van toepassing in deze regio: het betrekken van zowel water als het achterland het landschap, de verbindingen tussen water en land, de verbindingen over het water en de kust.

Een van de perspectieven is om de lokale en regionale ontwikkelingen in het zicht van het totale gebied te zien.

Op 16 mei a.s. zal een Verenigde Vergadering plaatsvinden in Almere waarvoor alle portefeuillehouders zijn uitgenodigd, maar waarvoor raadsleden ook welkom zijn om zich aan te melden.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) wijst erop dat het succes met betrekking tot de waterplanten ligt in het maken van afspraken, maar wat betreft het maaien kan er nog niet over succes worden gesproken. Hij stelt dat er voor de woekering van de waterplanten een ander plan nodig is.

De heer Van Schaik stelt dat het maaien van de waterplanten een korte en een lange termijn heeft. Voor de lange termijn wordt er in ieder geval in het Markermeer gezocht naar mogelijkheden voor

verdieping en verondieping waardoor er vanuit de structuur onder water invloed wordt uitgeoefend op de waterplanten.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) zegt dat het in dat geval gaat om het “aanvallen” van waterplanten. Aangezien het om een toeristisch gebied gaat, zou het verdiepen een optie kunnen zijn.

De heer Honing (PvdA) vraagt of er al op een hoger niveau wordt gesproken over dit verdiepen.

De heer Woudsma (CDA) sluit zich aan bij de opmerkingen over het tot nu toe ontbreken van een oplossing voor de waterplanten.

De heer Van Schaik weet dat de samenwerking het mogelijk maakt om te maaien, maar dit is een (dure) kortetermijnoplossing. In het Markermeer-IJmeer is verdieping onderwerp van gesprek, maar hij weet niet of dat in deze regio ook het geval is.

De heer Woudsma (CDA) informeert naar de vergadering over de instemmingsverklaring.

De heer Van Schaik licht toe dat deze ongeveer een jaar geleden is gehouden. Hier hebben alle partijen hun handtekening gezet onder de agenda IJsselmeergebied.

De heer Ribberink (VVD) vraagt in hoeverre de agenda zaken voor kan schrijven.

De heer Van Schaik antwoordt dat de agenda geen projecten overneemt zoals de afspraak over de waterplanten. De agenda en het bestuurlijk platform zijn vooral bedoeld om waar mogelijk verbindingen te leggen tussen partijen.

De heer Honing (PvdA) vraagt of de wethouder kan ingaan op wat er op regionaal niveau is besproken naar aanleiding van verdiepen.

Wethouder Boom zegt dat verdiepen nog niet als uitvoerende maatregel is besproken op regionaal niveau.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) meldt tot slot dat samenwerking met de Randmeren wel degelijk succesvol is en dat hij blij is dat Huizen hier deel van uitmaakt.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun bijdrage en concludeert dat de brief voor kennisgeving wordt aangenomen.

#### **7.4 Conceptbegroting 2020, 1<sup>e</sup> begrotingswijziging 2019 en voorlopige jaarrekening 2018 OFGV**

##### *Commissie*

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) zou graag zien dat het bestemmingsresultaat terugvloeit naar de gemeente.

De heer Woudsma (CDA) heeft geen vragen en vindt het een goede zienswijze.

De heer Gencer (PvdA) sluit zich aan bij voorgaande spreker.

De heer Ribberink (VVD) vindt het ook een goede zienswijze, maar hij hoopt ook dat de resultaatbestemming weer terugvloeit naar de gemeente. Hij zou het waarderen als de OFVG zich in de raad komt presenteren.

De heer Bource (SGP) kan instemmen met de zienswijze en hij zou ook graag zien dat gelden terugvloeien naar deelnemers en dat er iets meer evenwicht ontstaat.

De heer Boonstra (ChristenUnie) leest in de zienswijze bij beslispunt 1f dat er onvoldoende motivering is voor een structurele verhoging van het budget voor arbeidscommunicatie. Hij vraagt zich af waarom het college vindt dat dit punt onvoldoende is gemotiveerd.

#### *College*

Wethouder Boom zegt dat het duidelijk is dat er een krapte is op de arbeidsmarkt waardoor het tijdelijk verruimen van het arbeidsmarktcommunicatiebudget noodzakelijk is. Op den duur wordt de situatie wellicht anders waardoor het structureel verhogen niet aan de orde zou zijn. Een incidentele verhoging is wel op zijn plaats. Op het moment dat er geld nodig is, moet dit beschikbaar worden gesteld.

De voorzitter concludeert dat alle fracties akkoord zijn en dat het als hamerstuk doorgaat naar de komende raadsvergadering.

### **7.5 Terugkeer hondenuitlaatstroken**

De heer Van Haaften van buurtpanel 1276 spreekt in over de terugkeer van hondenuitlaatstroken. Een paar jaar geleden zijn de hondenuitlaatstroken geschrappt uit de begroting van de gemeente. Het gevolg hiervan is dat de hondensoep terug is in de wijk en op de grasvelden. De uitlaatstroken maakte het makkelijk voor hondenbezitters om aan hun sociale verplichtingen te voldoen terwijl het ontbreken hiervan het makkelijk maakt om zich hier aan te onttrekken. De heer van Haaften pleit ervoor om de hondenuitlaatstroken in ere te herstellen. Ter illustratie heeft hij een foto meegenomen van een veldje dat vol met hondensoep ligt.

De heer Schröder (D66) heeft de heer Van Haaften horen zeggen dat Huizen een poepvrije gemeente was toen de hondenuitlaatstroken er nog waren. Zelf heeft hij het idee dat de hondensoep toen en nu nog steeds op plekken ligt waar dit niet zou horen te liggen.

De heer Van Haaften suggereert niet dat het probleem van hondensoep door uitlaatstroken 100% wordt opgelost, maar hij denkt wel in een orde van grootte van 70% tot 80%. Hondeneigenaren wisten de stroken goed te vinden en als deze er niet meer zijn, zal de hond zijn behoefte ergens anders doen. Het grasveldje op de meegenomen foto was ten tijde van de uitlaatstrook redelijk schoon.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) begrijpt het probleem, maar zij is benieuwd wat de wijk zelf aan het probleem doet. Het buurtpanel heeft een wijkbudget. Is er bereidheid om mee te betalen aan een uitlaatstrook? Ook zij vraagt zich af of hondenbezitters inderdaad gebruikmaken van de uitlaatstrook om hun hond zijn behoefte te laten doen.

De heer Van Haaften denkt dat het buurtpanel zeker wat kan doen in de voorlichtende en stimulerende sfeer om de strook te promoten. Het wijkbudget zal waarschijnlijk niet toereikend zijn om voor de uitlaatstrook te betalen.

#### *Commissie*

De heer Honing (PvdA) stelt dat hondensoep een probleem is in de gemeente. De PvdA denkt ook niet dat hondenuitlaatstroken de oplossing zullen zijn of het probleem sterk zullen doen verminderen. Wel ziet hij meer in oplossingen als het plaatsen van vuilnisbakken met poepzakjes op meer locaties en hier ook op te handhaven. Bij hondenuitlaatstroken speelt bovendien het nimby-effect.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) (h)erkent het grote probleem van de hondenpoep, maar zij denkt ook niet dat een uitlaastrook de ultieme oplossing is. Het gaat om een mentaliteitsprobleem waarbij zaken als meer zakjes wellicht kan helpen.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) ziet ook meer in vuilnisbakken met poepzakjes. Daarnaast zouden boa's wellicht wat vaker kunnen controleren.

De heer Schröder (D66) is ook een voorstander van het plaatsen van extra vuilnisbakken om het hondenbezitters makkelijker te maken en wellicht ook mensen kan aansporen om geen andere troep op de grond te gooien.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) vindt extra prullenbakken voor al het afval een goed idee. Gratis zakjes voor hondenbezitters vindt zij niet nodig.

De heer Bource (SGP) denkt ook dat gedrag en bewustwording een grote rol spelen. Beïnvloeden en aanspreken zou het bewustzijn moeten vergroten.

De heer Boonstra (ChristenUnie) staat niet negatief tegen het terugkomen van de uitlaastroken, maar dit zou bij voorkeur in samenspraak met het buurtpanel moeten gebeuren dat hierin een proactieve houding zou kunnen hebben. De ChristenUnie is ook geen voorstander van gratis plastic zakjes.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) denkt dat het probleem van de hondenpoep overal speelt en hij meent dat de gemeente naar een oplossing moet zoeken. Hij is benieuwd wat het zal gaan kosten om meer vuilnisbakken in Huizen te plaatsen en deze ook regelmatig te legen.

#### *College*

Wethouder Verbeek stelt dat het terugbrengen van de hondenuitlaastroken behoorlijk veel zal gaan kosten. De opruimplicht is wettelijk vastgelegd in de APV en daarnaast is het inderdaad een mentaliteitskwestie. Zij adviseert het buurtpanel om hier in de buurt op te wijzen. De boa's letten hierop, maar het is niet hun enige taak. Op dit moment heeft zij het antwoord op de vraag over de kosten van extra vuilnisbakken inclusief het legen ervan, niet paraat. Zij zegt toe om dit uit te zoeken en of dit een oplossing zou kunnen zijn voor dit probleem.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) stelt dat het weghalen van de hondenuitlaastroken puur een bezuiniging is geweest terwijl de wethouder het nu een mentaliteitskwestie noemt.

De heer Bource (SGP) denkt dat de oproep om poep op te ruimen er wel degelijk is geweest in het verleden. Dit blijkt uit het feit dat veel mensen het wel opruimen. Van boa's heeft hij begrepen dat op het moment dat zij in zicht zijn, mensen die dit normaal gesproken nalaten, dan keurig het poepzakje gebruiken.

De heer Honing (PvdA) vraagt of de SGP hiermee pleit voor meer boa's voor de handhaving op hondenpoep. Hij begrijpt dat de wethouder een toezegging doet om meer vuilnisbakken te onderzoeken.

De heer Bource (SGP) pleit helemaal niet voor meer boa's. Hij heeft geconstateerd dat bepaalde hondenbezitters zich anders gedragen als er een boa wordt opgemerkt en hij heeft gepleit voor een gedragsverandering.

Wethouder Verbeek zegt toe te kijken naar de mogelijkheid van het plaatsen van meer vuilnisbakken en zal de kosten hiervan in kaart brengen.



## 7.6 Mededeling wethouder Boom over camperplaatsen

### *Commissie*

Mevrouw Van Deutekom (CDA) leest dat de mededeling een toezegging is vanuit de commissie, maar zij kan zich niet meer herinneren naar aanleiding waarvan deze is gedaan. Verder is zij benieuwd of de laatste zin inhoudt dat de wethouder nu wel of niet met een voorstel komt. Zij vraagt zich af of het geen onderzoek is dat verder zou moeten lopen bij de Kustvisie.

De heer Honing (PvdA) heeft van een aantal havenmeesters begrepen dat campers op dit moment gebruikmaken van hun voorzieningen. Wordt dit bij het onderzoek betrokken?

De heer Meijerman (VVD) is blij dat er voortgang wordt geboekt. Richting mevrouw Van Deutekom stelt hij dat de VVD om het onderzoek heeft gevraagd. Een volwaardige camperplaats is een must als toerisme voor Huizen verder wordt gestimuleerd. De eenmalige kosten voor een camperplaats bedragen 40.000 euro en de exploitatie is vrijwel dekkend. Het college zal bekijken of een collegevoorstel voor een betaalde camperplaats opportuun is en de vraag is wat hiermee wordt bedoeld.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) vraagt of de VVD voorstander is van een betaalde camperplaats terwijl er op dit moment een gratis voorziening is.

De heer Meijerman (VVD) zegt dat een volwaardige camperplaats met voorzieningen geld kost en dit billijkt het vragen van een vergoeding.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) heeft begrepen dat het om dezelfde locatie gaat waaraan alleen een toilet wordt toegevoegd.

De heer Meijerman (VVD) kent niet alle details van de extra voorzieningen, maar hij gaat er vanuit dat een volwaardige camperplaats meerdere voorzieningen heeft.

De heer Bource (SGP) is ook benieuwd wat het college bedoelt met opportuun. Tevens hoort hij graag welke voorzieningen worden aangebracht en wat de visie op de camperplaats is nu het een betaalde plaats wordt.

De heer Boonstra (ChristenUnie) sluit zich ook aan bij de vraag over de laatste zin. Hij vraagt wat de overwegingen zijn om wel of geen collegevoorstel op te stellen.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) vraagt hoeveel camperplaatsen beschikbaar zullen zijn. Komt er een heren- en damestoilet? Hij is benieuwd naar het bedrag per nacht en hoe dit wordt geïnd.

Mevrouw Lemmens (GroenLinks) herinnert zich dat er eerder is gesproken over het innen van bedragen en dat dit zoveel rompslomp zou opleveren dat het niet rendabel zou zijn. Zij vraagt zich af wat er veranderd is dat dit nu niet meer speelt.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) denkt dat er het ene jaar meer inkomsten zullen zijn dan het andere jaar en dat over een langere periode moet worden gekeken. Hij is benieuwd hoe de opbrengst van 11.000 euro is opgebouwd.

### *College*

Wethouder Boom memoreert dat zijn voorganger een toezegging heeft gedaan naar aanleiding van een vraag van de VVD die heeft gevraagd of het mogelijk zou zijn om betaalde camperplaatsen in Huizen aan te leggen. Een collegevoorstel is echter heel veel werk en uit de inventarisatie blijkt dat er

een eenmalige investering van 40.000 euro nodig is. Als de raad niet in meerderheid bereid is om dit bedrag beschikbaar te stellen, is het voorbarig om een voorstel nader uit te werken. Op deze manier kan het woord opportuun worden begrepen.

Samen met de Nederlandse Kampeerautoclub is een manier gevonden waarop 10 euro per nacht, inclusief alles, kan worden geïnd. Dit zal door middel van een soort parkeerbon gebeuren. De club heeft hier ervaring mee opgedaan en het incasseren zou geen probleem moeten zijn.

Er komt geen toilet, maar een afvoerpunt voor het afvalwater en de toiletten die in de camper aanwezig zijn. De Nederlandse Kampeerclub heeft laten weten hoe een afvoerpunt en een tappunt voor vers water op een veilige manier aangebracht kunnen worden. Het plan voorziet nu in vijftien herziene parkeerplekken voor campers aan de rand van een evenemententerrein dat wel ingericht blijft.

Gratis camperplaatsen trekken een bepaald publiek dat in het verleden voor overlast heeft gezorgd. Op dit moment mogen de campers gebruikmaken van de voorzieningen in de haven. Dit legt een enorme druk op de toch al uiterst beperkte voorzieningen. In de nieuwe situatie hoeven de campers hier geen gebruik meer van te maken.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) begrijpt dat er 10 euro per camper wordt geheven per nacht, er iets meer plekken komen en een afvoerpunt en een tappunt worden aangelegd. Het CDA meent dat de plaats nu aantrekkelijk is omdat deze juist gratis is en zij vraagt zich af of de betaalde plekken wel opgevuld zullen worden.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) vraagt of de wethouder weet hoeveel gratis overnachtingen er op dit moment plaatsvinden.

Wethouder Boom zegt dat in de nieuwe situatie wordt uitgegaan van 1100 overnachtingen. Op dit moment duiden de tellingen op meer overnachtingen, maar er is geen structurele jaartelling geweest. De Nederlandse Autokampeerclub heeft duidelijk gemaakt dat gratis onwenselijk is, omdat hiermee een verkeerd publiek wordt getrokken. Het aanleggen van een speciaal terrein met de juiste voorzieningen is zeker te prefereren boven de huidige situatie. De club heeft afgeraden om de huidige situatie te laten bestaan.

Mevrouw Lemmens (GroenLinks) was er niet van op de hoogte dat vanavond om een besluit zou worden gevraagd. Zij neemt het mee terug naar de fractie.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) begrijpt dat de wethouder eigenlijk vraagt om de mogelijkheid om 40.000 beschikbaar te stellen om een onderzoek te vervolgen en met een voorstel te komen.

De heer Bource (SGP) constateert dat er regelmatig veel meer campers staan dan feitelijk is toegestaan. Daarom begrijpt hij de oproep om de situatie te veranderen en deze steunt hij.

De heer Meijerman (VVD) vindt het een prima voorstel en hij zou graag zien dat er een raadsvoorstel volgt.

De heer Honing (PvdA) vindt de huidige situatie ook niet ideaal en de PvdA is zeer benieuwd naar een uitwerking.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) heeft niet het idee dat er heel veel overlast is. Waarschijnlijk komt het voorstel er en dit wacht zij af, maar zij blijft een probleem houden met de heffing.

De heer Schröder (D66) ziet op basis van antwoorden van de wethouder en het overleg met de Nederlandse autokampeerclub een voorstel graag tegemoet.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) is nieuwsgierig naar het voorstel. Hij adviseert om wat creatiever naar de opbrengstenkant te kijken en een onderscheid te maken tussen voor-, hoog- en naseizoen.

## 7.7 Mededeling wethouder Rebel over de stadsmanager

### *Commissie*

De heer Meijerman (VVD) zegt dat de centrummanager of stadsmanager een langgekoesterde wens van de VVD is en hij is blij dat hier nu werk van wordt gemaakt. Voor de VVD heeft deze ten doel ervoor te zorgen dat voldoende bedrijven zich willen vestigen in Huizen en dat winkelcentra een aantrekkelijk aanbod behouden. Zijn deze doelen ook de kern van de functieomschrijving voor een stadsmanager? In de functieomschrijving staat dat de stadsmanager veelvuldig overleg zal voeren met de HOF en met de ZakenClub en de vraag is of de stadsmanager krachtig kan opereren of voorzichtig moet schipperen tussen verschillende belangen. Wat wordt verstaan onder het uitwerking geven aan arrangementen en koppeling met de Oude Haven en met Traject PvA markt/centrum? Wordt de stadsmanager aangesteld voor een bepaalde termijn? Hoe wordt de commissie FD op de hoogte gehouden van het optreden van de stadsmanager?

Mevrouw Van Deutekom (CDA) vindt het ook goed nieuws dat er een stadsmanager wordt aangesteld. Zij sluit zich aan bij de laatste vraag van de VVD.

De heer Schröder (D66) is ook blij dat de stadsmanager in zicht komt.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) constateert dat de burgemeester en de stadsmanager wellicht beiden in het zelfde profiel passen.

De heer Gencer (PvdA) is blij met de komst van de stadsmanager. In het verlengde van de vraag van de VVD over de koppeling met de Oude Haven vraagt hij of er een link met toerisme is.

De heer Bource (SGP) is benieuwd wat de status en waarde zijn van het jaarlijkse overleg met de ZakenClub Huizen en de HOF. Hoe worden andere Huizer ondernemers betrokken? Het is goed om promotieactiviteiten te ontplooiën om bedrijven zich in Huizen te laten vestigen, maar hij waarschuwt wel voor realisme en voor het feit dat ondernemers zelf bepalen waar ze zich vestigen.

### *College*

Wethouder Rebel denkt dat de doelen van de stadsmanager voldoende terugkomen in de functieomschrijving. Het gaat erom bedrijven te verleiden om naar Huizen te komen en in de functieomschrijving staat "het nemen van initiatieven om vestigingsfactoren voor bestaande en nieuwe ondernemers zo gunstig mogelijk te maken". Een ander belangrijk punt voor de VVD is om de winkelcentra aantrekkelijk te houden en ook hier geeft de functieomschrijving voldoende aanknopingspunten wat betreft het "stimuleren en optimaliseren van het winkelaanbod". De stadsmanager en de gemeente zullen niet bepalen hoe het winkelaanbod zich vormt, maar een stadsmanager mag wel wijzen op zaken als klantvriendelijkheid. Het kan niet anders dan dat er overleg moet plaatsvinden tussen de stadsmanager en de verschillende belangenorganisaties om de wensen en belangen te inventariseren. Vervolgens kan de stadsmanager hiermee aan de gang en kunnen concrete voorstellen worden gedaan. Onder het uitwerking geven aan arrangementen en koppeling met de Oude Haven en met Traject PvA markt/centrum wordt verstaan het aantrekkelijk maken voor bezoekers en passagiers bij de Oude Haven om het oude dorp te bezoeken. Het plan van aanpak (PvA) is bedoeld om de aantrekkelijkheid van de zaterdagmarkt te behouden. Daarbij wordt ernaar gestreefd om een meer gevarieerd aanbod te verkrijgen en in overleg met de markt en de winkeliers ruimte te creëren voor horecaterrassen op het plein. De marktcommissie en vertegenwoordigers van het Hart van Huizen worden in de gelegenheid gesteld om hierover in overleg

te gaan en met een voorstel te komen. Op de korte termijn wordt dit als een van de belangrijkste punten voor de stadsmanager gezien om te bewerkstelligen. De wethouder hoopt de commissie op korte termijn te kunnen informeren over of dit tot succes heeft geleid. Hij meent dat de functie van een stadsmanager om een aanstelling voor onbepaalde tijd gaat. Zekerheidshalve zal hij dit nagaan. Hij hoopt dat uit de resultaten die de stadsmanager bereikt, blijkt dat deze een goede bijdrage levert aan de doelen die zijn beoogd met deze functie.

De heer Bource (SGP) vraagt zich gezien de ijkpunten die er klaarblijkelijk zitten in het functioneren van de stadsmanager af of het niet meer voor de hand ligt om er een functie voor bepaalde tijd van te maken.

Wethouder Rebel zal nagaan wat hierover binnen het collegeakkoord is afgesproken. Het is altijd zo dat iemand zich binnen de functie moet bewijzen en op het moment dat dit niet het geval is, zal het functioneren besproken moeten worden. Hij denkt dat als een stadsmanager zijn waarde heeft bewezen, de functie altijd nuttig zal blijven voor het aanwakkeren van bedrijvigheid in het dorp.

De heer Meijerman (VVD) zou toch graag inzicht krijgen in wat de bijdrage van de stadsmanager is, zodat de raad zijn controlerende functie kan uitoefenen.

Wethouder Rebel neemt de suggestie mee en zal bekijken hoe de commissie op een jaarlijkse manier kan worden geïnformeerd over de werkzaamheden die de stadsmanager heeft verricht en waartoe dit heeft geleid. Aangezien de stadsmanager nog niet is aangesteld en het vanaf dat moment nog een jaar zal duren, wijst de wethouder erop dat het eerste verslag nog een tijdje op zich zal laten wachten. Het zal lastig worden om ondernemers te betrekken die niet zijn verenigd in een samenwerkingsverband. De ZakenClub en de HOF zijn de primaire aanspreekpunten en de jaarlijkse werkplannen zullen in principe met deze organisaties worden opgesteld.

De heer Gencer (PvdA) informeert naar winkeliersvereniging Oostermeent.

Wethouder Rebel stelt dat de HOF de paraplu van alle winkelcentra van Huizen is.

### **7.8 Mededeling wethouder Boom over buurtcamping**

Mevrouw Veer (Leefbaar Huizen) vindt het mooi dat de kindervakantieweek wordt gezien als een bijzondere week voor kinderen met een minder draagkrachtige achtergrond. De afgelopen jaren zijn er echter veel meer aanmeldingen geweest dan de stichting moet verantwoorden naar de gemeente. Is het mogelijk om de stichting meer te ondersteunen zodat nog meer kinderen kunnen deelnemen aan deze fantastische vakantieweek? De bijdrage is sinds 2011 niet meer gewijzigd en het voorstel is om deze te verhogen van 3800 euro naar 6000 euro.

Wethouder Boom kan deze verhoging honoreren wanneer de raad hiertoe opdracht verleent. Hij adviseert mevrouw Veer om met een voorstel naar de raad te komen.

Mevrouw Veer (Leefbaar Huizen) proeft een positieve grondhouding bij de wethouder.

Wethouder Boom wijst erop dat het niet mogelijk is om iedereen die hij een warm hart toedraagt financiële ondersteuning te bieden.

De heer Bource (SGP) is verrast over de wending van dit agendapunt. Hij denkt dat de juiste weg is dat de stichting met een plan en begroting moet komen en dat de gemeente vervolgens bekijkt wat de mogelijkheden en beschikbare middelen zijn.

## 7.9 Mededeling wethouder Boom over herinrichting Haardstedelaan

### *Commissie*

De heer Boonstra (ChristenUnie) memoreert dat een deel van de raad ongeveer twee maanden geleden bij de brandweer op bezoek is geweest waarbij de raad deelgenoot is gemaakt van een aantal problemen waar de brandweer tegenaan loopt. De Haardstedelaan is een belangrijke verbinding voor een groot deel van Huizen. Grote aanpassingen aan deze weg zouden een aanzienlijk langere aanrijtijd kunnen opleveren. Hij is benieuwd wat de hulp- en nooddiensten van de aanpassingen aan de Haardstedelaan vinden.

De heer Schröder (D66) sluit zich aan bij de vragen van de ChristenUnie en is daarnaast benieuwd of er ook is gesproken met Connexxion. Verder vraagt hij zich af of het verstandig is om de Haardstedelaan aan te pakken terwijl binnenkort het verkeerscirculatieplan wordt gemaakt. Fietsers rijden nu direct vanaf het fietspad de straat op en de vraag is of dit geen onveilige situaties zal opleveren.

De heer Bource (SGP) denkt dat de vergelijking Driftweg/Botterstraat mank gaat omdat dit een heel andere straat is dan de Haardstedelaan. Hij vraagt of er nog is overwogen om de bussen om te leiden, aangezien het toch om een behoorlijk smalle straat gaat.

De heer Woudsma (CDA) heeft zorgen over de grote rood gespoten stukken bij de kruising met de Lindenlaan, de Haardstedelaan en de Bloemenweg. Dit is volgens hem schijnveiligheid omdat mensen nog steeds hard blijven rijden wat ook gebeurt bij de Delta.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) vraagt of er een meting is gedaan op de Delta.

De heer Woudsma (CDA) heeft dit zelf niet gedaan, maar hij wordt er wel over aangesproken door mensen uit de wijk.

De heer Schaap (Dorpsbelangen Huizen) vraagt of het mogelijk is om van de Haardstedelaan een 30 km-weg te maken.

De heer Honing (PvdA) denkt dat er goed is geluisterd naar de omwonenden en hij complimenteert de wethouder ermee dat hieraan zo veel mogelijk is tegemoetgekomen.

### *College*

Wethouder Boom deelt mee dat er inderdaad is geprobeerd om samen met de bewoners op te trekken bij het inrichten van de Haardstedelaan. Veiligheid is de eerste prioriteit. Dit geldt voor de nood- en hulpdiensten, maar ook voor het veilig maken voor de fietsers. Een 30 km-zone was niet mogelijk, omdat de hulpdiensten zich hier tegen verzetten. Het profiel van de Haardstedelaan is totaal anders dan de Driftweg. Het wegprofiel van de Haardstedelaan, met de drempels en de rode stroken, zal echter hetzelfde beeld geven. De grote rode vlakken bieden geen absolute veiligheid voor fietsers. Dit zou een afgesloten fietsgebied zijn dat verboden is voor gemotoriseerd verkeer. Dit is echter niet mogelijk, maar wel wordt geprobeerd om een zo veilig mogelijke situatie te creëren. Een specialist van de brandweer geeft aan dat de brandweerauto geen probleem heeft met het rijden over de drempels. Veel inwoners menen dat er over het algemeen te snel wordt gereden. Uit metingen blijkt echter dat slechts enkele procenten van het autoverkeer harder rijdt dan 50 km per uur en dat een grote meerderheid minder dan 40 km per uur rijdt. Bussen en vrachtverkeer zijn nog onderwerp van gesprek. Aan de bewoners is toegezegd dat bij de nieuwe aanbesteding zal worden aangegeven dat het wenselijk is om de bussen uit deze straat te weren. Omdat de gemeente niet de aanbestedingspartij is, kan dit echter niet afgedwongen worden. In het verkeerscirculatieplan is geen andere aanpassing van de Haardstedelaan voorzien dan de aanpassingen die nu worden uitgevoerd.

De heer Schröder (D66) heeft een vraag gesteld over de veiligheid van fietsers. Hij begrijpt van de wethouder dat er nog niet is gesproken met Connexxion over de huidige wegindeling.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) meldt dat de bewoners inderdaad een grote betrokkenheid hebben ervaren en zij zijn zeer verheugd over de te ontstane veiligheid.

Wethouder Boom zegt dat er wel is gesproken met Connexxion, maar de buslijnen kunnen op dit moment niet worden aangepast. Wel zal dit verzoek worden meegenomen in de nieuwe aanbesteding.

Bij de manier waarop de fietsers op dit moment de Haardstedelaan opdraaien, is gekeken naar de snelheid waarmee de auto's de rotonde verlaten. De betonnen afscheiding is ver doorgetrokken, zodat de automobilist een serieuze bocht moet maken waardoor de snelheid eruit wordt gehaald. Aan de andere kant is de toegang van de fietser van twee toeritten naar één toerit teruggebracht en is de weg ter plekke verbreed en voorzien van een vluchtheuvel in het midden waardoor de veiligheid van de fietsers wordt verhoogd.

## **8. Vaststellen toezeggingenlijst**

### **8.1 Toezeggingenlijst bijgewerkt tot en met de laatste raadsvergadering**

De voorzitter stelt voor om de toezeggingen 11, 12, 16, 21 en 22 af te voeren.

De heer Honing (PvdA) meent dat punt 12 feitelijk nog steeds van toepassing is, omdat het speelbos nog niet is gerealiseerd. De toezegging is informeren over de ontwikkeling rondom de locatie van het speelbos.

Voor punt 14 geldt dat het bestemmingsplan er nog niet is. D66 verzoekt om deze toezegging tot dat moment te laten staan.

De heer Meijerman (VVD) sluit zich aan bij de PvdA wat betreft toezegging 12.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) sluit zich hier ook bij aan.

De heer Woudsma (CDA) doet dit eveneens.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) vraagt wat het beleid is met betrekking tot de toezeggingen. Hij is er een voorstander van om iets van de lijst te halen als het is gerealiseerd.

De voorzitter zegt dat het college een voorstel doet en de commissie hier al dan niet mee instemt. Hij constateert dat in dit geval de toezeggingen 12 en 14 blijven staan en dat de toezeggingen 11, 16, 21 en 22 worden afgevoerd.

## **9. Rondvraag en sluiting**

Mevrouw Van Deutekom (CDA) deelt mee dat Hart van Huizen op 7 maart jl. een presentatie heeft gekregen van Hoorne Vastgoed, de nieuwe eigenaar van het Blokkerpand. Zij vraagt of de wethouder nadere informatie heeft over de plannen met betrekking tot deze panden.

De heer Schröder (D66) concludeert dat MRA een vast agendapunt is bij de commissie FD. Hij vraagt zich af of dit gehandhaafd moet blijven aangezien dit punt nooit wordt behandeld.

De voorzitter neemt dit mee naar de agendacommissie.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) stelt voor om MRA te vervangen door de regio Gooi en Vechtstreek, omdat hier meestal wel iets over te melden is.

De voorzitter zal ook dit onder de aandacht van de agendacommissie brengen.

Wethouder Boom heeft inderdaad gehoord dat de nieuwe eigenaar contact heeft gezocht met de Huizer ondernemersvereniging. De presentatie is echter een beetje voorbarig geweest, omdat de eigenaar en de gemeente nog met elkaar in gesprek zijn. De wethouder kan nog niet vertellen welke ontwikkelingen er concreet tot stand komen, omdat dit nog niet overeen is gekomen.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.45 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 22 mei 2019

De commissiegriffier,

De voorzitter,