

## Notulen van de openbare commissievergadering Fysiek Domein

Datum: woensdag 26 juni 2019  
Aanvang: 20.00 uur  
Eindtijd: 23.45 uur  
Locatie: Raadzaal gemeentehuis van Huizen

### Aanwezig:

#### Voorzitter en commissiegriffier

R.H. Rebel (voorzitter)

E. Weyland (commissiegriffier)

#### Commissieleden:

- *VVD-fractie:*  
J. Ribberink, J.W. Meijerman
- *Fractie Dorpsbelangen Huizen:*  
J.B.R. Driessen, B. Schaap
- *CDA-fractie:*  
mw. D.C. van Deutekom, R. Woudsma
- *D66-fractie:*  
B. Schröder
- *PvdA-fractie:*  
K. Gencer, N. Honing
- *GroenLinks-fractie:*  
mw. M.E. Lemmens, mw. K.S. Rienstra
- *Fractie Leefbaar Huizen:*  
mw. L. Veer-Thiel, R.W. de Bruijn
- *ChristenUnie-fractie:*  
Mevrouw. D Doorn, W. Doorn
- *SGP-fractie:*  
R.J.C. Bource, G.J. Bosch

#### Griffie/raadsadviseur

J. Veenstra

#### College

mw. M.L.C. Verbeek, G. Rebel, R.G. Boom

---

### Afwezig:

---

## 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom.

## 2. Mededelingen

De voorzitter meldt dat er 7 sprekers zijn voor agendapunt 7.2, Kustvisie en 1 spreker voor agendapunt 7.3, Mobiliteitsplan Huizen.

## 3. Vaststellen vergaderorde

De voorzitter deelt mee dat de commissie op de hoogte is gesteld over de gebruikmaking van de uitloopvergadering op 1 juli a.s.

Het voorstel is om voor het inhoudelijke deel te starten met agendapunt 7.7 en vervolgens 7.2 en daarna de rest van de agenda te behandelen met uitzondering van 7.3 dat op 1 juli a.s. aan de orde zal komen.

De commissie is akkoord met deze volgorde.

## 4. Vaststellen resumés en notulen

### 4.1 Resumé van de openbare commissievergadering Fysiek Domein d.d. 22 mei 2019

Het resumé wordt ongewijzigd vastgesteld.

### 4.2 Notulen van de openbare commissievergadering Fysiek Domein d.d. 22 mei 2019

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

## 5. Informatie van het college

### 5.1 Mededelingen van het college en/of portefeuillehouder(s)

De voorzitter deelt mee dat enkele mededelingen zijn aangemeld voor behandeling. Deze zijn geagendeerd. De overige mededelingen worden voor kennisgeving aangenomen.

### 5.2 Mondelinge mededelingen omtrent actuele ontwikkelingen

Er zijn geen mondelinge mededelingen.

### 5.3 Vragen aan het college

De heer Doorn (ChristenUnie) licht zijn vraag met betrekking tot het onderhoud van de bomen aan de Naarderstraat/Prins Bernardplein toe. In verband met werkzaamheden zijn bomen gekapt en inmiddels vervangen door nieuwe bomen die er slecht uitzien. Het college wordt gevraagd om een reactie.

Wethouder Verbeek heeft de bomen bekeken en heeft hetzelfde geconstateerd als de heer Doorn. Een boomspecialist heeft bevestigd dat de bomen zijn aangetast door de eikenspintkever. Deze kever voelt zich vooral thuis in jonge, recent verplante bomen en er is geen gevaar voor oudere eiken. De kans bestaat dat een aantal bomen niet meer te redden zal zijn, maar in ieder geval zullen de bomen worden behandeld om er zo veel mogelijk te behouden.

De heer Doorn (ChristenUnie) vraagt of de leverancier op een of andere manier verantwoordelijk kan worden gehouden.

Wethouder Verbeek heeft begrepen dat dit niet het geval was, omdat het probleem niet aanwezig was op het moment dat de bomen werden geplant.

De heer Gencer (PvdA) begrijpt dat er pas actie is ondernomen naar aanleiding van de vraag van de heer Doorn en hij vraagt of dit betekent dat er geen monitoring plaatsvindt op de bomen.

De heer Woudsma (CDA) vraagt of er geen enkele garantie op bomen zit.

De heer Schröder (D66) verzoekt de wethouder om in het verdere onderzoek mee te nemen of het verstandig is om nogmaals eiken te planten op deze locatie, zeker gezien de biodiversiteit en de problemen die de eikenprocessierups veroorzaakt.

De heer Meijerman (VVD) heeft van een boomkweker begrepen dat de eikenprocessierups niet zozeer het probleem is, maar het tekort aan water. Het is hem verder opgevallen dat alle nieuwe jonge bomen aan de Naarderstraatkant duidelijk zijn aangetast, maar de bomen aan de kant van het fietspad niet.

Wethouder Verbeek heeft hetzelfde geconstateerd als de heer Meijerman. De bomenspecialist zal worden gevraagd waardoor dit verschil wordt veroorzaakt. Vanzelfsprekend wordt er gemonitord, maar dit neemt niet weg dat meldingen altijd zeer welkom zijn. Het is nog niet bekend of er in plaats van de weggevallen bomen weer eiken zullen worden geplant. Biodiversiteit zal worden meegenomen in het onderzoek.

De heer Gencer (PvdA) is benieuwd op welke manier monitoring plaatsvindt.

Wethouder Verbeek zegt dat recent is geconstateerd dat de bomen er niet goed uitzien. Dit bleek niet te zijn veroorzaakt door een tekort aan water.

Op verzoek zal zij de mogelijkheden van garantie nader onderzoeken en hier schriftelijk op terugkomen.

De heer Doorn (ChristenUnie) licht zijn vraag inzake de geluidshinder van de A27 toe. De afgelopen tijd hebben bewoners van het Vierde Kwadrant en de Oostermeent regelmatig geklaagd over de toegenomen geluidshinder van de A27 sinds de uitbreiding van het geluidsscherm tussen het surfstrand en de afrit Huizen/Blaricum. In de Gooi- en Eemlander heeft een bericht gestaan dat er ook in Blaricum, Laren en Eemnes geluidshinder van de A27 wordt ervaren, waarvoor onder andere een petitie is gestart. De colleges van deze gemeenten trekken gezamenlijk op om de geluidshinder aan te pakken richting Rijkswaterstaat, ondanks dat de geluidshinder formeel de normen niet overschrijdt. De ChristenUnie heeft de volgende vragen:

- Bent u bekend met de toegenomen geluidshinder van de snelweg A27 die door bewoners van het Vierde Kwadrant en de Oostermeent wordt ondervonden?
- Zijn er door bewoners van deze wijken meldingen over geluidshinder door de snelweg gedaan?
- Heeft u actie ondernomen om deze geluidshinder terug te dringen of bent u bereid daar actie voor te ondernemen?
- Bent u bekend met het initiatief van Blaricum, Laren en Eemnes om de geluidshinder terug te dringen, bijvoorbeeld door Rijkswaterstaat te vragen dubbellaags ZOAB aan te brengen?
- Heeft u overleg gehad met deze gemeenten om u bij hun initiatief aan te sluiten of ziet u daar aanleiding toe?

Het scherm dat door Rijkswaterstaat is geplaatst is een hard scherm. Met een andere bekleding waren de klachten wellicht minder of zelfs afwezig geweest.

Wethouder Rebel is bekend met de berichten van bewoners. Op 12 april jl. is een vraag van een bewoners over deze geluidsoverlast beantwoord. Hierbij is een geluidsrapport meegestuurd waaruit blijkt dat voor de bestaande woningen in Huizen wordt voldaan aan de wettelijke geluidsnormen. Het college is derhalve van mening dat het niet noodzakelijk is om actie te

ondernemen. De gemeente Blaricum heeft aanvullend onderzoek laten doen en naar aanleiding hiervan is op 5 april jl. een rapport verschenen dat is opgenomen op de website. Omdat het wegdek van enkellaags ZOAB is, gaat de gemeente Blaricum op korte termijn in gesprek met Rijkswaterstaat over de status van het wegdek en de mogelijkheden van het toepassen van dubbellaags ZOAB. Huizen ziet geen aanleiding om aan te sluiten bij het initiatief van andere gemeenten, omdat wordt voldaan aan de wettelijke normen. Behalve het wegdek kan geluidsoverlast ook voortvloeien uit het zogenaamde laagfrequentiegeluid afkomstig van het verkeer. Als dit het geval is, valt dit moeilijk op te lossen. Voor de geïnteresseerden heeft hij een oplegnotitie over laagfrequentiegeluid.

De heer Doorn (ChristenUnie) is hier zeker in geïnteresseerd. Hij betreurt het dat Huizen zich niet bij het initiatief aansluit, want door gezamenlijk optreden naar Rijkswaterstaat toe neemt de kans toe dat ermee aan de slag wordt gegaan.

Wethouder Rebel is niet voornemens om dit te doen. Huizen is geen belanghebbende in dit geval, omdat wordt voldaan aan de geluidsnormen.

De heer Doorn (ChristenUnie) zegt dat de andere gemeenten ook aan de geluidsnormen voldoen, maar zij zien toch voldoende aanleiding om gezamenlijk richting Rijkswaterstaat op te trekken.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) heeft gezien dat Rijkswaterstaat op dit moment het scherm bekleedt met gaas. Wellicht kan de heer Doorn zich er hard voor maken dat het wordt bekleed met hedera.

De heer Doorn (ChristenUnie) kent dit initiatief nog niet.

## **6. Spreekrecht voor burgers**

De insprekers zullen bij agendapunt 7.2 inspreken.

## **7. Behandelpunten**

### **7.1 Regionale SamenwerkingsAgenda (RSA)**

Er zijn geen stukken geagendeerd.

### **7.2 Kustvisie**

De voorzitter neemt de vergaderorde voor dit onderwerp door. Eerst komen de insprekers aan het woord. Na een korte schorsing wordt de vergadering vervolgd met een presentatie door OKRA waarna de commissie het woord krijgt.

#### *Insprekers*

De heer Joling brengt in herinnering dat voorheen gebruikt gemaakt werd van de kade door postcodehouders met boten van 4 tot 8 meter die een betaalbare ligplaats hadden. Hij pleit ervoor deze situatie te herstellen zodat mensen met een krappe beurs een dagje kunnen varen en de reuring weer wordt teruggebracht. Met betrekkelijk weinig investeringen zijn er mogelijkheden waarbij de watersporters, de omwonenden, de toekomstige ligplaatshouders en de ondernemers profiteren en waardoor de gemeentehaven en het oude dorp worden verbonden. De heer Joling pleit ervoor om de Aanloophaven en de Oostermeent op te nemen in de kustvisie.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) vraagt of de aanlegplaatsen de afgelopen jaren sterk in prijs zijn gestegen.

De heer Joling zegt dat dit al langer geleden is gebeurd. Hij - en een groot aantal andere bewoners - zijn 14 jaar geleden vertrokken, omdat de prijzen aanzienlijk zijn gestegen. Hoe de prijsstijging sindsdien is verlopen, weet hij niet.

De heer Gencer (PvdA) vraagt of de heer Joling aanwezig is geweest op de informatie- en participatieavonden.

De heer Joling heeft zijn plannen in een vroeg stadium doorgegeven. Hij heeft contact gelegd met OKRA, maar hij heeft geen reactie ontvangen naar aanleiding van zijn e-mail.

De heer Gieling heeft een zeer positief gevoel over het proces met betrekking tot de kustvisie. OKRA heeft een goed ontwerp gepresenteerd, maar er zijn teveel verwachtingen van het strand. Het maaien en uitdiepen van de baai zouden een mooi begin zijn. Watersport is conjunctuurgevoelig en eventuele problemen moeten door de sector worden opgelost en niet door de gemeente. Allerlei initiatieven kunnen waardevol zijn voor de zomer en de heer Gieling noemt een aantal voorbeelden. Er wordt geprobeerd om de haven naar het dorp te brengen terwijl het omgekeerd zou moeten zijn. Het is wellicht een kans om de oostelijke oever van de gemeentehaven aan te pakken om iets nieuws te creëren en het dorp elan te geven.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) heeft de heer Gieling plannen rond Hotel Newport horen noemen en zij vraagt of de raad deze kan ontvangen.

De heer Gieling zal deze naar de griffie sturen.

De heer Weerstra is omwonende en heeft een mooi uitzicht op het water, de kust en de jachthaven. Een paar jaar geleden werden hij en andere bewoners verrast door een door de gemeente gelanceerd 'postzegelplan'. De weerstand hiertegen heeft geleid tot de huidige plannen die zijn ontstaan vanuit een participatieproces. Zijn voorstel is om de kustvisie een zaak van het hele college te maken en uit de reserve een flink bedrag te gebruiken voor de huidige plannen zodat deze doorgezet kunnen worden. Verder adviseert hij een hoog ambtenarencomité door de hele gemeente heen om verkokering tegen te gaan. Tot slot kan een commissie vanuit de gemeenteraad bewaken dat het geld op de juiste manier wordt gebruikt.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) dankt de heer Weersta voor zijn bijzondere inspraak.

De heer Smits spreekt in namens de vereniging behoud Gooimeer en enkele bewoners van de Zomerkade. Hij gaat in op de voorgestelde eilanden en pieren in het Gooimeer. Met betrekking tot eilanden wordt gewaarschuwd voor het behouden van het weidse aanzicht. Pieren dienen de doorstroming niet te belemmeren. Verder adviseert hij om de blokken steen bij de steigers langs de dijk te verwijderen. Wat betreft de Zomerkade zijn de bewoners voorstander van een autovrije kade, maar wordt verzocht om een uitzonderingspositie voor bewoners. Het verbreden van het strand lijkt alleen nodig bij het deel waar nu auto's parkeren. De heer Smits pleit voor uitvoering van de plannen omdat de behoefte er is en dit tot reuring zal leiden.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) vraagt of de Zomerkade een drukke doorgaande weg is.

De heer Smits zegt dat er best veel verkeer is van dagjesmensen en van mensen die op de Westkade wonen. Het zou ook mogelijk zijn om de Zomerkade alleen in de zomer autovrij te maken.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) vraagt of de heer Smits het geen probleem vindt dat er auto's staan van mensen die er niet wonen.

De heer Smits heeft hier geen problemen mee.

De heer Schaap (Dorpsbelangen Huizen) vraagt waar parkeerplaatsen gerealiseerd zouden kunnen worden voor de op dit moment aanwezige horeca.

De heer Smits erkent dit probleem. Hij begrijpt dat bij het deel van de horeca auto's moeten kunnen parkeren en hij denkt aan een ondergrondse parkeergarage. Eventueel zou ook een knip gemaakt kunnen worden bij de Wedekuיל zodat in het eerste deel geparkeerd kan worden.

De heer Gencer (PvdA) vraagt of de heer Smits overlast vreest van een toename van festivals.

De heer Smits heeft nog nooit iemand over overlast gehoord. Hij denkt dat hoe meer evenementen er op het strand zijn hoe beter het is voor de reuring en de gezelligheid.

De heer Smith spreekt in namens Teeuwissen Rioolreiniging. Hij is voorstander van een goede samenhang tussen verschillende functies en wijst erop dat Teeuwissen een grote werkgever is in Huizen die al 50 jaar bestaat. Het bedrijf wil zich op de huidige locatie, het bedrijventerrein, verder ontwikkelen. Ruim drie jaar is gewerkt aan het verkrijgen van een nieuwe Omgevingsvergunning door de provincie Noord-Holland. De plannen in de kustvisie kunnen in het vaarwater van de bedrijfsactiviteiten van Teeuwissen komen vanwege de geurcirkel en daarom is het bedrijf geen voorstander van woonbestemmingen op een industrieterrein en terrasvoorzieningen aan de Energieweg.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) vraagt of de heer Smith de geurcirkel kan toelichten.

De heer Smith laat dit met behulp van een afbeelding zien. De griffie heeft deze afbeelding ook ontvangen.

De heer Schröder (D66) vraagt hoe de woningbouw zich verhoudt tot de geurcirkels.

De heer Smith wijst erop dat bij de gele cirkel geur duidelijk waarneembaar kan zijn.

De heer Doorn (ChristenUnie) meent dat de vestiging van horeca geen probleem hoeft te zijn met betrekking tot de geurcirkel.

De heer Smith zegt dat het geen probleem hoeft te zijn, maar het is een zorg in het kader van de samenhang tussen wonen, werken en recreëren. Voor het plaatsen van terrassen zou hij adviseren om deze iets verder richting het KNRM-station te realiseren.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) vraagt voor hoe lang de vergunning is afgegeven.

De heer Smith antwoordt dat dit tegenwoordig voor onbepaalde tijd is.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) informeert naar de verwachting van het helemaal geen geur meer uitstoten door het voortschrijden van de techniek.

De heer Smith denkt dat dit een utopie is gezien het feit dat het gaat om het bewerken van afvalstromen. Door technieken zal de geur wel beperkt kunnen worden, maar deze zal nooit helemaal verdwijnen.

De heer Coronel spreekt in namens Coronel en als bewoner. Hij betwijfelt het nut van een fietsbrug door de haven. Verder vreest hij dat autoluw toerisme moeilijk zal zijn gezien de manier waarop het openbaar vervoer in Huizen is georganiseerd. Qua ondernemer is hij van mening dat de kustvisie niet met de realiteit strookt.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) vraagt of de heer Coronel een inschatting kan geven van het percentage bezoekers dat zijn bedrijf zowel vanuit Huizen als vanuit buiten Huizen trekt.

De heer Coronel denkt dat 95% afkomstig is van buiten Huizen. Deze mensen komen met de auto omdat er helaas geen openbaar vervoer is. Als dit wel het geval zou zijn, zouden er nog meer bezoekers zijn.

Mevrouw Doorn (ChristenUnie) heeft de heer Coronel horen zeggen dat hij lage woningen niet realistisch vond en zij vraagt zich af waarom hij die mening is toegedaan.

De heer Coronel zegt dat lage woningen niet passen bij het verplaatsen van zijn bedrijf. Hij verwijst naar de kop van de haven waar 15 jaar geleden tot 6 en 8 woonlagen is gebouwd om het financieel rond te krijgen.

Mevrouw Francken had liever eerst de presentatie van OKRA van de kustvisie gezien zodat iedereen een goed beeld had van de plannen. Zij heeft de presentaties bijgewoond en een aantal persoonlijke ideeën ingebracht. Uit naam van de VvE Zomerkade II meldt zij dat bewoners geschokt waren door een paviljoen op het strand vlak voor de voordeur. Er is geen enkel bezwaar tegen evenementen, maar een vast paviljoen is wat anders en daarom wordt voorgesteld om dit aan de linkerkant van de uitgegraven Wedekuיל te plaatsen, zodat het aansluit bij de huidige horeca.

De voorzitter schorst de vergadering van 21.30 tot 21.45 uur.

#### OKRA

De heer Voogt van OKRA geeft een presentatie over de kustvisie en de commissie kan tijdens zijn betoog vragen stellen.

Op 16 mei jl. is er een bijeenkomst geweest waarin de terugkoppeling van de participatie is gegeven en een begin van de visie is getoond. Op 27 mei is een bredere visie aan de inwoners gepresenteerd. De inhoud van de visie is inmiddels bekend en nu moet het ontwerp worden omgezet in uitvoering. Na de zomer zal de uiteindelijk beslissing worden genomen. In de tussentijd zijn dan de 35 inspraakreacties, andere kritiek en opmerkingen die tussen 27 mei en 19 juni zijn ontvangen, meegenomen in een rapport. Op dit moment bestaat de meeste spanning bij Natuurnetwerk Nederland dat zich zorgen maakt over het Gooimeer en deze zorgen worden door de buurtgemeenten gedeeld.

De presentatie begint met de motie van de raad die als uitgangspunt dient. Verder lagen er al vier projecten: de oeververbinding, de openstelling van de Botterwerf, de oostzijde van de Oude Haven en BNI. Alle informatie is opgeslagen in een bestand van rond de 600 pagina's, maar als gevolg van de Wet AVG kan dit niet openbaar gemaakt worden. Na de zomer zal worden bekeken op welke manier dit ter inzage gelegd kan worden.

#### Kust

Het is een groene kust waarvan de weidsheid wordt gewaardeerd. Vanaf het begin is erop gewezen dat niet alleen moest worden gekeken naar de relatie Haven-Oude Dorp, maar ook naar de Aanloophaven. Deze wens zal in het uiteindelijke rapport duidelijk naar voren komen. Het water is ondiep en zit vol waterplanten. De routes naar de kust zijn niet zo goed en aan de kust valt weinig te beleven. Het advies is om parkeren meer op afstand te doen. De vaarroutes kunnen worden verbeterd. Uit de participatie is het idee van de eilanden ontstaan. Aan de kust is een aantal locaties aangewezen voor ontwikkeling zoals de zeilschool bij de Aanloophaven die al langere tijd leegstaat en het natuurgebied Wolfskamer. Waterplanten bestrijden heeft een hoge prioriteit omdat er weinig mogelijk is zolang deze niet worden aangepakt.

Over het schiereiland met het leegstaande hotel is gesproken met voorstanders van nieuwe ontwikkelingen en met mensen die het gebied de natuurwaarde willen laten behouden. Het strandpaviljoen is een van de ideeën om de horeca aan de Zomerkade levensvatbaarder te maken.

#### *Haven*

Er is bekeken wat verplaatst zou kunnen worden en naar functies die juist uitgebreid moeten worden. Om de leegstand in de haven tegen te gaan, kan meer recreatief wonen in de haven worden gefaciliteerd.

Ook hier wordt de auto genoemd die veel locaties beperkt.

Een route vanuit de haven naar het strand ontbreekt.

Het bedrijventerrein naast de haven komt niet gastvrij over.

De heer Meijerman (VVD) constateert dat de fietsroute rond de haven via de pier en het Huizerhoofd niet wordt uitgewerkt.

De heer Voogt noemt drie redenen om geen brug aan te leggen: het kost veel, mensen worden de haven uitgejaagd en mensen met een zeilboot kunnen er niet onderdoor zonder dat de brug open moet. Reden om de brug wel aan te leggen, zou zijn dat in het gebied zelf een mogelijkheid is om rondjes te lopen. Een optie was een oeververbinding op de punt, maar dit geeft wrijving tussen wandelaars en boten. Een tunnel onder de havenmond komt de sociale veiligheid en de beleving niet ten goede. Op dit moment is aan de haven gerelateerde bedrijvigheid nauwelijks aanwezig.

De heer Meijerman (VVD) stelt voor om de argumenten die de heer Voogt noemt in het rapport te verwerken, zodat de lezer weet welke afwegingen worden gemaakt.

De heer Voogt zegt dat dit inderdaad in de zomer zal gebeuren in het toegezegde rapport. Stedenbouwkundige beslissingen zullen ook de komende maanden gemaakt moeten worden. Waternet heeft laten weten dat er een fusie op handen is van de waterzuiveringen van Eemnes en Huizen waardoor op termijn een van de rioolwaterzuiveringsinstallaties (rwzi's) kan verdwijnen.

De heer Doorn (ChristenUnie) wijst erop dat de waterzuiveringen eigendom zijn van Waternet en de gemeente is wat betreft de ontwikkelingen sterk afhankelijk van wat Waternet besluit.

De heer Voogt bevestigt dit, maar de gemeente is wel een stakeholder. Bij veel ontwikkelingen zal de gemeente moeten samenwerken om zaken bij elkaar te krijgen.

De heer Meijerman (VVD) vraagt hoe belangrijk het verdwijnen van de waterzuivering is bij de ontwikkeling van het gebied.

De heer Doorn (ChristenUnie) wijst erop dat een zuiveringsinstallatie ook een vergunning heeft met geurcirkels waarover eerder is gesproken.

De heer Voogt zegt dat een rwzi niet bepalend is voor de ontwikkeling, maar als aan de oostkant meer wordt gedaan met riviercruises is het wel goed om de rwzi hierin te bekijken.

De heer Meijerman (VVD) vraagt of bijvoorbeeld de trekkerscamping door het niet verdwijnen van de rwzi in gevaar zou kunnen komen.

De heer Voogt denkt het niet. De bestaande ontwikkeling van VORM is mogelijk met behoud van de rwzi. Het evenemententerrein kan echter pas worden ontwikkeld als de rwzi verdwijnt.



### *Analyses*

De Zuiderzeefietsroute is een icoon.

Huizen hoort bij Amsterdam, maar ook bij Gooi en Vechtstreek, de Gastvrije Randmeren en een beetje bij de polder.

Er is een groot verschil tussen het Oude Dorp en nieuwe stedenbouw.

Huizen heeft een bedrijventerrein.

Het natuurgebied van de haven tot aan de snelweg is geen Natura 2000-gebied, waardoor meer ruimte is voor ontwikkeling van het dorp aan het water.

### *(Kust)visie*

De visie gaat over de kust, maar ook over het Gooimeer. Routes van het achterland naar de kust zijn cruciaal om het zicht op het water en de verbindingen te verbeteren.

Het gaat om vier gebieden: de Wolfskamer, de haven, de actieve kust met de baai en vanaf de Aanloophaven richting het oosten, de groene kust.

Ter verduidelijking zal de legenda worden toegevoegd.

De twee gebieden die er bovenuit steken, zijn het gebied tussen het Gooierhoofd en de Aanloophaven. Door het strand bij de boulevard te verbreden, zullen ook de bestaande horecagelegenheden profiteren.

De heer Meijerman (VVD) ziet een aantal ingetekende eilandjes voor de kust. Kan de heer Voogt aangeven wat een dergelijk eiland bij benadering gaat kosten?

De heer Voogt kan hier geen indicatie van geven. Het idee is dat het zand dat vrijkomt bij het verdiepen bij de actieve kust, gebruikt zou kunnen worden voor het maken van een aantal eilandjes, maar op dit moment is er geen beeld van de kosten. OKRA zal geen besluit voorleggen zonder dat duidelijk is wat het ongeveer gaat kosten. Voor het Gooimeer zijn meer betrokkenen dan alleen de gemeenteraad van Huizen. Het bestrijden van het fonteinkruid is nog altijd veel belangrijker dan het aanleggen van een eiland.

De heer Doorn (ChristenUnie) weet dat er nog een aantal zandwinputten voor de kust ligt. Hij is benieuwd of er nog een combinatie te maken is met het verdiepen.

De heer Voogt bevestigt dat er inderdaad locaties zijn met zeer diepe putten, maar er is nog geen berekening op losgelaten.

Over het openbreken van de Stichtingshaven is lang gesproken. Het idee is nu om het parkeren en de winterstalling te verruimen en uit te breiden naar het zuiden waardoor de publieke route van het strand naar het Nautisch Kwartier verkort wordt.

De heer Meijerman (VVD) vraagt of het idee van tiny houses uit het concept is verdwenen.

De heer Voogt bevestigt dat de tiny houses niet zo expliciet op de kaart zijn opgenomen als in het plan. Het gaat om recreatief wonen. Hoe ver dit moet worden uitgebreid, is aan de gemeenteraad.

Bij het eiland Huizerhoef kunnen steigers worden aangelegd en er kan worden gedacht aan overnachtingsmogelijkheden.

De heer Meijerman (VVD) zegt dat Vrienden van het Gooi stellen dat artikel 19 van de Provinciale Ruimtelijke Verordening de bouw van faciliteiten op de Hoef en het opspuiten van nieuwe eilandjes in de weg zou staan.

De heer Voogt is van mening dat Natura 2000 niet kan worden genegeerd, maar dat de rest bespreekbaar is.

De heer Doorn (ChristenUnie) is benieuwd in hoeverre voorzieningen elkaar in de weg zullen zitten.

De heer Voogt zegt dat Huizerhoef eigendom is van Huizen, maar hij kent nog geen ontwikkelaars die interesse hebben getoond.

De heer Doorn (ChristenUnie) constateert dat op het moment dat iemand ermee aan de slag gaat, het niet meer openbaar toegankelijk is.

De heer Voogt herkent het dilemma.

Persoonlijk vindt hij het belangrijk dat de kades wat smaller worden, zeker aan de oostkant en bij voorkeur te zorgen voor minder auto's. Een vraag is of het private vastgoed erbij moet worden betrokken.

Er is weerstand tegen horeca op het strand, maar wellicht kan dit een jaar worden geprobeerd om te kijken hoe het uitpakt.

De heer Meijerman (VVD) is benieuwd hoe de Zomerkade autoluw kan worden gemaakt.

De heer Voogt licht toe dat het parkeren op het strand zou moeten vervallen. Het hoge parkeren zou gehandhaafd kunnen worden, maar de doorgaande route moet eruit worden gehaald. Een voorstel is om een zwemvijver dwars op het meer en gekoppeld aan de Wedekuיל aan te leggen.

Er is gevraagd om de moestuinen die nu een entree naar het binnenland hebben ook aan te leggen aan de Gooimeerkant en een boomgaard toe te voegen om zo het woonpark meer kwaliteit te geven.

De heer Gencer (PvdA) vraagt zich af welke zaken op korte termijn gerealiseerd kunnen worden. De heer Joling heeft gesproken over de verbinding naar de Oostermeent. Kan de heer Voogt hier op ingaan?

De heer Voogt meent dat als iemand een goede businesscase heeft met betrekking tot de Aanloophaven, dit gefaciliteerd zou moeten worden.

Hij denkt dat een natuurzwemvijver, groot onderhoud van de kade en de verbreding van het strand wat hem betreft de eerste projecten zouden kunnen zijn die binnen een jaar of 15 maanden gerealiseerd zouden kunnen worden. Verder zou hij de samenwerking zoeken met een aantal partijen om te proberen beweging te krijgen in een aantal projecten.

De heer Gencer (PvdA) gaat er vanuit dat het antwoord over de quick wins terugkomt in het rapport na de zomervakantie.

De heer Schröder (D66) vraagt of de heer Voogt kan ingaan op de Aanloophaven.

De heer Voogt zegt dat er ideeën zijn over het meer ecologisch maken van de oeverkwaliteit, de route en de aanlegplekken. Wellicht zou er ook ruimte zijn voor de buurt om elkaar te ontmoeten.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) vraagt of de heer Voogt kan ingaan op de publiek-private samenwerking.

De heer Voogt denkt dat er veel kennis zit en stelt voor dat de groepen bij elkaar gebracht moeten worden en in gesprek moeten gaan.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) begrijpt dat ingeval van nieuwe bewoners de auto een andere rol speelt, maar in dit geval moet rekening worden gehouden met huidige bewoners. Hij pleit ervoor dat er over 6 weken een plan ligt met betrekking tot verplaatsing van de auto's. Verder vraagt hij waarom de heer Voogt stelt dat er niets met de haven moet gebeuren.

De heer Voogt zal geen kloppende parkeerbalans verstrekken, maar er zal wel een visie liggen die stelt dat het onverstandig is om in Huizen met gebouwde parkeervoorzieningen te werken. Er zal op een slimme manier met auto's worden omgegaan en het is niet de bedoeling dat bewoners geen auto meer mogen hebben.

De heer Voogt wil heel graag iets aan de haven doen, maar hij denkt dat dit gekoppeld moet worden aan de keuze voor de oostzijde van de haven.

### *Commissie*

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) is blij dat inwoners de kans hebben gekregen om aan te geven wat zij nodig vinden voor Huizen en hij gaat er vanuit dat dit zo veel mogelijk wordt meegenomen. Voor Leefbaar Huizen zijn de waterplanten prioriteit nummer 1. Tegenover de plannen voor de Zomerkade staat Leefbaar Huizen positief. Hij verzoekt de wethouder om na de zomer in de beslotenheid te vertellen waar hij mee bezig is en wat de horizon is. Met betrekking tot bedrijvigheid rond de haven stelt hij voor om een idee in te dienen dat hierbij past.

De heer Doorn (ChristenUnie) vindt dat voortgegaan moet worden met de bestrijding van de waterplanten. Hij constateert dat de waterkwaliteit op orde is en dit acht hij ook belangrijk. De entree vanaf het water heeft voor de ChristenUnie nog niet de hoogste prioriteit. Het is goed om uitwerking te geven aan de functies van de Zomerkade. De verbinding haven en kust moet er komen, maar deze moeten allebei aantrekkelijk zijn. Het is de overweging waard om de oostzijde van de haven aan te pakken en wellicht zijn de bedrijven die hier zitten zelf genegen tot ontwikkeling. Dit is eigenlijk een keuze om geen verbinding te maken voor de fietsers. De ChristenUnie heeft nog geen standpunt ingenomen over bedrijvigheid rond de haven. Wat betreft eilanden is de suggestie hier terughoudend mee om te gaan. In de uitwerking dient zeker aandacht te worden besteed aan de Aanloophaven.

De heer Bource (SGP) constateert dat het proces in ieder geval mensen in beweging brengt en dat is positief. Wat betreft de ondernemingen vindt hij dat hier wel erg gemakkelijk aan voorbij wordt gegaan. Het zijn mooie plannen, maar de vraag is hoe realistisch ze zijn en wat het tijdspad is. Het verdiepen van het water aan de kusten moet zeker op bepaalde plekken gebeuren. Nieuwe eilanden verhouden zich eigenlijk niet met de weidsheid van het uitzicht. Het verbreden van het strand is een goed idee, hoewel het in een aantal gevallen zal volstaan om nieuw zand te storten. Het eiland Huizerhoef benutten, is moeilijk te beoordelen. Ook voor de SGP is het bestrijden van de waterplanten essentieel. De entree is niet het belangrijkste dilemma. Het is goed om na te blijven denken over een goede locatie van het strandpaviljoen. Of het Huizen lukt een watersportdorp te worden, is onzeker. Wel interessant hierbij is hoeveel dit zou gaan kosten. De SGP is geen voorstander van een brug, maar is wel bereid om te kijken naar de mogelijkheid van een pont vanaf de Botterwerf.

De heer Meijerman (VVD) verzoekt de wethouder om snel en gestructureerd aan het vervoltraject te beginnen.

De heer Gencer (PvdA) complimenteert de betrokkenen met het participatieproces waarbij goed is geluisterd naar de inbreng. Ook hij ziet als belangrijkste probleem de waterplanten en de ondiepte. Hij geeft mee dat de parkeer(on)mogelijkheden goed onderzocht moeten worden. Hij zou graag het verbindingsstuk naar de Oostermeent in het rapport willen terugzien. Het is een gemiste kans dat Huizen niet in de recreatiekrant staat. Wat is het plan voor de

vakantieovernachtingen? De PvdA ziet ook graag terug in de rapportage wat op korte termijn gerealiseerd zou kunnen worden.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) is het met voorgaande sprekers eens dat het fonteinkruid aangepakt moet worden, maar zij denkt dat dit op een hoger niveau moet worden geregeld. Zij is benieuwd naar de lijst van prioriteiten en projecten met een geschatte prijs daarbij. Het CDA wil bij voorkeur snel de Zomerkade aanpakken, het strand verbreden en de horecagelegenheden faciliteren. De fietsroute is belangrijk. De eilanden zijn iets voor de langere termijn, maar de Huizerhoef zou nu al wat meer aandacht mogen krijgen. Ook zou kleine watersport op korte termijn mogelijk moeten zijn. Nog steeds ontbreekt de visie van jongeren. Mevrouw Van Deutekom ziet graag hoe jongeren worden betrokken.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) mist in het rapport een voorzichtige schatting van de kosten van diverse projecten en de aanzet tot een prioriteitenlijst. Hij begrijpt nu dat deze er na de zomer zal komen. Ook hij noemt het fonteinkruid als grootste probleem. Dorpsbelangen Huizen staat positief tegenover het verbreden van het strand, het juiste zand aanbrengen en ruimte voor terrassen op de Zomerkade. Een natuurzwembad in de Wedekuיל is een verrassende suggestie en is beter dan een zwematol. Een beperkt aantal drijvende vakantiehuysjes in de haven is een aardig idee dat wel door een private partij gerealiseerd dient te worden. Steigers bij de Huizerhoef zijn voldoende. Voor een strandpaviljoen wordt meer richting de surfclub gedacht en ook dit zou ontwikkeld moeten worden door een private partij. Een fietsbrug kost 1,5 miljoen euro en hoewel een pont goedkoper zal zijn, kan er ook voor gekozen worden om beide niet aan te leggen, omdat het omfietsen slechts een klein stukje is. Dorpsbelangen Huizen heeft geen problemen met drie woonlagen en een bouwaccent van vijf lagen op de hoek. Als de rwzi daadwerkelijk wordt verplaatst, kunnen plannen worden gemaakt voor het gebied. De fietsroute uitbreiden kan snel worden gerealiseerd en wellicht kan ook een zwemstrandje voor honden worden gerealiseerd. De Gooise Wadden is voor Dorpsbelangen Huizen een stap te ver. Gedeeltelijk autovrij maken van de Zomerkade is een goed idee, maar zou wel in goed overleg met de bewoners moeten plaatsvinden. Het is nog een opgave om een andere locatie voor de auto's te vinden. De reactie van de Gooise Meren heeft de heer Driessen verbaasd en hij vraagt de wethouder hierop te reageren.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) is blij dat alle geleverde input wordt meegenomen in een document dat na de zomer zal worden opgeleverd. GroenLinks is ook tevreden over de prioriteit die wordt voorgesteld voor het maaien en de quick wins met de Zomerkade en het verdiepen van de zwemkuil.

De heer Schröder (D66) is zeer positief en verrast over het proces en het visiestuk dat een weergave is van de participatieavonden. De grootste uitdaging is om op basis van deze visie de daadwerkelijke keuzes te maken en deze vervolgens in te vullen.

#### *College*

Wethouder Boom was naar aanleiding van de presentatie in Boot verbijsterd over de denkracht van alle participanten en in zijn ogen is de visie van Huizen verpletterend goed gelukt en voor het vervolgtraject is nu vooral bestuurlijke moed nodig. Het college heeft een mededeling in voorbereiding waarin zal worden aangegeven hoe op zeer korte termijn de eerste stappen gezet kunnen worden voor een permanente oplossing voor het grote probleem van het fonteinkruid in Huizen. De rest van de opmerkingen van de commissie zal worden meegenomen in versie 2.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) heeft geïnformeerd of de wethouder in de beslotenheid kan aangeven hoe hij een en ander vormgeeft.  
Hoe denkt de wethouder de ideeën van de raad nog in de plannen mee te nemen?

De heer Gencer (PvdA) heeft een vraag gesteld over de recreatiekrant.

Wethouder Boom zal schriftelijk op deze laatste vraag terugkomen.

Hij zal de input van de raad van vanavond meenemen in de plannen. Als er nog aanvullende zaken zijn, kan de raad deze alsnog aanbrengen.

De wethouder zal een reactie in de beslotenheid geven als de meerderheid van de commissie hem hiertoe opdracht geeft.

### **7.3 Mobiliteitsplan Huizen**

Agendapunt 7.3 wordt op 1 juli a.s. behandeld.

### **7.4 Ontwikkeling Silverdome**

Agendapunt 7.4 wordt op 1 juli a.s. behandeld.

### **7.5 Beleidsplan openbare verlichting 2020-2025**

Agendapunt 7.5 wordt op 1 juli a.s. behandeld.

### **7.6 Startnotitie Omgevingsvisie Huizen**

Agendapunt 7.6 wordt op 1 juli a.s. behandeld.

### **7.7 Mededeling wethouder Rebel over GAD meter 2018**

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) is benieuwd naar het proces na inzameling. Zij informeert hiernaar omdat er berichten zijn over verscheping van grote hoeveelheden plastic naar China.

Het is de heer Schröder (D66) opgevallen dat de ondergrondse containers bij hoogbouw voornamelijk zijn gericht op restafval en PMD en niet op papier en gft. Hij vraagt zich af of deze er nog komen.

De heer Woudsma (CDA) constateert dat voor deze containers veel groenperken en parkeerplaatsen zijn opgeofferd en hij vraagt of dit is afgestemd met de buurt.

Wethouder Rebel weet niet of er nog containers komen voor papier en gft. Hij zal dit nagaan en erop terugkomen.

De locaties voor de ondergrondse containers worden zo veel mogelijk afgestemd met bewoners, maar het uiteindelijke plaatsingsvoorstel van het GAD wordt door het college geaccordeerd. Dit heeft geconstateerd dat de locaties niet tot onoverkomelijke bezwaren leiden en daarom worden in het algemeen de adviezen van het GAD gevolgd.

Na inzameling van de PMD worden de grootste stoorstoffen die het sorteerproces bemoeilijken, verwijderd. De ingezamelde PMD wordt in een sorteerfabriek gesorteerd. In een na te zenden tabel staan de resultaten hiervan. Het gesorteerde PMD wordt bij diverse bedrijven verwerkt tot nieuwe producten. Het residu wordt verbrand in een afvaloven met energieopwekking. De gesorteerde PMD-fracties worden binnen Europa afgezet. Voor zover bekend wordt er geen verpakkingsmateriaal van het huishoudelijk afval uit Gooi en Vechtstreek verscheept naar Azië. Een brief van SUEZ met meer achtergrondinformatie zal volgen.

## **8. Vaststellen toezeggingenlijst**

### **8.1 Toezeggingenlijst bijgewerkt tot en met de laatste raadsvergadering**

Agendapunt 8.1 wordt naar verwachting op 1 juli a.s. behandeld.

## **9. Rondvraag en sluiting**

De voorzitter deelt mee dat de griffie met een voorstel komt voor de fractievergadering op maandag voorafgaand aan de vergadering van de commissie FD of op dinsdag.

Eveneens zal een nadere prioritering worden aangebracht voor de resterende agendapunten.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) wijst erop dat de week erop eenzelfde volgorde op maandag kan plaatsvinden om de agenda voor de zomer af te werken.

De voorzitter neemt deze suggestie mee.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) zegt dat op 1 juli a.s. ook de Rekenkamercommissie Jeugdbeleid staat gepland.

De voorzitter zal hier ook rekening mee houden.

De voorzitter schorst de vergadering om 23.45 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 11 september 2019

De commissiegriffier,

De voorzitter,