

Van: Versluis, Adriaan <a.versluis@huizen.nl>

Verzonden: maandag 24 januari 2022 16:59

Aan: Veenstra, Jan <j.veenstra@huizen.nl>

CC: Teurlings, Erik <e.teurlings@huizen.nl>; Klompmaker, Gerrit <g.klompmaker@huizen.nl>; Hoelscher, Maarten <m.hoelscher@huizen.nl>; Verbeek, Marlous <m.verbeek@huizen.nl>; Rebel, Bert <b.rebel@huizen.nl>; Boom, Roland <r.boom@huizen.nl>; Veldhuisen, Paul <p.veldhuisen@huizen.nl>; Meijer, Niek <n.meijer@huizen.nl>; Wengerden, Cees van <c.vanwengerden@huizen.nl>; Vries, Marc de <m.devries@huizen.nl>; Corbeel, Peter <p.corbeel@huizen.nl>; Castelein, Remco <r.castelein@huizen.nl>

Onderwerp: RE: Commissievragen SGP over Trompstraat 1

Geachte griffier, beste Jan,

Hieronder zijn de gestelde vragen door de SGP op 15 januari 2022 herhaald en alvast beantwoord voor zover ze technisch van aard zijn. De beantwoording van de eerste vraag, die niet technisch van aard is, volgt later.

Met vriendelijke groet,

Adriaan Versluis

- Deelt u onze opvatting dat de betreffende veldiep beeldbepalend is en er alles aan gedaan moet worden om deze te behouden? Zo nee, waarom niet?
- Wanneer is deze boom voor de laatste maal gesnoeid en onderhouden? Wordt dergelijk onderhoud aan oude bomen door ervaren en gecertificeerde boomverzorgers uitgevoerd? Zo nee, waarom niet?
 - **Bomen die in de openbare ruimte staan worden onderhouden door de gemeente. Dit wordt gedaan door deskundige specialisten. Bomen die staan op terreinen, waarvan de gemeente eigenaar van is maar worden verhuurd worden niet door de gemeente onderhouden.**
 - **De betreffende boom heeft altijd op een verhuurd terrein van de voormalige kleuterschool gestaan en is daarom niet beheerd en onderhouden door de gemeente.**
- Heeft u kennis genomen van de u door omwonenden ter hand gestelde_Visuele boomveiligheidsbeoordeling, opgesteld door een - door hen ingehuurd en betaald - boomtechnisch adviesbureau? Zo nee, waarom niet?
 - **Ja we hebben hiervan kennis genomen afgelopen najaar 2021**
- Gaat u uitvoering geven aan de in de conclusie en het advies van dit onderzoek genoemde werkzaamheden aan deze boom? Zo nee, waarom niet?
 - **Dit zullen wij nog nader moeten bekijken aan de hand ook van de bevindingen uit het aanvullende onderzoek op de betreffende boom. Aanvullend onderzoek zoals dat in de beoordeling is geadviseerd.**
- In uw schrijven spreekt u tot slot over (aanvullend) onderzoek, wat is volgens u nog niet of onvoldoende onderzocht? Wat voor onderzoek betreft dit dan? Kunt u ook aangeven door

welk boomtechnisch adviesbureau dit aanvullende onderzoek uitgevoerd gaat worden en wat de kosten daarvan globaal bedragen?

- **Dit aanvullend onderzoek bestaat uit een Boom Effect Analyse (BEA), uitgevoerd op basis van een advies uit de afgelopen najaar gedane visuele boomveiligheidsbeoordeling vanuit de buurt. Deze BEA wordt uitgevoerd door Duifhuizen Boom technisch Adviesbureau. De kosten hiervoor bedragen €970,00 excl. BTW. Dit onderzoek is in uitvoering en we verwachten de resultaten over een week of drie.**
- Beschikt u in dit stadium over een Voorontwerp of (plan)schets(en) van de beoogde bebouwing - met als referentiebeeld het Wilhelminahofje - waarbij u de boom wilt inpassen? Kunt u ons deze ter hand stellen? Deelt u onze mening dat hier in ieder geval ook een Bomen Effect Analyse (BEA) uitgevoerd dient te worden? Zo nee, waarom niet?
 - **Nee, er is nog geen voorontwerp of planschets waar de boom ingepast is. De BEA is in uitvoering.**

College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Huizen

Huizen, 15 januari 2022

Betreft: Commissievragen 'Trompstraat 1'

Geacht college,

Middels uw brief van 7 januari 2022 heeft u zich tot de omwonenden van Trompstraat 1 gericht om hen te informeren over de voortgang en het te starten participatie-traject. Terecht kiest u hierbij als uitgangspunt de opdracht aan het college van de aangenomen motie 'Trompstraat 1 – Passend bouwen':

1. de mogelijkheden te onderzoeken voor- woningbouw met als referentiebeeld het Wilhelminahofje - woningbouw voor doelgroepen die bijdragen aan de doorstroming op de woningmarkt;
2. de beeldbepalende iep te behouden;
3. de omwonenden middels participatie actief te betrekken bij de uitwerking van mogelijke bouwplannen voor deze locatie.

Gebruikelijk is zonder concrete bouwplannen eerst een grondige visuele boomveiligheidsbeoordeling van een boom uit te laten voeren, zodat er een actueel zicht komt op conditie, mechanische kwaliteit en toekomstverwachting bij gelijkblijvende groeiplaatsomstandigheden. Bij het uitwerken van een (voorlopig) ontwerpplan moet er uiteraard rekening gehouden worden met deze boom. Eerste regel hierbij is grofweg geen graaf- en bouwwerkzaamheden binnen de kwetsbare zone (= huidige kroonprojectie + rondom tenminste 1,5 m). Zodra een voorontwerp (VO) beschikbaar is, kan een Bomen Effect Analyse (afgekort BEA) worden uitgevoerd. Een dergelijk onderzoek moet uitwijzen in hoeverre de voorgenomen (bouw)werkzaamheden een negatieve invloed hebben op duurzaam boombehoud. Een BEA is overigens altijd met inbegrip van algehele inspectie van de boom incl. conditiebepaling en vaststelling van de hierboven beschreven toekomstverwachting.

De omwonenden hebben - zoals bekend - voorafgaand aan de besluitvorming in de raad en het indienen van de bovengenoemde motie, door een ter zake deskundig boomtechnisch ingenieursbureau een **Visuele boomveiligheidsbeoordeling** uit laten voeren. Dit onderzoek heeft gekeken naar de conditie, mechanische kwaliteit (breukvastheid en stabiliteit) en toekomstverwachting van deze boom en is u door de omwonenden tijdens een commissievergadering ter hand gesteld. In onderstaand kader treft u de conclusie en het advies aan.

Conclusie en advies	
Conclusie:	Het betreft een beeldbepalende en zondermeer behoudenswaardige boom. De boom is stabiel, maar tenminste vanwege de verzwakte takaanhechtingen niet gegarandeerd breukvast en mede vanwege het dode hout niet veilig
Toekomstverwachting:	Goed (> 15 jaar)
Advies:	Boom handhaven, uitvoeren onderhoudssnoei (<i>verwijderen dood hout</i>) en gerichte snoei (<i>innemen onvoldoende vergroeide gesteltakken</i>) incl. aanbrengen van één of meerdere kroonverankeringen. Werkzaamheden uit te voeren door een aantoonbaar ervaren en gecertificeerd boomverzorger (<i>European Tree Worker</i>). Voorafgaand aan of tijdens deze snoeiwerkzaamheden moet nader technisch onderzoek uitwijzen in hoeverre de aanwezige stamholte en spechtengaten een veiligheidsrisico veroorzaken en aanvullende beheer-/veiligheidsmaatregelen noodzakelijk zijn.]

Het heeft ons gegeven de bovenstaande conclusie, het bijbehorende advies en het feit dat er al een compleet onderzoek door een deskundige is verricht verbaasd dat u aan het eind van uw schrijven vermeldt dat u de kwaliteit van de veldiep wilt laten onderzoeken en - **als deze behouden kan blijven** - welke randvoorwaarden gelden bij het inpassen van de boom in een ontwerp voor de bebouwing en het terrein.

De gemeente Huizen zorgt voor ongeveer 24.000 bomen. Om deze bomen gezond en veilig te houden, wordt elk jaar aan een kwart van deze bomen onderhoud uitgevoerd. Elke boom krijgt volgens uw informatie één keer in de vier jaar onderhoud. Het is zeker van belang dat bomen worden onderhouden. Voor de gezondheid van de bomen, maar ook voor onze veiligheid. U snoeit waar dat noodzakelijk is, bijvoorbeeld bij dode of ongezonde takken, of takken die in de toekomst voor onveilige situaties kunnen zorgen. Het lijkt er op dat deze veldiep - zie bovenstaande conclusie en advies - voor wat betreft het verwijderen van dood hout, gerichte snoei en veiligheidsrisico's een beetje vergeten is.

Naar aanleiding van dit artikel hebben wij de volgende vragen:

- Deelt u onze opvatting dat de betreffende veldiep beeldbepalend is en er alles aan gedaan moet worden om deze te behouden? Zo nee, waarom niet?
- Wanneer is deze boom voor de laatste maal gesnoeid en onderhouden? Wordt dergelijk onderhoud aan oude bomen door ervaren en gecertificeerde boomverzorgers uitgevoerd? Zo nee, waarom niet?
- Heeft u kennis genomen van de u door omwonenden ter hand gestelde Visuele boomveiligheidsbeoordeling, opgesteld door een - door hen ingehuurd en betaald - boomtechnisch adviesbureau? Zo nee, waarom niet?
- Gaat u uitvoering geven aan de in de conclusie en het advies van dit onderzoek genoemde werkzaamheden aan deze boom? Zo nee, waarom niet?
- In uw schrijven spreekt u tot slot over (aanvullend) onderzoek, wat is volgens u nog niet of onvoldoende onderzocht? Wat voor onderzoek betreft dit dan? Kunt u ook aangeven door welk boomtechnisch adviesbureau dit aanvullende onderzoek uitgevoerd gaat worden en wat de kosten daarvan globaal bedragen?
- Beschikt u in dit stadium over een Voorontwerp of (plan)schets(en) van de beoogde bebouwing - met als referentiebeeld het Wilhelminahofje - waarbij u de boom wilt inpassen? Kunt u ons deze ter hand stellen? Deelt u onze mening dat hier in ieder geval ook een Bomen Effect Analyse (BEA) uitgevoerd dient te worden? Zo nee, waarom niet?

Ik zou schriftelijke beantwoording voorafgaand aan de komende commissie Fysiek Domein op prijs stellen, maar zie anders uw mondelinge beantwoording in de commissie graag tegemoet.

Met vriendelijke groeten,


Rob Bource / **SGP Huizen**

Bijlagen: Inspectieresultaten

4 Inspectieresultaten

Tabel: resultaten visuele boomveiligheidsbeoordeling

Algemene en boomgegevens	
Datum:	24 september 2021
Locatie:	Perceel Trompstraat 1 in Huizen
Boomsoort:	<i>Ulmus minor</i> / veldiep
Stamontrek:	376 centimeter op 1,30 meter hoogte (ø 120 cm)
Boomhoogteklasse:	21-24 meter

Boombeoordeling	Overzichtsfoto
<p>Conditie: Goed</p> <p><u>Mechanische kwaliteit:</u></p> <p>Kroon: Onvoldoende</p> <p>Stam: Voldoende</p> <p>Stamvoet: Goed</p>	 <p>Een overzichtsfoto van een grote, volwassen veldiep boom met een dichte, groene kroon. De boom staat in een tuin met een rood bakstenen huisje en een witte stoel in de voorgrond. De achtergrond toont andere huizen en een blauwe lucht met witte wolken.</p>

Vervolg tabel: resultaten visuele boomveiligheidsbeoordeling

Visuele inspectie	Foto's geconstateerde gebreken
<p>Het betreft een volwassen solitaire veldiep op een voormalig schoolplein (zie <i>overzichtsfoto op pag. 6</i>).</p> <p>De boom verkeert, gelet op de scheutlengte en bladbezetting, -grootte en -kleur, in een goede conditie.</p> <p>In de kroon is dood aanwezig, hetgeen bij uitbreken (letsel)schade kan veroorzaken.</p> <p>De onderste gesteltak aan de noordzijde van de kroon is gelet op de aan één zijde van de aanhechting met de stam zichtbare versterkende groei (zgn. 'olifantsoren') niet optimaal vergroeid (zie <i>bovenste foto hiernaast</i>). Ditzelfde geldt voor een gesteltak hoger in de kroon. Dergelijke zogenaamde plakoksels zijn in sterk verhoogde mate breukgevoelig.</p> <p>In eerstgenoemde gesteltak bevinden zich onder een snoeiwond een tweetal spechtengaten (zie <i>middelste foto hiernaast</i>). Vrijwel zeker echter is de omvang van deze holten beperkt tot het kernhout van de oude takaanzet en is er nog voldoende gezond en sterk hout aanwezig (restwand) om aan de eisen voor breukvastheid te voldoen.</p> <p>Aan de noordoostzijde van de stam bevindt zich op ca. 5 meter hoogte een holte c.q. ingerotte (snoei)wond (zie <i>onderste foto hiernaast</i>). Gelet op de stamdiameter ter plaatse is het zeer aannemelijk te veronderstellen dat holte relatief klein is en ook hier (ruim) voldoende gezond en sterk hout aanwezig (restwand) is om aan de eisen voor breukvastheid te voldoen. Er vindt goede wondovergroeiing plaats.</p> <p>Ten aanzien van de stamvoet zijn geen zichtbare gebreken en/of schimmelaantastingen geconstateerd.</p>	
Conclusie en advies	
Conclusie:	Het betreft een beeldbepalende en zondermeer behoudenswaardige boom. De boom is stabiel, maar tenminste vanwege de verzwakte takaanhechtingen niet gegarandeerd breukvast en mede vanwege het dode hout niet veilig
Toekomstverwachting:	Goed (> 15 jaar)
Advies:	Boom handhaven, uitvoeren onderhoudssnoei (<i>verwijderen dood hout</i>) en gerichte snoei (<i>innemen onvoldoende vergroeide gesteltakken</i>) incl. aanbrengen van één of meerdere kroonverankeringen. Werkzaamheden uit te voeren door een aantoonbaar ervaren en gecertificeerd boomverzorgers (<i>European Tree Worker</i>). Voorafgaand aan of tijdens deze snoeiwerkzaamheden moet nader technisch onderzoek uitwijzen in hoeverre de aanwezige stamholte en spechtengaten een veiligheidsrisico veroorzaken en aanvullende beheer-/veiligheidsmaatregelen noodzakelijk zijn.