

**Beantwoording aanvullende vragen over verlichting van de brug in de aanloophaven, gesteld door de fractie van Dorpsbelangen Huizen in de vergadering van de commissie Fysiek Domein op 6 maart 2024**

**Vraag 1: Waarom heeft het College zich niet aan de voorschriften gehouden zoals de NEN 1010?**

De werkzaamheden zijn uitgevoerd overeenkomstig NEN 1010.

**Vraag 2: Kan het College nog de verantwoording nemen voor de onveilige verlichting op de brug?**

Zoals in de eerdere beantwoording aangegeven resteerden na oplevering nog enkele restpunten, deze zijn of worden nog opgelost. Zo moet nog een afschermingsbeugel voor de bedrading en armaturen worden aangebracht. In onze eerdere beantwoording hebben we aangegeven dat de afscherming in bestelling is; helaas is er een lange levertijd voor de benodigde materialen. De gemeente is als installatieverantwoordelijke per definitie verantwoordelijk. Ten opzichte van de voorgaande situatie, waarbij de verlichting niet volgens norm en certificering werd aangebracht, is de invulling van deze verantwoordelijkheid verbeterd. Uiteraard is er ons veel aan gelegen dat de definitieve afscherming van de bedrading op korte termijn wordt aangebracht.

**Vraag 3: Waarom heeft de beheerder cq het college bij de oplevering, bij de constatering van de onveilige verlichting de installatie geaccepteerd en ook in werking gesteld?**

Bij oplevering zijn er nog overkomelijke restpunten geconstateerd. Met de aannemer zijn afspraken gemaakt om dit op te lossen. De installatie is echter toch opgeleverd omdat er anders in december geen verlichting zou zijn. Naar het oordeel van de installatieverantwoordelijke kon dit zonder onverantwoorde risico's.

**Vraag 4: Is de aannemer bevoegd en gecertificeerd geweest voor de aanleg van elektrische installaties?**

Ja, de aannemer is zowel NEN 1010 als NEN 3140 gecertificeerd.

**Vraag 5: Waarom is het college voor het financieren van de brugverlichting niet teruggekomen naar de raad?**

In de raadsvergadering van 8 november 2018 is door het college toegezegd om voor de financiën terug te komen naar de raad. Bij het maken van de afspraken over de nieuwe verlichting is in het voorjaar van 2022 door het college -zoals gebruikelijk- eerst gekeken of er dekking gevonden kan worden in bestaande budgetten. Op dat moment was deze ruimte ook aanwezig binnen het investeringsbudget openbare verlichting. Nu dit het geval bleek is er destijds voor gekozen geen voorstel voor een aanvullend budget aan de raad voor te leggen.

**Vraag 6: Waarom heeft het College besloten om de kosten ten laste te brengen van de post openbare verlichting, terwijl het budget in 2023 is overschreden.**

Zoals in de beantwoording van vraag 5 is aangegeven, zijn de afspraken over de aanschaf en het aanbrengen van de verlichting in het voorjaar van 2022 gemaakt. In dit jaar is ook de opdracht gegeven, maar de werkzaamheden werden pas in 2023 uitgevoerd. De overschrijding op de post Openbare Verlichting in 2022 en 2023 is niet veroorzaakt door de brugverlichting, maar is het gevolg van een nieuwe aanbesteding van het onderhoudscontract, de bijbehorende indexering en een toename van het aantal schademasten. De overschrijding heeft dus geen betrekking op de investeringen.

**Vraag 7: Is de post openbare verlichting hier wel voor bestemd?**

Voorheen was de brug en de openbare omgeving hiervan op een laag niveau verlicht. De nieuwe verlichtingsinstallatie van de brug verhoogt ook het benodigde verlichtingsniveau op en rondom de openbare toegankelijkheid van de brug. Alternatief zou zijn geweest om meer verlichting in de directe omgeving van de brug aan te brengen, ook dan zouden de kosten ten laste komen van de post openbare verlichting. In het -door de raad vastgestelde- Beleidsplan Openbare Verlichting is hierover opgenomen: *Een gebouw, kunstwerk of andere kenmerkend object in de openbare ruimte kan bij donkerte worden aangelicht. Het doel hiervan is om de openbare ruimte bij donkerte aantrekkelijker te maken.*

**Vraag 8: Vindt het college een investering van € 33.110 voor 8 armaturen een verantwoord bedrag?**

Zoals in de eerdere vragen reeds door de vragensteller is aangegeven moeten werkzaamheden overeenkomstig de voorgeschreven normeringen worden uitgevoerd. Het toepassen van deze normen brengt hogere kosten met zich mee. Daarnaast is gekozen voor kwalitatief hoogwaardig materiaal (armaturen en lampen) en een besturingssysteem voor het aansturen van de verlichting, dit maakt dat ook de ‘techniek op de achtergrond’ een belangrijk deel van de kostprijs is. Deze keuzes zijn in afstemming met de vertegenwoordiging van de buurtvereniging Aanloophaven gemaakt. De gekozen vorm van verlichting heeft meer mogelijkheden, zoals variatie in lichtsterkte en de mogelijkheid om ook de kleuren van de verlichting aan te passen. Met dit alles zijn bedragen als deze voor de gemeente gangbaar.

**Vraag 9: Het schilderen van de brug wacht nog op geld?**

In 2023 is voor de civiele kunstwerken een meerjarenonderhoudsplan opgesteld en hierbij zijn ook de onderhoudskosten in beeld gebracht. De financiële consequenties hiervan worden bij de behandeling van motie M9 (Naar een toekomstbestendige openbare ruimte) aan de raad voorgelegd. In afwachting hiervan zijn er geen structurele middelen voor het schilderen van de brug.

**Vraag 10: Houtrot wordt sinds 2 jaar niet vervangen, wacht het college totdat de hele brug verrot is zodat hij in z'n geheel vervangen kan worden?**

De houtrot in een dwarsligger is in 2022 tijdens een inspectie door een externe partij reeds geconstateerd en geeft op basis van een risicoanalyse op dit moment geen reden tot onmiddellijke vervanging. Over het algemeen is de conditie van de brug op dat moment als goed beoordeeld.

**Vraag 11: Waarom zijn de draaipunten al jaren niet gesmeerd?**

De draaipunten van de brug zijn voor het laatst gesmeerd in januari 2024.

**Vraag 12: Heeft het college een meer jaren onderhoudsplan voor deze brug en wordt deze wel uitgevoerd?**

Zie antwoord op vraag 9