

Huizen, 11 juni 2024

Geachte leden van de Commissie Fysiek Domein,

**Betreft: Besluit van college B&W van Huizen Z.343026/ D.1697801 van 30 april jl.**

Aan bovengenoemd besluit ontleen ik de volgende twee citaten, onder het onderdeel argumenten: “Twijnstra Gudde komt .... deugdelijk en objectief toetsbare argumentatie ....” en “Op twee onderdelen .... zonder gemeentelijke sturing vooraf ....”.

Tussen de aan mij toegezonden stukken bevond zich een interne notitie. Een gedachtewisseling tussen gemeente (‘de ambtenaar’) en Twijnstra Gudde (‘Twijnstra’). Niet gedateerd, maar onmiskenbaar opgemaakt voordat de gemeente de opdracht aan Twijnstra vergaf. De notitie van bijna anderhalf A4 gaat uitsluitend over Sijsjesberg. Niets in deze notitie ademt objectiviteit. Niet van de zijde van de ambtenaar, maar beslist ook niet van de kant van Twijnstra. Want zonder enig onderzoek maakt Twijnstra geen enkelvoorbehoud betreffende de locatie Sijsjesberg. Daar had Twijnstra dus blijkbaar helemaal geen onderzoek voor nodig :) In de notitie maakt de ambtenaar duidelijk, waarom zoal met omwonenden in gesprek moet worden gegaan. Bij Twijnstra valt het kwartje meteen: “Exact .... . En daarnaast te laten zien c.q. te kunnen onderbouwen .... mocht een gerechtelijke procedure echt onvermijdelijk zijn, dat wij als gemeente er alles aan hebben geprobeerd te doen om de wensen van bewoners mee te nemen”. Let wel, bewoners is ook deze keer het recht ontzegd de locatie ter discussie te stellen. In deze notitie wordt dus de suggestie gewekt dat wij ons zegje hebben mogen doen over de locatie, terwijl het hier uitsluitend over parkeren en geluidsoverlast gaat. Dat is misleidend. Tot slot geeft de ambtenaar aan dat en hoe hij/zij u als Commissie buiten spel wil zetten, bij de besluitvorming. Waar Twijnstra zich van distantieert, maar niet de wethouder.

Ik stel vast dat er enige discrepantie bestaat tussen enerzijds de citaten uit het besluit van B&W en anderzijds de interne notie waar het objectiviteit en ‘niet sturen’ door de gemeente betreft. U bent niet alleen gepasseerd, op voorstel van een ambtenaar. Maar u wordt bovendien voor gejojkt en erger nog, ik ook!

Aan het onderzoek van Twijnstra kom ik niet toe. Op grond van het bovenstaande vervalt de noodzaak daar toe. Uw tijd en zeker ook de mijne, wil ik niet verdoen aan een doorgestoken kaart. Maar ik verklap u al vast het volgende. Anders dan het Besluit van B&W aangeeft, struikelt iemand met dossierkennis over talloze, aantoonbaar ondeugdelijke argumenten.

Tot slot een oproep aan die raadsleden, die na 8 jaar nog steeds vasthouden aan Sijsjesberg als locatie. Met uitzondering van de fracties die lieten blijken te handelen vanwege afgunst, half geïnformeerd waren en daardoor broodjes aap verkochten of onze petitie minachtend als ‘fake’ hebben afgedaan, ga ik graag ook met u in gesprek. Niet om u te overtuigen, maar om u te voorzien van argumenten op grond waarvan u zelf zult concluderen dat dit niet de manier is waarop met burgers om moet worden gegaan. Praktisch de helft van de gemeenteraad ging u inmiddels voor. Indien u daarvoor open staat kunt u mij bereiken via de gemeentesecretaris.

Met vriendelijke groet,