

## **Beantwoording aanvullende vragen over verlichting van de brug in de aanloophaven, gesteld door de fractie van Dorpsbelangen Huizen**

### **Inleiding op de vragen**

De antwoorden op papier gaan met veel woorden over verantwoordelijkheid en veiligheid en de voorschriften de NEN 1010 en de NEN 3140 worden aangehaald maar nu in de uitvoering praktijk.

### **Vraag 1**

Heeft de wethouder de brug en de aangebrachte verlichting op de brug gezien?

### **Reactie college**

Ja.

### **Stelling van de vragensteller**

Volgens ons heeft het college de verlichting op de brug niet veilig volgens de voorschriften en uitgevoerd. De armaturen die recht omhoog schijnen aangebracht op de staanders van de brug zitten op een vandalisme gevoelige hoogte terwijl de aansluit snoeren niet volledig zijn afgeschermd met de kans op beschadiging. De snoeren zouden zo doorgeknipt kunnen worden.

Volgens de NEN 1010 dienen kabels en snoeren met de kans op beschadiging volledig afgeschermd te worden.

### **Vraag 2:**

Is het college er zich van bewust dat ze een onveilige situatie hebben gecreëerd en kan het college hiervoor de verantwoording nemen?

### **Reactie college**

Bij oplevering is dit geconstateerd door de aannemer en de beheerder. De armaturen worden op korte termijn afgeschermd, afscherming is in bestelling.

### **Vraag 3:**

Wat heeft het aanbrengen van de verlichting op de brug gekost en waar is het uit betaald?

### **Reactie college**

De engineering en uitvoering van de verlichting heeft € 33.110,- gekost, ten laste van openbare verlichting.

### **Stelling van de vragensteller**

De brug zelf heeft achterstallig onderhoud.

- de draaipunten van de brug zijn al heel lang niet gesmeerd.
- De onderzijde van de staanders zijn verroest.
- De brug zelf is vuil en groen van aanslag.
- De bovenzijde van de brug heeft houtrot.

**Vraag 4:**

Wat gaat het college hier aan doen?

Dit voorjaar worden alle bruggen in de gemeente gereinigd, waarbij ook deze brug van vuil en groene aanslag zal worden ontdaan. De houtrot in een dwarslager is tijdens een inspectie in 2022 reeds geconstateerd maar geeft op dit moment nog geen reden tot vervanging. In het kader van de uitwerking van motie M9 wordt in beeld gebracht voor welke beheertaken op dit moment onvoldoende middelen beschikbaar zijn, in deze inventarisatie wordt ook het schilderwerk voor de brug meegenomen.

De technische installatie begint gedateerd te worden maar functioneert nog goed. Indien deze in de toekomst vervangen wordt zal de nieuwe installatie moeten voldoen aan de Machinerichtlijn 2023.

**Van:** Gerard Horst <[gerardjhorst@gmail.com](mailto:gerardjhorst@gmail.com)>

**Verzonden:** donderdag 1 februari 2024 10:59

**Aan:** Veenstra, Jan <[griffie@huizen.nl](mailto:griffie@huizen.nl)>

**Onderwerp:** Verlichting van de brug in de aanloophaven.

Goedemorgen Jan,

Kan jij de volgende vragen gesteld in de commissie Fysiek Domein van 31 januari jl. welke ik op verzoek van de wethouder op papier heb gezet door sturen naar het college voor beantwoording.

**Verlichting van de brug in de aanloophaven.**

De antwoorden op papier gaan met veel woorden over verantwoordelijkheid en veiligheid en de voorschriften de NEN 1010 en de NEN 3140 worden aangehaald maar nu in de uitvoering praktijk.

Heeft de wethouder de brug en de aangebrachte verlichting op de brug gezien?

Volgens ons heeft het college de verlichting op de brug niet veilig volgens de voorschriften en uitgevoerd.

De armaturen die recht omhoog schijnen aangebracht op de staanders van de brug zitten op een vandalisme gevoelige hoogte terwijl de aansluit snoeren niet volledig zijn afgeschermd met de kans op beschadiging.

De snoeren zouden zo doorgeknipt kunnen worden.

Volgens de NEN 1010 dienen kabels en snoeren met de kans op beschadiging volledig afgeschermd te worden.

**Vraag:** Is het college er zich van bewust dat ze een onveilige situatie hebben gecreëerd en kan het college hiervoor de verantwoording nemen?

**Vraag:** Wat heeft het aanbrengen van de verlichting op de brug gekost en waar is het uit betaald?

**De brug zelf heeft achterstallig onderhoud.**

- de draaipunten van de brug zijn al heel lang niet gesmeerd.
- De onderzijde van de staanders zijn verroest.
- De brug zelf is vuil en groen van aanslag.
- De bovenzijde van de brug heeft houtrot.

**Vraag:** Wat gaat het college hier aan doen?

Graag beantwoording van de vragen voor de volgende commissie vergadering van Fysiek Domein op 6 maart 2024

Met vriendelijke groet,  
Dorpsbelangen Huizen

Gerard Horst