

Verzoek commissiebehandeling

Fractie	SGP
Naam commissielid	Rob Bource
Commissievergadering	Commissie Fysiek Domein
Datum vergadering	6 maart 2024
Te behandelen	Mededeling
Onderwerp	2. Mededeling van wethouder Boom over het speelbos

De volgende motivering en eventuele vragen dienen ter voorbereiding op de commissiebehandeling.

Motivering voor commissiebehandeling

Aangekondigd was dat de kosten van het vervolgtraject eerst met de commissie zouden worden gedeeld. Nu is meteen een deelopdracht gegeven aan Twijnstra Gudde (TG) en de kosten van een akoestisch en een parkeeronderzoek zijn nog niet eens bekend. Het traject lijkt op 'participatie' die uitsluitend is gericht op het alsnog krijgen van datgene wat eerder door de rechtbank werd vernietigd.

*“Dit proces voorziet in eerst een locatie-onderzoek, omdat zowel GNR als wij het van belang vinden dat **zorgvuldig de locatiecriteri**a worden afgewogen tegen de verschillende locaties die in de gerechtelijke procedure ter tafel zijn gekomen. Mocht daaruit de bevestiging volgen dat locatie Sijsjesberg het meest beantwoordt aan de locatiecriteri...”*

*“Dat betekent niet dat het gehele proces alleen uit participatie bestaat. Onze visie is dat we op gestructureerde wijze van uitgangspunten, naar locatieonderzoek en uiteindelijk naar afstemming met de belanghebbende werken. **Dit werk zal vervolgens onderbouwd worden met de noodzakelijke onderzoeken en (ruimtelijke) onderbouwingen. Daarmee wordt ook invulling gegeven aan de uitspraak van de rechtbank om de aanvraag nader te onderbouwen. Onze aanpak is dus gebaseerd op een combinatie van participatie en technische/juridisch/ruimtelijke onderbouwing**”.*

*“...**nieuwe beoordelingscriteri**a introduceren mocht dat nodig zijn voor een goede onderbouwing en daarmee keuze tussen de mogelijke locaties. Wij zullen de verschillende locaties analyseren. We kijken naar de dilemma's en knelpunten van de locaties en de invloeden op de omgeving...”*

Eventuele vragen voor het college

1. Heeft u een begroting gemaakt van de kosten die maximaal aan (her) onderzoeken en gerechtelijke procedures voor het alsnog verkrijgen van een omgevingsvergunning voor een speelbos gemaakt mogen worden? Zo ja om welk bedrag gaat het dan maximaal? Zo nee, waarom niet?
2. Welke ruimte ziet u voor het 'constructieve gesprek' met omwonenden?
3. Welke uitgangspunten en beoordelingscriteria voor het locatieonderzoek zijn eerder door u onvoldoende geëxpliciteerd en om welke reden was dat dan?
4. Is het mogelijk dat het onderzoek van TG met nader geëxpliciteerde uitgangspunten tot een andere locatie keuze dan Sijsjesberg voor het speelbos komt? Zo nee, waarom niet?
5. Van welke trede van de participatie ladder zal tijdens dit traject sprake zijn en waarom?
6. Hoe ziet het traject eruit als de als 'de groep appellanten' aangeduide personen en andere betrokkenen geen medewerking geven?