

Op 28 feb 2024 om 07:40 heeft geanonimiseerd het volgende geschreven:

Beste heer geanonimiseerd,

Naar aanleiding van uw schrijven van 19 februari jl. bericht ik u als volgt.

U wijst mij op het inspreekrecht, waarvoor dank. Normaliter had ik daar beslist gebruik van gemaakt, om aandacht te vragen voor de kosten.

Op dit moment staat de teller op 52.000,- euro:

- 21.750,- proceskosten (15.600,-) en bijdrage rapport Witteveen (6.150);
- 2.500,- schatting advieskosten Houthoff, tot op heden;
- 17.500,- (of meer/zie offerte tekst) geaccepteerde offerte Twijnstra;
- 5.000,- realistische stelpost onderzoek geluid;
- 5.000,- realistische stelpost onderzoek parkeren.

Echter, in dit geval maak ik geen gebruik van mijn inspreekrecht. Omdat uit de Mededeling gedateerd februari jl. blijkt dat wethouder Boom de offerte van Twijnstra Gudde al heeft geaccepteerd. Daarmee komt het inspreekrecht als mosterd na de maaltijd.

Bovendien wordt op deze manier de gemeenteraad buiten spel gezet. Met name de fracties die expliciet hebben aangegeven VOORAF in de kosten te willen worden gekend, worden voor het blok gezet.

Stap voor stap wordt de gemeenteraad meegezogen in een niet kostentransparant avontuur. Als het niet om belastinggeld zou gaan, maar om eigen middelen, zou geen weldenkend raadslid daar aan beginnen.

Opdat mij in een later stadium niet wordt nagedragen dat ik geen gebruik heb gemaakt van mijn rechten dan wel niet heb gewezen op dat wat financieel gaande is, verzoek ik u deze e-mail te delen met de leden van de Commissie Fysiek domein.

Met dank en vriendelijke groet,

geanonimiseerd