

Beantwoording schriftelijke vragen over verlichting van de brug in de aanloophaven, ingediend door de VVD-fractie

Op 22 december 2023 zijn door de VVD-fractie schriftelijke vragen gesteld over de verlichting van de brug in de aanloophaven. De vragen en beantwoording zijn geagendeerd voor de vergadering van de commissie Fysiek Domein op 31 januari 2024. Onderstaand ontvangt u de schriftelijke beantwoording door het college.

Inleiding op de beantwoording

Het college heeft veel waardering voor de betrokkenheid uit de buurt en de wijze waarop in de afgelopen jaren de verlichting van de brug is gerealiseerd. Niet voor niets hebben wij in ons collegeprogramma opgenomen dat we op het publieke domein gerichte bewonersinitiatieven graag ondersteunen. Tegelijkertijd moeten we ook constateren dat de gemeente een bijzondere verantwoordelijkheid draagt op het gebied van veiligheid in de openbare ruimte. Werkzaamheden en aanpassingen rondom gemeentelijke installaties moeten daarom worden uitgevoerd overeenkomstig de toepasselijke voorschriften (zoals NEN3140, NEN1010 en CROW 96b). Vanaf 2022 heeft de installatieverantwoordelijkheid in de gemeente Huizen vorm gekregen in het opstellen van een elektrotechnisch veiligheidshandboek en is dit geoperationaliseerd in (onder andere) het aanwijzen van een installatieverantwoordelijke en toepassing van de NEN-normering bij installaties. Daar waar dit op gespannen voet staat (of kan staan) met bewonersinitiatieven is duidelijkheid over taken en verantwoordelijkheden nodig.

Vraag 1

- ***Wat is er in de wetgeving veranderd sinds vorig jaar, dat de buurt de brug niet meer mag uitverlichten?***

De gemeente is als eigenaar de brugbeheerder, de installatieverantwoordelijke en wegbeheerder. Hieruit volgen wettelijke verantwoordelijkheden op gebied van (onder andere) veiligheid. Op grond van de Wegenverkeerswet en de Arbowet (beide ongewijzigd) was en is de gemeente bijvoorbeeld verantwoordelijk voor de veilige inrichting van de openbare ruimte, de veiligheid van technische installaties, de toegankelijkheid, de bedrijfszekerheid en het veilig uitvoeren van werkzaamheden aan de brug.

De installatieverantwoordelijkheid (en de bijbehorende aansprakelijkheid) kan de gemeente alleen in volle omvang dragen wanneer zij ook de verantwoordelijkheid voor werkzaamheden aan de brug draagt. Dit betekent dat werkzaamheden alleen uitgevoerd kunnen worden door een gecertificeerde aannemer en dat de materialen van het juiste keurmerk zijn voorzien.

Vraag 2, 2a en 3

- ***Waarom heeft de gemeente voor een zachte vorm van verlichting gekozen, in plaats van uitlichten zoals voorgaande jaren (en zoals het voorbeeld in de motie van 2018 aangaf)?***
- ***Is dit in overleg met de buurt gegaan?***
- ***Is er überhaupt overleg geweest hoe de verlichting eruit zou moeten zien?***

De mogelijkheden voor verlichting zijn met een vertegenwoordiging van de buurtvereniging Aanloophaven besproken, mede op basis van een schouw ter plaatse. De nieuwe verlichting kan in sterkte en kleur aangepast worden en is dus niet, zoals in de vraag wordt verondersteld, per se een zachte vorm van verlichting. Hierbij is aan de bovenkant van de brug ledverlichting aangebracht om ook het profiel van de brug te benadrukken. De (definitieve) uitlichting van de brug is in week 3 ingesteld, waarbij lichtsterkte en kleur nog geoptimaliseerd zijn. Een aandachtspunt hierbij is dat we vanuit de buurt ook signalen hebben ontvangen dat de brug in de oude situatie voor sommigen te fel verlicht was; hierom is gekozen voor een dimbaar systeem.

Vraag 3a, 3b en 3c

- **En is de buurt actief geïnformeerd over hoe de gemeente de brug wilde gaan verlichten?**
- **Is er voor dergelijke activiteiten een participatietraject verplicht?**
- **Is er een vorm (al dan niet vrijwillig) van participatie geweest?**

De contacten met de buurt verlopen via de buurtvereniging Aanloophaven. Mede naar aanleiding van de signalen die we nu ontvangen zullen we met de buurtvereniging afstemmen welke rol zij kunnen spelen in het actief informeren en/of consulteren van de wijk.

Er is geen sprake van verplichte participatie. Op grond van de participatienota Wij maken Huizen is de invulling van participatie een afweging die bij elk initiatief gemaakt moet worden. Bij de keuze van verlichting voor de brug gaat het niet alleen om esthetische aspecten, maar ook om de eerder genoemde technische- en veiligheidsvoorschriften. In dit geval is er daarom voor gekozen om de betrokkenheid vorm te geven via de buurtvereniging.

Vraag 4

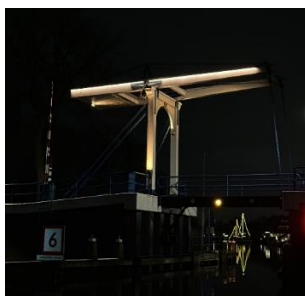
- **Is er in opdracht naar het bedrijf dat de verlichting heeft verzorgd meegegeven hoe deze zou moeten overkomen?**

Ja, en om die reden is gekozen voor een vorm van verlichting die meer mogelijkheden heeft en permanent is aangebracht. Naast de eerder genoemde variatie in lichtsterkte zijn ook de kleuren van de verlichting aan te passen, zodat bij bijzondere gelegenheden de brug gekleurd aangelicht kan worden. In samenspraak met de vertegenwoordiging van de buurtvereniging is een kleurkalender opgesteld, waaronder bijvoorbeeld Orange the World, paarse vrijdag, roze zaterdag of nacht van de nacht.

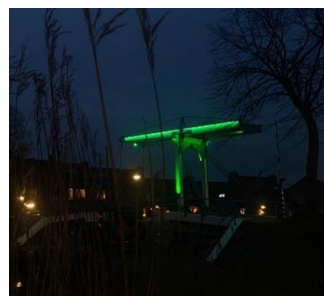
Voorbeelden kleurkalender:



Roze zaterdag



Standaard verlichting



Earth day

Vraag 5, 5a en 6

- **Is het mogelijk om de brug (eventueel met behulp van de buurt) alsnog uit te lichten?**
- **Zou dat nog voor het einde van het jaar lukken?**
- **Is het mogelijk om permanente gekleurde verlichting aan te brengen die de brug uitlicht? (dit vergemakkelijkt verzoeken van de gemeente om de brug bij bepaalde gelegenheden een statement te laten maken)**

Zie voorgaande beantwoording. Ook na het definitief inregelen van de verlichting zullen we de ervaringen monitoren en periodiek bespreken met de vertegenwoordiging van de buurtvereniging. Daarnaast zal ook de kleurkalender jaarlijks met de vertegenwoordiging van de buurtvereniging worden afgestemd.

Geacht college,

In 2018 stond ik voor de raad om een aanvraag te doen voor het gebruik van de gemeentelijke elektriciteit ten behoeve van verlichting van de brug over de aanloophaven.

In onderstaand gelinkt artikel wordt al verwezen naar een foto van wat toentertijd ongeveer het idee was. (het plaatje uit het artikel staat er onder)

<https://www.huizernieuws.nl/politiek/politiek/114918/brug-aanloophaven-binnenkort-verlicht->



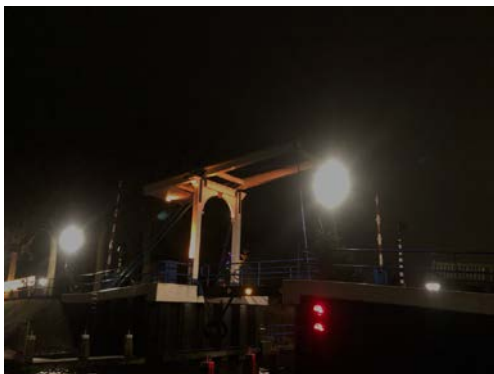
Voorbeeld foto bij motie

Ondertussen weten we allemaal hoe de buurt in de afgelopen jaren de brug jaarlijks fantastisch uitgelicht heeft naar bovenstaand voorbeeld. Zie onderstaande foto



Realisatiefoto buurt 2018

Dit jaar had de gemeente beloofd, om deze taak op zich te nemen in verband met aansprakelijkheid.



Realisatiefoto gemeente 2023

Bovenstaand is een foto van de huidige verlichting aangebracht door de gemeente.

Wij zijn enigszins verrast door het resultaat. Waar je tot vorig jaar vanaf Almere al aan kon wijzen waar je woonde; 'Bij die verlichte brug Huizen binnengaan' is deze schitterende landmark dit jaar niet te zien. Als we niet op dit moment actie ondernemen dan gaat langzamerhand onze landmark verloren.

Ik heb hierbij de volgende vragen:

- 1) Wat is er in de wetgeving veranderd sinds vorig jaar, dat de buurt de brug niet meer mag uitverlichten?
- 2) Waarom heeft de gemeente voor een zachte vorm van verlichten gekozen, in plaats van uitlichten zoals voorgaande jaren (en zoals het voorbeeld in de motie van 2018 aangaf)?
 - a. Is dit in overleg met de buurt gebeurt?
- 3) Is er überhaupt overleg geweest met de buurt over hoe de verlichting eruit zou moeten zien?
 - a. En is de buurt actief geïnformeerd over hoe de gemeente de brug wilde gaan verlichten
 - b. Is voor dergelijke activiteiten een participatietraject verplicht?
 - c. Is er een vorm (al dan niet vrijwillig) van participatie geweest?
- 4) Is er in de opdracht naar het bedrijf dat de verlichting heeft verzorgd meegegeven hoe deze zou moeten overkomen? (impressie foto's van voorgaande jaren)
- 5) Is het mogelijk om de brug (eventueel met hulp van de buurt) alsnog uit te lichten?
 - a. Zou dat nog voor het einde van het jaar lukken?
- 6) Is het mogelijk om permanente gekleurde verlichting aan te brengen die de brug uitlicht? (dit vergemakkelijkt verzoeken van de gemeente om de brug bij bepaalde gelegenheden een statement te laten maken) .Zie bijgevoegde foto van 'Orange the World – 6 december 2019'



Alvast dank voor de beantwoording (en als mogelijk ook de actie)

Jeroen Ribberink

VVD Fractie

Van: Veenstra, Jan <geanonimiseerd@huizen.nl>

Verzonden: donderdag 28 december 2023 16:11

Onderwerp: Tussenbericht n.a.v. vragen VVD over verlichting brug aanloophaven

Geachte leden van de commissie Fysiek Domein (overige raadsleden en lijstvolgers in cc),

Eerder heeft u van mij ontvangen de commissievragen van dhr. Ribberink (VVD fractie) over de brugverlichting aanloophaven.

De heer Ribberink verzocht om snelle reactie (indien mogelijk voor het einde van het jaar).

Ik verwijs naar onderstaand tussenbericht over de beantwoording van de vragen.

Jan Veenstra (raadsgriffier)

Van: Siepel, Roelof <geanonimiseerd@huizen.nl>

Verzonden: donderdag 28 december 2023 15:14

Aan: Veenstra, Jan <geanonimiseerd@huizen.nl>

Onderwerp: RE: Vragen VVD over verlichting brug aanloophaven

Dag Jan,

We hebben de vragen in goede orde ontvangen. Vanwege de afwezigheid van bestuur en collega's lukt het echter niet om in deze periode tussen kerst en oudjaar de beantwoording af te ronden en vertrouwen graag op begrip voor de beperkte mogelijkheden in deze periode.

Met vriendelijke groet,

Roelof Siepel



Roelof Siepel | regisseur en senior adviseur fysiek domein | Gemeente Huizen | Postbus 5 - 1270 AA Huizen | M 06 geanonimiseerd | geanonimiseerd@huizen.nl | huizen.nl