

## Besluit van college B&W van Huizen

<b>Zaaknummer / Documentnummer</b>	Z.241908 / D.1586084
<b>Datum document</b>	21 september 2023
<b>Onderwerp</b>	participatietraject punt 3.1.1 collegeprogramma 2022 - 2026 (de offerte uitvraag)
<b>Opsteller</b>	Noord, Richard van
<b>Afdeling</b>	team Omgevingsbeleid
<b>Portefeuillehouder</b>	R. Boom
<b>Vergadering van</b>	-Niet van toepassing
<b>Vertrouwelijkheid</b>	Openbaar
<b>Geheimhouding</b>	Nee
<b>Embargo t/m</b>	
<b>Besluit</b>	Akkoord (Ongewijzigd besloten)
<b>Datum besluit</b>	27 september 2023

### Toelichting besluit

<b>Advies</b>	<p>1. Instemmen met bijgevoegde offerteaanvraag (<b>bijlage 1</b>) voor een plan van aanpak voor de Woonconferentie en deze uitzetten bij de volgende drie bureaus</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de Lynx (<a href="https://delynx.nl/">https://delynx.nl/</a>)</li> <li>- Ruimte voor Communicatie (<a href="https://www.ruimtevoorcommunicatie.nl/">https://www.ruimtevoorcommunicatie.nl/</a>) en <a href="https://www.bvgebiedscommunicatie.nl/">https://www.bvgebiedscommunicatie.nl/</a></li> </ul> <p>2. Kennisnemen van de kanttekeningen in dit voorstel en daarover het gesprek aangaan met de gemeenteraad.</p>
<b>Gewijzigd besloten</b>	
<b>Aanleiding</b>	De afgelopen periode is in diverse gemeentelijke gremia veelvuldig gesproken over de 'Woonconferentie'. De woonconferentie is opgenomen in punt 3.1.1 in het collegeprogramma 2022 – 2026.

Uw college heeft op 21 februari 2023 ingestemd met het collegevoorstel waarop bureau The Missing Link een reflectie had geschreven. Alvorens een definitief standpunt in te nemen over het vervolg is de commissie Fysiek Domein op 3 april 2023 over de aanpak geconsulteerd. Uit deze consultatie bleek dat er bij de commissie behoefte was om meer duidelijkheid te krijgen over de wijze waarop de participatie (trede) wordt toegepast tijdens en na de woonconferentie. Hiervoor is een notitie opgesteld waarmee u op 24 april 2023 heeft ingestemd. In de commissie van 28 juni 2023 lagen de volgende vragen voor:

1. *Met inachtneming van de in bijgevoegde notitie gegeven nadere toelichting ondubbelzinnig in te stemmen met de gekozen aanpak, welke aanpak is gepresenteerd in de commissievergadering van 3 april jl.*
2. *Mocht deze instemming niet worden gegeven aan te geven op welke onderdelen u wijziging van de aanpak wenst.*

Uit de commissiebehandeling bleek dat er weliswaar enig draagvlak voor de aanpak was, maar daarbij zijn door leden van de commissie wel nog suggesties meegegeven. Bovendien was er discussie over aspecten als representativiteit en actoren. Ook waren er kritische opmerkingen over het woord 'ondubbelzinnig'.

De conclusie na afloop van de commissie was dat van een echt 'ondubbelzinnig' akkoord, zoals op voorhand werd gevraagd, geen sprake was. Vervolgens ontstond er een initiatief van enkele raadsleden om langs informele weg de wethouder te voorzien van extra input. Dat resulteerde in agendering van het proces in het presidium. Inmiddels is er in het presidium gesproken over dit onderwerp en het proces naar besluitvorming over de offerte/plan van aanpak. Uitkomst van dit overleg is dat aan de informele werkgroep dringend geadviseerd is om van de informele bijeenkomsten af te zien, maar dat op dit moment niet vast staat of dat ook gebeurt. Zie ook de tekst bij "Kanttekeningen" als ook "Alternatieven".

Voor meer informatie verwijzen wij naar de onderstaande tekst (resumé presidium).

#### **"1. Informele input leveren aan de portefeuillehouder**

*Bij dit agendapunt lag een notitie van de griffier ter bespreking voor over het initiatief van enkele raadsleden om aanvullend op de commissiebehandelingen over de aanpak van de woonconferentie (3 april en 28 juni jl.) op informele wijze input te leveren aan de portefeuillehouder met informele bijeenkomsten om verder te spreken over dit onderwerp.*

1. De griffier duidde dat in toenemende mate de afgelopen jaren een beweging van het formele naar het informele circuit gaande is. Soms is hier behoefte aan van de raad, soms is hier bestuurlijk behoefte aan. Meestal is dit dan in voorbereiding op iets wat nog besloten moet worden. In dit geval was er een kwestie die formeel al was afgehandeld, maar wilde men informeel aanvullend en verdiepend hierop nog aanvulling geven aan de wethouder. De vraag die werd voorgelegd is hoe de raad hier tegenaan kijkt. Het presidium adviseert dringend om de nu geplande informatiebijeenkomsten met betrekking tot de woonconferentie te laten vervallen en in plaats daarvan twee formele bijeenkomsten in te lassen:

1. bespreking van het plan dat voorgelegd wordt door het bureau in een commissievergadering. Hierin was al voorzien in het

voorgelegde voorstel.

2. hieraan voorafgaand een afzonderlijke sessie organiseren op een aparte avond zodat er geen tijdsdruk is, bijvoorbeeld enkele weken/een maand voorafgaand aan de commissiebehandeling van het plan."

Na deze commissieconsultatie is de uitvraag (met de suggesties) wel verder uitgewerkt. Als input voor deze uitvraag zijn de volgende documenten gehanteerd:

1. het collegebesluit van 21 februari 2023 met stukken van The Missing Link (**bijlage 2 + 3**);
2. de commissie notitie (op 28 juni besproken in de commissie Fysiek Domein) (**bijlage 4**);
3. uitkomsten en suggesties consultatie commissie.

In de dit voorstel wordt u geadviseerd over de uitvraag in het kader van de Woonconferentie.

#### Kaders

##### - collegeprogramma 2022 – 2026

##### punt 3.1.1.

*“De bestaande lijst van potentiële bouwlocaties in de gemeente wordt geactualiseerd, en de mogelijkheid en wenselijkheid van bouwen in en aan het water wordt verkend. Een participatieve aanpak is met het oog op de komende Omgevingswet zeker nodig, zodat er voldoende draagvlak ontstaat. In een conferentie over wonen en bouwen in het derde kwartaal van 2022 kunnen inwoners, bedrijven en gemeenteraad met elkaar de mogelijkheden en uitdagingen verkennen en alle mogelijk denkbare woningbouwlocaties bespreken. De uitkomst van deze participatie wordt vervolgens op voorstel van het college door de gemeenteraad gewogen, waarna bepaald wordt hoe verder invulling kan worden gegeven aan de woningbouwopgave”.*

**NB.** Bestuurlijk is aangegeven dat de eerste zin van punt 3.1.1. niet leidend is voor de uitvoering. Een brede participatieve aanpak staat centraal.

##### punt 3.1.2.

*“Gedurende deze raadsperiode worden geen woningen gebouwd op de Vista”.*

##### - diverse beleidskaders (aandachtspunten)

Vanuit verschillende kanten zijn er signalen over de aanwezige (woon)opgave. Dit heeft o.a. een plek gekregen in de regionale Woonvisie en het proces rondom de Omgevingsvisie.

##### - het Woonakkoord regio Gooi- en Vechtstreek (juli 2021)

Zie ook bijlage 1 – collegebesluit van 21 februari 2023

#### Doel/beoogd effect

Het **doel** van dit collegevoorstel is om duidelijkheid te geven over de

uitvraag, hoe deze tot stand is gekomen en waar eventuele risico's zitten.

Het **beoogde resultaat** is drie offertes met Plannen van Aanpak op basis waarvan een voorlopige voorkeur voor één van de bureaus bestuurlijk kan worden uitgesproken. Deze voorlopige voorkeur wordt daarna (overeenkomstig de eerdere besluitvorming, zie bijlage 1 kopje uitvoering en evaluatie) gedeeld met de commissie Fysiek Domein.

### Argumenten

*Met deze uitvraag wordt uitvoering gegeven aan de eerdere besluitvorming over de aanpak woonconferentie, alsmede aan de consultatiesessie(s) met de commissie Fysiek Domein.*

Over de Woonconferentie is veel discussie. Gelet op de invloed op en het belang van participatie bij diverse ontwikkelingen is dat niet vreemd. Het is des te belangrijker dat de offerte-uitvraag aansluit bij de verwachtingen.

### Kanttekeningen

1. Op basis van de aanpak voor het proces, waarover géén ondubbelzinnig akkoord is uitgesproken, worden drie bureaus gevraagd een offerte met plan van aanpak in te dienen. Een redelijke termijn daarvoor is 2 maanden. Wij streven naar ontvangst rond 1 december a.s. Dat betekent dat de uitvraag rond 1 oktober verzonden moet zijn. De ontvangen plannen van aanpak worden aan het college aangeboden met daarbij een advies waarin een keuze wordt gemaakt voor het plan van aanpak dat het meest aansluit op de uitvraag. Volgens afspraak wordt die keuze met de commissie Fysiek Domein gedeeld, waarbij de commissie de beschikking krijgt over alle ingediende plannen van aanpak, inclusief de onderbouwing van de voorgestelde keuze in relatie tot de uitvraag.

2. In participatieprocessen is het samenspel tussen raad, college en de ambtelijke organisatie belangrijk (onderzoek Rekenkamer burgerparticipatie 2018). Het advies uit die rapportage is om het zogenaamde leren door doen (actie-onderzoek, actie-leren) aanvankelijk op kleinschalige projecten toe te passen en hierop gezamenlijk te reflecteren. Op basis van groeiend vertrouwen, in elkaar en het proces, kunnen de raad, college en de ambtelijke organisatie naar grootschalige participatieprocessen toewerken. De voorgestelde woonconferentie vraagt gezien omvang en gewicht omtrent de thema's wonen en vertrouwen in burgerparticipatie om een gedegen samenspel. Vanuit dat perspectief is het zinvol om voorafgaand aan de start van het proces met elkaar de duidelijkheid te creëren over de mee te geven kaders, die mede voor fase 2 van belang zijn (financiële randvoorwaarden, type woningen etc) en de verschillende rollen te bespreken om het samenspel te vergroten. Vanuit die gedachte is het aanbevelenswaardig dat (een vertegenwoordiging van) de raad meedoet in de beraadslaging (het delibereren) tijdens het participatieproces. Op deze manier kan het handelingsrepertoire van de raad vergroot worden en verschuift het zwaartepunt in participatieprocessen van (achteraf) wegen, naar actief inhoudelijk aan de basis staan. Door actief deel te nemen kan het uiteindelijke, tot stand gekomen "bouwwerk" volledig begrepen worden omdat gedachtegangen, concessies, en overeenstemmingen beleefd en gevoeld zijn. Bovendien zorgt actief deelnemen van de raad aan participatieprocessen voor een directe inblik wat betreft een representatieve samenstelling van kandidaten. Dit maakt aanpassingen tijdens het proces

	<p>mogelijk (in plaats van kanttekeningen achteraf) en draagt bij aan het committeren aan de uitkomsten.</p> <p>3. Zoals eerder opgemerkt is over dit onderwerp op diverse momenten en in verschillende samenstellingen uitgebreid van gedachten gewisseld. Uiteindelijk is het onderwerp besproken in het presidium. Een definitief verslag daarvan is bijgevoegd. Hoe het proces eruit gaat zien en welke ruimte de commissie straks neemt voor het vervolg, wetende dat van een ondubbelzinnig akkoord op de uitvraag geen sprake was, is onbekend. Wel is duidelijk dat wanneer uit het overleg in en met de commissie blijkt, dat er feitelijk/materieel een aanpassing van de uitvraag moet volgen, dit gevolgen zal hebben voor rechtmatigheid van de aanbesteding. Zie hiervoor de mail (<b>bijlage 5</b>) vanuit de inkoopdeskundigheid, welke woorden als volgt zijn samen te vatten: <i>als lopende het proces (lees: de aanbesteding) de spelregels worden gewijzigd, moet het proces (lees: de aanbesteding) opnieuw</i>. Gelet op de bestuurlijke wens tot voortgang van het proces, is het goed om dit risico onder de aandacht te brengen en met de commissie te bespreken.</p>
<b>Alternatieven</b>	De input in de commissie afwachten. Gelet op de eerdere afstemming en besluitvorming door uw college is wachten onwenselijk.
<b>Financiën</b>	Zie ook bijlage 1 – collegebesluit van 21 februari 2023
<b>Participatie</b>	Zie hiervoor.
<b>Communicatie</b>	Zie ook bijlage 1 – collegebesluit van 21 februari 2023
<b>Uitvoering en evaluatie</b>	Indien uw college instemt met dit voorstel wordt de uitvraag bij de drie bureaus uitgezet.
<b>Geheimhouding</b>	Niet van toepassing.
<b>Mede geadviseerd door</b>	Communicatie / participatiecoach.
<b>Bijlagen</b>	bijlage 1      concept offerteaanvraag bijlage 2      collegebesluit 21 februari 2023

bijlage 2  
bijlage 3  
bijlage 4

reflectie bureau The Missing Link met risicotabellen  
commissie notitie 28 juni 2023  
mail inkoop 8 september 2023