

College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Huizen

Huizen, 26 mei 2025

Betreft: Herontwikkeling Rijsbergenterrein

Geacht college,

Er is zoals bekend veel onrust ontstaan over de mogelijke herontwikkeling van het voormalige Rijsbergenterrein.

Wij hebben naar aanleiding daarvan de volgende vragen:

Juridische en bestuurlijke vragen

1. Planschade:

Kunt u juridisch onderbouwen waarom er géén sprake zal zijn van planschade als de gemeenteraad van Huizen besluit om niet akkoord te gaan met de komst van een overlaadstation voor afval op deze locatie in de voorgestelde omvang?

2. Bevoegd gezag:

U stelt dat het college van Gedeputeerde Staten mogelijk bevoegd gezag wordt. Onder welke juridische of wettelijke omstandigheden gebeurt dit? Kunt u dit proces inzichtelijk maken met voorbeelden?

3. Inspraak & communicatie:

Hoe beoordeelt u de situatie waarin bewoners van Huizerhoogt en Stad en Lande aangeven niet geïnformeerd te zijn, ondanks de vermelding van de regio dat bewoners binnen een straal van 600 meter wel geïnformeerd zijn? Wordt een onafhankelijke procesbegeleider aangesteld om het participatieproces met onze inwoners te begeleiden? Start het participatieproces inderdaad na de zomervakantie?

4. Procesdruk:

Wat bedoelt de Regio precies met dat de gemeenteraad het proces van bestemmingsplanwijziging “vlot moet doorlopen”? Is er sprake van tijdsdruk en zo ja, op welke wijze dan en waarom?

5. Magneetactiviteit:

Kan de Regio in “Jip en Janneke” taal voor raadsleden en burgers uitleggen wat een magneetactiviteit is en wat dat concreet voor deze ontwikkeling gaat betekenen?

Ruimtelijke ordening en milieuvragen

6. **Vergroting/verplaatsing bouwvlak:**

Hoe rijmt de Regio de behoefte aan vergroting en verplaatsing van het bouwvlak met de stelling dat het aantal te bebouwen meters niet verandert?

7. **Milieuklasseverhoging (van 4.0 naar 4.2):**

Wat zijn de exacte implicaties van deze verhoging voor de omgeving, gezondheid, verkeer en natuur?

8. **Geuroverlast / PMD-afval:**

Kunt u aangeven welke afvalstromen allemaal via het overlaadstation zullen gaan lopen? Worden de afvalstromen van de verschillende scheidingsstations in de regio ook via deze locatie afgevoerd? Welke maatregelen worden concreet genomen tegen overlast van PMD-afval (stank, vliegen, maden)? Kunt u inzichtelijk maken waar de wallen komen en hoe de geluidshinder en geuroverlast naast inpandige verwerking exact zal worden beperkt of voorkomen?

9. **Toekomstige capaciteit:**

Is er onderzoek gedaan naar de benodigde toekomstige afvalverwerkingscapaciteit in de regio rekening houdend met ambities op het gebied van circulariteit en toekomstige wetgeving? Hoeveel uitbreidingsruimte is er nog beschikbaar in de voorgestelde plannen voor een eventuele toekomstige toename of aanpassing van bebouwing of inrichting? Aangezien de Regio de aansluiting op het terrein van Transdev van groot strategisch belang vindt wat betekent dat voor de kans dat het over 5 jaar wordt teruggegeven aan de natuur?

10. **Koppelkansen:**

Kunt u expliciet maken welke "koppelkansen" er zijn? Graag per thema (milieu, natuur, economie, infrastructuur) uitgesplitst en onderbouwd.

Financiële vragen

11. **Afkoopconstructie:**

De Regio gebruikt op dit moment Crailoo als overlaadstation. Tot wanneer en in welke vorm zijn daarvoor verplichtingen aangegaan en vanaf welke datum kunnen deze verplichtingen worden afgekocht? Is er een kwalitatieve en kwantitatieve schatting of raming van deze afkoopsommen of eventuele transitie- of frictiekosten die met deze plannen samen hangen te maken?

12. **Compensatie woningwaardeverlies:**

Hoe en door wie worden huiseigenaren van de woningen die het dichtst staan bij de hoofdingang financieel gecompenseerd als toch blijkt dat hun woningen aantoonbaar in waarde dalen door de komst van de vuiloverslag?

13. **Operationeel worden en alternatieven:**

Wanneer moet het nieuwe overlaadstation uiterlijk volledig operationeel zijn? Welk alternatief plan is beschikbaar mocht het Rijsbergenterrein niet, niet tijdig of niet in deze omvang als overlaadstation ontwikkeld kunnen worden?

Vergelijking met Rijsenhout en locatiekeuze

14. Locatievergelijking:

Waarom wordt Rijsenhout als referentie¹ gebruikt, terwijl die locatie fundamenteel anders is qua ligging (industrieterrein vs. nabij woonwijk) en de te verwerken afvalstromen?

15. Afvaltransport vanuit andere gemeenten:

Hoe rechtvaardigt u dat huishoudelijk afval uit van Loosdrecht, Muiden, Wijdmeren tot Laren over de weg naar Huizen moet worden vervoerd en daarna weer afgevoerd? Qua ligging is deze locatie zeker niet optimaal. Welke criteria maken dit dan concreet de “beste” locatie?

Verkeer en leefomgeving

17. Verkeersbewegingen en Randweg:

Hoe ver reiken de garanties van de Regio over gebruik van de Randweg als primaire aan- en afvoerroute? Op welke wijze gaat u de aan- en afvoerroutes naar deze locatie inrichten zodat deze veilig te oversteken zijn en de verkeersintensiteit tijdens de eventuele bouw en na ingebruikname zoveel mogelijk zal worden beperkt ook tijdens de spits en in de nacht en avond? Worden daarvan vooraf ook verkeerskundige simulaties gemaakt en aan de Gemeenteraad van Huizen ter beschikking gesteld?

18. Invloed op Goois Natuurreservaat:

Hoe kan er een robuuste natuurcorridor gemaakt worden voor dieren als het volledige terrein afgesloten wordt door hekken? Wordt er een Milieu Effect Analyse en of ecologische impactanalyse gedaan voor het Goois Natuurreservaat in relatie tot deze zwaardere industriële activiteit (klasse 4.2)? Zo ja wat is daarop de invloed van de kaalslag van bomen en sanering op het terrein die al heeft plaatsgevonden? Alle in dit verband nog uit te voeren onderzoeken willen wij graag ontvangen.

19. Bouwvlekken en herindeling:

Wat gebeurt er met de andere bouwvlekken op de verschillende kavels op dit terrein als die van de Kalkzandsteenfabriek moet worden verplaatst of vergroot? Moet het bestemmingsplan daarvoor op meerdere plekken worden aangepast en welke gevolgen heeft dat voor het nog resterende deel van het terrein?

¹ Rijsenhout ligt op een bestaand industrieterrein met geen bestaande bebouwing van woonhuizen, behalve een aantal bedrijfswoningen (7 of 8).

Transparantie en participatie

20. Gesprekken met GNR:

Op welke wijze zijn met het Goois Natuurreservaat afspraken gemaakt over dit plan?
Kunt u hiervan verslagen, afspraken of bevestigingen delen?

21. Informatievoorziening aan burgers:

Wanneer krijgen burgers en raadsleden volledige en concrete informatie over het tijdpad, de te verwerken afvalstromen, inrichting, verkeersafwikkeling, milieuaspecten, processen en risico's, zodat wij als gemeenteraad van Huizen een goed onderbouwd oordeel kunnen vormen?

Graag zie ik uw mondelinge beantwoording van mijn schriftelijke commissievragen in de vergadering van de Commissie Fysiek Domein van 3 juni 2025 tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

Rob Bource
SGP Huizen