

**Resumé van de openbare vergadering van de permanente adviescommissie vermindering regeldruk
d.d. 18 juni 2025.**

Aanvang: 20.00 uur

Einde: 21.25 uur

Aanwezig:

- Sjoerd van Klink Commissievoorzitter (VVD)
- Sawan Bruins (D66)
- Migchel Dirksen (CDA)
- Willem van der Heijden (PvdA)
- Jan Veenstra Raadsgriffier, verslaglegging

Afwezig:

- Wessel Doorn (ChristenUnie)
 - Ron Lemsom (Transparant Huizen)
 - Edwin Koning (Leefbaar Huizen)
 - Paul Lekkerkerker (Dorpsbelangen Huizen)
-

1. Opening/mededelingen

- De voorzitter opende de vergadering om 20.00 uur en meldde dat bericht van verhindering is ontvangen van de heren Doorn, Lemsom, Koning en Lekkerkerker.

2. Resumé vergadering 9 april jl.

- Zonder wijzigingen vastgesteld.

3. Bespreking memo college over nut en noodzaak van de adviescommissie

- Bij de bespreking is, hoewel vooraf wel aangekondigd, geen collegevertegenwoordiging aanwezig.
- De commissie heeft kennisgenomen van de collegereactie. Besloten is die te betrekken bij de evaluatie van de adviescommissie in haar vergadering van november a.s..

**4. Bespreking reactie college op vragen over de Havenverordening en de Beheersverordening
begraafplaatsen**

- De commissie heeft kennisgenomen van de beantwoording, en had naar aanleiding van de beantwoording geen aanvullende vragen.

5. Bespreking concept voor een nieuwe marktverordening

- De bespreking van het concept voor een nieuwe marktverordening leidde tot de volgende vragen vanuit de adviescommissie.
 - Artikel 10, lid 2 onder b.
De adviescommissie merkt op, dat in deze bepaling wordt verwezen naar de in artikel 5 vermelde vereisten, maar in dat artikel geen vereisten worden vermeld.
Vraag: is dit een onjuiste verwijzing en, zo ja, naar welk artikel met de betreffende vereisten moet worden verwezen? Of is artikel 10, lid 2 onder b. in zijn geheel onjuist of behoeft artikel 5 aanvulling met vereisten?
 - Artikel 10 en 11.
Beide artikelen hebben betrekking op een vaste standplaatsvergunning en beide zien ook op intrekking van die vergunning. Het enige verschil tussen beide bepalingen is dat artikel 11 ook ziet op schorsing.
Vraag: nu schorsing het enige verschil is tussen artikel 10 en 11, kunnen beide bepalingen dan niet beter samengevoegd worden tot één artikel met als titel “Intrekking en schorsing vaste standplaatsvergunning”?
 - Artikel 14
In lid 1 staat vermeld dat de wachtlijst o.g.v. de marktverordening 2013 wordt ingetrokken, maar in lid 2 staat dat personen met een inschrijving op die wachtlijst van voor 1 januari 2016 hun rechten behouden op toewijzing van een standplaats volgens de regels van de Marktverordening 2013.
Vraag: staan er nog personen op die wachtlijst met een inschrijving van voor 1 januari 2016, en zo ja, hoeveel personen zijn dat? Is het juist dat als er geen personen meer zijn die aan dat criterium voldoen, dat artikel 14 dan overbodig is? Is het dan niet wenselijk dat een actieve check wordt gedaan bij de personen die nog op die wachtlijst staan, of zijn nog wel langer op die lijst ingeschreven willen staan?
 - Was/wordt-lijst
In die lijst in de middelste kolom over de Marktverordening 2025 staat onder b. omschreven wat onder “College” moet worden verstaan en onder d. wat onder “Inrichtingsplan” moet worden verstaan. Beide begrippen worden in dezelfde kolom ook nog eens omschreven onder l. en m.
Vraag: is dat niet dubbelop en kunnen en l. en m. dus niet geschrapt?
- Hoewel die niet ter bespreking voorlag, maar ter kennisneming was, had de adviescommissie niettemin toch een opmerking bij artikel 7, lid 8, van het marktreglement dat regels bevat over standplaatsen op de politieke markt, als onderdeel van de reguliere markt.
Signalering:
De adviescommissie signaleert alleen dat, gelet op de inhoud en strakheid van de bepaling, het een politiek gevoelig punt kan zijn bij de behandeling van de marktverordening in de raad. De adviescommissie geeft het college daarom in overweging zich te beraden of een bepaling met deze inhoud, in een door het college vast te stellen reglement, niet aanpassing behoeft waarover dan de politieke partijen worden geconsulteerd voordat de bepaling definitief wordt.
Advies:
De adviescommissie adviseert het college om bij het aanbieden van de marktverordening (waarbij dan ook het marktreglement ter kennisneming wordt aangeboden) ook het “sanctiebeleid markten 2025” toe te voegen waarvan in artikel 7, lid 8 van het reglement gesproken wordt.

6. Bespreking concept Verordening wet maatschappelijke ondersteuning gemeente Huizen 2025

Algemene opmerkingen

- De adviescommissie complimenteert het college met het feit dat het erin geslaagd is om een zo goed leesbare en duidelijke verordening tot stand te brengen over zo'n complexe materie. Het strekt tot voorbeeld voor alle toekomstige verordeningen.
- Opgemerkt wordt dat in deze verordening wel verplichtingen zijn opgenomen van de inwoner tegenover de gemeente, maar niet de verplichtingen van de gemeente tegenover de inwoner. Bijvoorbeeld binnen welke termijn een beslissing op een aanvraag moet worden genomen.

Artikelsgewijze opmerkingen

- Bij artikel 3.2 ontbreekt lid 1.

7. Bespreking verschillende verordeningen

Ereverordening gemeente Huizen 1973

- **Advies:** De adviescommissie adviseert om bij de eerstvolgende aanpassing van de verordening aan elk artikel ook een titel toe te voegen, zodat aan de hand daarvan duidelijk wordt waar het artikel inhoudelijk over gaat wat de leesbaarheid van de verordening ten goede komt.
- **Advies:** De uit 1973 daterende verordening riep bij de adviescommissie wel de vraag op, of het niet wenselijk is een meer dan 50 jaar oude verordening niet weer eens tegen het licht te houden en te actualiseren?

Wegsleepverordening Huizen

- In deze die bijna 20 jaar oud is wordt verwezen naar allerlei artikelen uit andere wetgeving.
Vraag: voldoen deze verwijzingen naar 20 jaar nog wel, of moeten die worden geactualiseerd omdat de betreffende regelgeving in de tussentijd al weer is aangepast of wellicht inmiddels niet meer bestaand is?

De Verordening naamgeving en nummering (adressen) gemeente Huizen 2013

- **Advies:** De adviescommissie adviseert om bij de eerstvolgende aanpassing van de verordening aan elk artikel ook een titel toe te voegen, zodat aan de hand daarvan duidelijk wordt waar het artikel inhoudelijk over gaat wat de leesbaarheid van de verordening ten goede komt.
- **Vraag:** Heeft het college gebruik gemaakt van zijn bevoegdheid uitvoeringsvoorschriften te mogen vaststellen? Zo ja, kan het college die overleggen? Zo nee, is het dan niet beter om dit artikel te laten vervallen?

De Verordening op de afvoer van hemel- en grondwater Huizen

- **Vraag:** Heeft het college al eens gebruik gemaakt van zijn bevoegdheid om gebieden aan te wijzen waarbinnen het verboden is afvloeiend hemelwater en/of grondwater te lozen op het openbaar vuilwaterriool? Zo ja, voor welke gebieden en voor welke situaties?

8. Rondvraag

- Is geen gebruik van gemaakt.

Sluiting

- Niets meer aan de orde zijnde sloot de voorzitter de vergadering om 22.00 uur.

Op volgende pagina volgt een bijlage

Hierna volgt een overzicht van de nog resterende verordeningen over de nog in 2025 resterende vergaderingen, met toevoeging van wat nog van de zijde van het college verwacht mag worden.

Woensdag 17 september 2025

Wat van de zijde van het college moet komen

- Reactie college op vragen over de verordeningen behandeld in de vergadering van 11 juni 2025, te weten:
 - De Ereverordening gemeente Huizen 1973
 - De Wegsleepverordening
 - De Verordening naamgeving en nummering (adressen)
 - De Verordening op de afvoer van hemel- en grondwater Huizen

Te behandelen verordeningen

- De Verordening gegevensverstrekking basisregistratie personen van de gemeente Huizen (verordening BRP Huizen 2014)
- De Verordening inrichting antidiscriminatievoorziening
- De Verordening binnentreden ter uitvoering noodverordeningen

Woensdag 19 november 2025

Wat van de zijde van het college moet komen

- Reactie college op vragen over de drie verordeningen behandeld in de vergadering van 17 september 2025

Laatste behandelpunt voor 2025

- Evaluatie functioneren commissie, mede aan de hand het memo van het college zoals vermeld bij vergadering 11 juni 2025 en de uitkomst van het overleg met het college daarover.