

Notulen van de openbare commissievergadering Sociaal Domein

Datum: woensdag 15 oktober 2019
Aanvang: 20.00 uur
Eindtijd: 23.42 uur
Locatie: Raadzaal gemeentehuis van Huizen

Aanwezig:

Voorzitter en commissiegriffier

W. Doorn (voorzitter)

Mw. L. Mercx (plaatsvervangend commissiegriffier)

Commissieleden

- *VVD-fractie:*
J. Bartlema, S.H. van Klink
- *Fractie Dorpsbelangen Huizen:*
J.B.R. Driessen
- *CDA-fractie:*
Mw. D.C. van Deutekom
- *D66-fractie:*
Mw. K. van Werven, mw. F. Fitskie-Aajoud
- *PvdA-fractie:*
Mw. M.N. Leeuwin, M. Vreedevelt
- *GroenLinks-fractie:*
M. Mdaghri
- *Fractie Leefbaar Huizen:*
F.E.R. Koning, mw. L. Veer
- *ChristenUnie-fractie:*
Mw. M. Terlouw
- *SGP-fractie:*
G.J. Bosch, R.J.C. Bource
- *Transparant Huizen :*
L. Schaap

Griffie/raadsadviseur

J. Veenstra (raadsgriffier)

Mw. K. de Rooij (raadsadviseur)

College

M.W. Hoelscher (vanaf 20.15 uur tot 23.16 uur)

R.G. Boom

G. Rebel (tot 22.15 uur)

Mw. M.L.C. Verbeek (tot 23.16 uur)

Afwezig:

- R. Witte (CDA)
- Mw. M.J. van den Berge (GroenLinks)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en heet alle aanwezigen welkom.

2. Mededelingen

De voorzitter meldt dat mevrouw Van den Berge (GroenLinks) en de heer Witte (CDA) zich ziek hebben afgemeld. Mevrouw Van Dijk verzorgt ambtelijke ondersteuning bij behandelpunt 7.8, Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs Huizen 2019.

3. Vaststellen vergaderorde

De voorzitter meldt dat de volgende mededelingen zijn aangemeld als behandelpunt:

- Mededeling wethouder Hoelscher over peuterarrangementen en kinderopvang Versa Welzijn is aangemeld door de fracties van VVD en CDA en zal worden toegevoegd onder behandelpunt 7.11.
- Mededeling wethouder Hoelscher over tussentijdse bestuursrapportage Sociaal Domein 2018 is aangemeld door de fracties van PvdA en ChristenUnie en zal worden toegevoegd onder behandelpunt 7.12.
- Mededelingen wethouder Hoelscher voor de commissie Sociaal Domein d.d. 10 oktober 2019 is aangemeld door de fractie van ChristenUnie en zal worden toegevoegd onder behandelpunt 7.13.
- Mededeling van wethouder Rebel over beëindiging Schoon Thuis is aangemeld door de fractie van PvdA en zal worden toegevoegd onder behandelpunt 7.14.

De voorzitter stelt voor om behandelpunt 7.8 en behandelpunt 7.10 na de presentatie te behandelen in verband met insprekers voor de betreffende punten. Agendapunt 7.14 wordt behandeld na 7.4.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) geeft aan de reeds rondgestuurde vragen over de zwaaienden en Ruimte voor lopen voor te willen leggen bij de rondvraag.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) geeft aan vragen te willen stellen in een besloten vergadering aan de hand van geheime stukken bij agendapunt 7.5 en stelt daarom voor dit agendapunt als allerlaatste punt op de agenda te behandelen.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) vraagt om rekening te houden met de eindtijd. De voorzitter zal om 23.00 uur de status van de vergadering voorleggen aan de commissie om dan een keuze te maken over het vervolg.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) verzoekt de mededeling van wethouder Hoelscher over 5G te betrekken bij het betreffende agendapunt 7.10.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) vraagt om de mededeling van wethouder Verbeek over Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs te betrekken bij het betreffende agendapunt 7.8.

De commissie stemt in met voorgestelde vergaderorde.

Wethouder Verbeek wijst de aanwezigen op de rondgedeelde krant in het kader van het eerste Woonkamerfestival dat op zondag 10 november 2019 plaats zal vinden.

4. Vaststellen resumé(s)

4.1 Resumé van de openbare vergadering d.d. 10 september 2019

Ongewijzigd door de commissie vastgesteld.

4.2 Notulen van de openbare vergadering d.d. 10 september 2019

Ongewijzigd door de commissie vastgesteld.

5. Informatie van het college

5.1 Mededelingen van het college en/of portefeuillehouder(s)

De volgende mededelingen van het college en/of de portefeuillehouders zijn door de commissie voor kennisgeving aangenomen:

- mededeling wethouder Rebel over kennismaken situatie Tomingroep;
- mededeling wethouder Hoelscher over activiteiten gemeente Huizen week tegen eenzaamheid 2019;
- mededeling wethouder Hoelscher over locatie regionaal medisch centrum.

De volgende twee mededelingen zijn verschoven naar de betreffende behandelpunten:

- Mededeling wethouder Verbeek over de Motie 'beter begroten van projecten' versus de Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs wordt betrokken bij de behandeling van agendapunt 7.8.
- Mededeling wethouder Hoelscher over brieven over 5G-netwerk/Mededeling wethouder Rebel over jeugdwerkloosheid wordt betrokken bij de behandeling van agendapunt 7.10.

5.2 Mondelinge mededelingen omtrent actuele ontwikkelingen

Er zijn geen mondelinge mededelingen.

5.3 Vragen aan het college

De heer Vreedeveld (PvdA) is benieuwd wat de gevraagde besprekingen met Lidl hebben opgeleverd om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt aan het werk te helpen bij het nieuwe distributiecentrum.

Wethouder Rebel geeft aan dat Lidl zeker in gesprek wil gaan over de mogelijkheden, maar voornamelijk druk bezig is met de vergunningen en de voorbereidingen van de bouw van het nieuwe distributiecentrum in Almere aan de Stichtsekaai. De verwachting is dat het over twee jaar pas operationeel is. Daarom is afgesproken om eind 2020 opnieuw in gesprek te gaan over de mogelijkheden.

6. Spreekrecht voor burgers.

De voorzitter meldt dat de dames Molenaar en Kok in zullen spreken bij agendapunt 7.8 en mevrouw Slegers bij agendapunt 7.10.

De heer Van Tuinen spreekt in namens Woongroep Mozart, een ouderinitiatief waar zestien jongeren met een verstandelijke beperking in eigen appartementen wonen met twee gemeenschappelijke woonkamers. Volgend jaar bestaat het gebouw tien jaar. Een groot probleem is helaas de toegankelijkheid van de bovenste woonlaag. Eerder was er geen geld voor een lift en ook nog geen noodzaak, omdat de bewoners jong en goed ter been waren. Nu wordt dat ervaren als een groot gemis, doordat zowel bewoners als bezoekende familie minder mobiel zijn. Bewoners die tijdelijk minder mobiel zijn logeren bij hun ouders en vinden dat tegenwoordig minder prettig dan vroeger. Er is een actie gestart om de benodigde 80.000 euro op te halen en er is al voor 50.000 euro aan toezeggingen binnen. Volgend jaar staan nog een sponsordiner en een veiling van door bewoners gemaakte schilderijen gepland, waarvan de verwachte opbrengst 15.000 euro is. Het verzoek aan de gemeente is om een garantstelling af te geven voor de resterende 15.000 euro, of liever nog een subsidie, zodat de lift volgend jaar gerealiseerd kan worden. Een vlog van een bewoner, waarin hij uitlegt en laat zien hoe lastig de trap voor hem is, maakt de problematiek aanschouwelijk.

De heer Schaap (Transparant Huizen) lijkt het noodzakelijk dat de lift er komt en waardeert het hoeveel geld er al toegezegd is. Hopelijk vindt het college het benodigde geld. Klopt het dat de

gemeentelijke bijdrage lager uit zou vallen wanneer de geplande sponsoracties meer opbrengen dan de begrote 15.000 euro?

De heer Van Tuinen (Woongroep Mozart) beaamt dat en hoopt ook meer op te halen dan 15.000 euro door extra sponsoracties.

De voorzitter merkt voor de luisteraars op dat er een spandoek is gehesen met de tekst 'Mozart in de lift'.

De heer Vreedeveld (PvdA) is zeer onder de indruk van de woongroep en de actie om een lift te realiseren en zal hier aandacht voor vragen.

De heer Bartlema (VVD) is benieuwd of met verhuurder De Alliantie is besproken wat zij kunnen betekenen.

De heer Van Tuinen (Woongroep Mozart) heet De Alliantie verzocht een lift te bouwen en kreeg als antwoord dat zij wel bereid is een deel van de financiering op zich te nemen. Dit is opgenomen in de genoemde 50.000 euro. Het wordt wel direct doorberekend aan de bewoners en omdat zij moeten rondkomen van een Wajong-uitkering is het streven om de bijdrage van De Alliantie zo laag mogelijk te houden.

Mevrouw Fitskie (D66) vindt het een prachtig initiatief. D66 is benieuwd of de mogelijkheden binnen de Wmo zijn onderzocht door de inspreker en het college.

De heer Van Tuinen (Woongroep Mozart) heeft gekeken naar de mogelijkheden van een traplift vanuit de Wmo. De wens is om een lift te realiseren die voor alle bewoners de komende jaren toegankelijk is, waarmee sprake is van een collectieve en geen individuele voorziening. Bovendien zou bij een traplift altijd begeleiding nodig zijn, terwijl de zelfstandigheid van de bewoners hoog in het vaandel staat. Tot slot is de muur bij de trap bouwtechnisch niet berekend op een traplift.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) complimenteert de initiatiefnemers dat zij al 80% van het bedrag binnen hebben, dat is weleens anders. Hoe is voorzien in de kosten voor onderhoud en keuring?

De heer Van Tuinen (Woongroep Mozart) antwoordt dat kosten voor onderhoud en keuring opgenomen zullen worden in het contract met De Alliantie en verrekend in de servicekosten.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) begrijpt dat de initiatiefnemers het liefst een subsidie zouden ontvangen. Klopt het dat een eventuele garantstelling ook zou volstaan?

De heer Van Tuinen (Woongroep Mozart) is druk bezig met sponsorwerving. Er is veel aandacht voor de actie. De initiatiefnemers hopen het af te kunnen met eigen middelen. Mocht dat niet lukken, dan is een subsidie ideaal maar een garantstelling ook toereikend om in elk geval door te kunnen met de plannen.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) leest dat liften tussen de 15.000 en 35.000 euro kosten en is benieuwd wat voor lift de initiatiefnemers op het oog hebben. En wie wordt de eigenaar van de lift?

De heer Van Tuinen (Woongroep Mozart) licht toe dat het de bedoeling is aan de buitenkant van het gebouw een liftschacht te realiseren. De initiatiefnemers gaan voor een zo goedkoop mogelijke optie die wel voldoet om de bewoners en bezoekers omhoog en omlaag te brengen.

Naar het eigendom zal goed gekeken moeten worden, de verwachting is dat de lift als onderdeel van het pand eigendom wordt van De Alliantie.

Mevrouw Veer (Leefbaar Huizen) steunt het initiatief voor deze levendige woongroep en is benieuwd naar het standpunt van het college.

De heer Bource (SGP) noemt het een mooi en waardevol initiatief, dat ook kijkt naar de behoeften op langere termijn van bewoners en ouders. De jongeren willen hier misschien wel oud worden en het is belangrijk dat ze zelf hun thuis kunnen bereiken. SGP steunt graag een garantstelling.

De heer Mdaghri (GroenLinks) steunde twaalf jaar geleden het sympathieke initiatief en waardeert de acties die de ouders hebben ondernomen en ondernemen. De fractie steunt het realiseren van een lift.

De voorzitter schetst de mogelijkheden die de commissie ter beschikking staan. De inspraak kan voor kennisgeving worden aangenomen, het college kan verzocht worden met een standpunt of voorstel te komen en de raad zou een motie in kunnen dienen.

Wethouder Hoelscher heeft met veel interesse kennisgenomen van de presentatie en het verzoek. Binnen de reguliere begroting zijn er helaas geen mogelijkheden. Gezien het gevoel van de commissie is de commissie van harte bereid een raadsvoorstel voor te bereiden met als dekking de reserve Sociaal Domein. Daarbij wordt meegewogen dat de Mozart Groep nog niet eerder door de gemeente is gesubsidieerd. De wethouder stelt voor het te verwachten verzoek van de Huizermaatjes om een bijdrage om de toegankelijkheid en levensloopbestendigheid van het complex te vergroten mee te wegen, en om een bijdrage te leveren aan voorzieningen die bewoners nodig hebben, die niet standaard zijn opgenomen in sociale huurwoningen.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) is benieuwd of het college een subsidie of borgstelling voor zal stellen.

Wethouder Hoelscher verzoekt ruimte te geven om met een afgewogen voorstel te komen, waarin ook een gelijke behandeling belangrijk is. Er wordt rekening gehouden met de bijdragen van de commissie.

Toezegging:

Wethouder Hoelscher zegt toe een raadsvoorstel voor te bereiden voor de gevraagde steun van de gemeente voor een lift voor de Woongroep Mozart.

De heer Wattimena houdt een presentatie over de zorgwekkende situatie op de Molukken, waarbij hij aanwijst waar tektonische platen elkaar raken die aardbevingen veroorzaken. Vanaf 26 september 2019 tot vandaag zijn er meer dan twaalfhonderd schokken geweest, de meest recente 3,3 op de schaal van Richter. Op fotomateriaal is te zien wat er allemaal is ingestort of op instorten staat en hoe mensen naar de bergen vluchten uit angst voor een tsunami. Veel winkels zijn gesloten, kantoren nog niet voor de helft bezet en scholen zijn dicht. Het hele sociale, maatschappelijke en bestuurlijke leven is ontwricht. Veel organisaties, mensen die er nu op vakantie zijn en het leger verlenen bijstand. Er is gebrek aan water, eten en voorzieningen. Dappere jongens trotseren de angst voor een tsunami en bevoorraden het gebied per boot. Omliggende landen leveren bedden en tenten. Eten wordt verdeeld in emmers, die daarna gebruikt worden voor water of afval. Kinderen gaan niet naar school en kampen met trauma's. Molukken Coastal Care heeft het opduiken van afval stilgelegd om aan traumahealing te doen. Twee Molukse spreekwoorden zijn van toepassing: de een houdt van de ander en wat jij voelt, voel ik ook. Op 16 november 2019 vindt een actie in Huizen plaats om geld in te zamelen. Giro 555 wordt niet opengesteld, omdat de omvang van de ramp te klein is. Wereldwijd houden

Molukkers acties en gemeenten met veel Molukkers hebben al bijdragen toegezegd, zoals Waalwijk, Middelburg en Barneveld. De vraag is of de gemeente Huizen ook de Molukkers bij zou willen staan in de fondsenwerving.

De heer Bource (SGP) vindt het goed en terecht dat de inspreker aandacht vraagt voor de problemen en ook acties onderneemt. De gemeente kent een subsidie om lokale internationale initiatieven te verdubbelen, zodat bijvoorbeeld duizend opgehaalde euro door de gemeente verdubbeld wordt.

De heer Wattimena neemt de suggestie mee.

De heer Schaap (Transparant Huizen) kan de actie zeer waarderen gezien de relatie met de Molukse bevolking en hoopt dat de gemeente de actie zal ondersteunen.

Mevrouw Deutekom (CDA) vraagt het college in aanvulling op de SGP welke financiële mogelijkheden de verordening Internationale samenwerking verder nog biedt.

Mevrouw Van Werven (D66) hoort graag of er voor 2019 nog geld beschikbaar is in het genoemde budget; anders is 2020 wellicht een optie.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) roept op te bezien of de opbrengsten van de benefietacties verdubbeld kunnen worden.

Wethouder Rebel is onder de indruk van de gepresenteerde beelden. Omdat de raad in het verleden met meerdere initiatieven werd geconfronteerd, is destijds de verordening Internationale samenwerking opgesteld, waar jaarlijks in de orde van grootte van 10.000 tot 12.000 euro in zit. Opgehaalde bedragen kunnen tot een maximumbedrag verdubbeld worden. Het is goed de Molukse gemeenschap in kennis te stellen van deze verordening. De wethouder weet niet of er nu nog geld beschikbaar is, anders zou het verstandig zijn begin 2020 een aanvraag te doen, omdat het fonds elk jaar wordt bijgevuld met een vast bedrag.

De heer Bource (SGP) heeft ambtelijk navraag gedaan en meldt dat er nu nog 8000 euro beschikbaar is.

Wethouder Rebel dankt de SGP voor de aanvulling. Er zijn dit jaar dus nog mogelijkheden.

De heer Schaap (Transparant Huizen) vraagt of de pot wordt aangevuld per 1 januari 2020 boven op het resterende bedrag.

Wethouder Rebel antwoordt dat resterende middelen aan het eind van het jaar terugvallen naar de algemene middelen. Elk jaar wordt opnieuw begonnen met het vaste bedrag uit de verordening.

Mevrouw Deutekom (CDA) vraagt de inspreker of er nog publiciteit komt voor de benefietactie.

De heer Wattimena komt met een poster en heeft afspraken over publiciteit met Nieuwsblad van Huizen en de Gooi en Eemlander.

De voorzitter peilt de commissie en concludeert dat de commissie de inspreker een aantal suggesties heeft gedaan en zijn inspraak voor kennisgeving aanneemt. Hij wenst de inspreker veel succes met de acties en verwacht dat commissieleden op persoonlijke titel vast ook bijdragen zullen doen.

7. Behandelpunten

7.8 Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs Huizen 2019 (VVHO 2019)

De voorzitter meldt dat behandeling van agendapunt 7.1 wegens technische problemen wordt uitgesteld.

Mevrouw Kok en mevrouw Molenaar spreken in namens VCPBO Ichthus, de Stichting RK Basisonderwijs, Talent Primair en de Flevoschool. Mevrouw Molenaar waardeert de prettige samenwerking en de goede gesprekken met de gemeente om te komen tot nieuwbouw van de Rehobothschool. De gezamenlijke besturen kunnen zich in een aantal teksten in het voorstel echter niet vinden. Het belangrijkste punt betreft de passage waarin staat dat onderhoudsvoorzieningen van het oude schoolgebouw ingebracht zouden moeten worden als verrekening met de gemeentelijke bekostiging. Dit is de facto een verzoek om de wet te overtreden. Juristen komen tot de conclusie dat het een verplichting van de gemeente is om nieuwbouw te bekostigen. Schoolbesturen hanteren meerjarenonderhoudsplannen. Bij een oud te vervangen gebouw wordt in de laatste jaren minder onderhoud gepleegd, waardoor een bedrag over zou kunnen blijven. Er wordt gesteld dat het nieuwe gebouw lagere onderhoudslasten zal hebben, maar de besturen hebben daar vraagtekens bij, omdat onderhoud van de nieuwe installaties veel duurder zal zijn. De besturen zijn bereid te kijken welke bedragen zij kunnen investeren in nieuwbouw, maar dat kan geen verrekening met de gemeentelijke bekostiging betreffen. Een tweede punt betreft exploitatiegericht bouwen. De schoolbesturen staan hierachter, maar vinden dat het raadsvoorstel niet de wijze voor kan schrijven waarop dat gebeurt, zoals prestatiecontracten afsluiten met de bouwer. Dit is een bevoegdheid van schoolbesturen. Tot slot zouden besparingen op energiekosten ingebracht moeten worden om de toeslag op de normbedragen voor energieneutraal bouwen te bekostigen. De schoolbesturen stellen voor een zorgvuldiger formulering te hanteren dat bewezen besparingen ingezet zouden kunnen worden. Schoolbesturen kunnen niet verplicht worden bij te dragen aan kosten voor duurzaamheidsmaatregelen boven op het bouwbesluit. Besparingen op energie en onderhoud kunnen wel worden ingezet, maar dan wel op basis van gedegen onderzoek en andere voorwaarden, zodat besturen niet het risico lopen onderwijsgeld in te moeten brengen wanneer de beoogde besparingen niet gehaald worden. De besturen staan ervoor open te spreken over een redelijke bestuurlijke bijdrage boven op de gemeentelijke bekostiging van het gebouw en over de hoogte daarvan.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) vraagt zich af waarom een raadsvoorstel wordt voorgelegd, terwijl de betrokken partijen het nog niet eens zijn. Het kan niet de bedoeling zijn dat de commissie zich bezig gaat houden met technische details. De fractie stelt voor het voorstel aan te houden tot er overeenstemming is bereikt.

Mevrouw Van Werven (D66) neigt ernaar het voorstel van de PvdA te volgen. In eerste instantie leek het logisch onderhoudsgeld in te brengen voor een nieuw gebouw, omdat er voorlopig minder onderhoud gepleegd hoeft te worden. D66 verzoekt in te gaan op de inspraakreactie en neemt nog geen standpunt in.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) wacht ook een reactie van de wethouder af. Daarnaast vraagt de fractie zich af of er geen ruimte kan worden geboden om toch buitenschoolse opvang te realiseren en eventueel daardoor vrijkomende locaties van bestaande opvang een andere maatschappelijke bestemming te geven.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) verzoekt de wethouder in te gaan op de ingebrachte punten over onderhoudsvoorzieningen, prestatiecontracten en toeslagen. Daarnaast krijgt de fractie graag een toelichting waarom ervoor gekozen wordt in punt 4 om de bedragen pas aan te passen wanneer het project daadwerkelijk in uitvoering komt. Past dit bij de recente discussie over beter begroten?

De heer Koning (Leefbaar Huizen) is benieuwd naar de reactie van de wethouder. De schoolbesturen lijken niet over één nacht ijs te zijn gegaan en wel degelijk een punt te hebben.

De heer Bource (SGP) leek het in eerste instantie logisch de sterk verouderde verordening aan te passen, maar hoort graag de reactie van het college op de punten van de inspreker. Hoe staat het met het draagvlak voor deze verordening? Delen slechts enkele scholen de bezwaren of leven die breder? In dat laatste geval neigt de SGP naar het voorstel van de PvdA om het aan te houden.

Wethouder Verbeek is teleurgesteld in de inspraakreactie van de scholen. In het op overeenstemming gericht overleg (OOGO) met de scholen is samengewerkt aan deze constructieve verordening, die voor alle partijen winst oplevert. Vrijdagmiddag werd het college verrast door de brief van een aantal scholen, toen de stukken al verstuurd waren. In het OOGO waren er slechts twee scholen met wat opmerkingen over de nieuwe verordening. Deze verordening is een hoognodige modernisering van de verordening uit 2009 en biedt volgens het college een goede leidraad en een goed vangnet voor scholen. Ook naar aanleiding van de motie en de discussie over de montessori-school was er behoefte aan een betere berekening en module als onderlegger voor nog te bouwen scholen. Het college houdt zich wel degelijk aan de wettelijke regels en bepalingen. De veronderstelling dat dit niet het geval zou zijn, is pertinent onjuist. Per 1 januari 2015 zijn schoolbesturen verantwoordelijk voor al het onderhoud en de gemeente niet meer. De rechtspraak die in de brief wordt aangehaald, dateert uit 2013 en is achterhaald. De wethouder kan een artikel van de PO-raad toesturen waarin kort uiteengezet wordt hoe het zit met alle bepalingen. De gemeente moet de minimale normvergoeding geven, zoals vastgelegd in de huisvestingsverordening bij nieuwbouw. Het schoolbestuur kan boven op deze normen extra investeren, bijvoorbeeld om een lager energieverbruik te garanderen of om een beter binnenklimaat te realiseren. Het college hecht aan het beleid rond frisse scholen label B en daarom is gekozen boven op de 40% van de overheid nog eens 8% vanuit de gemeente hiervoor beschikbaar te stellen. Ook is er een conjunctuurtoeslag. De school kan gereserveerde onderhoudsbudgetten inzetten voor nieuwbouw en het college lijkt dat geen onredelijke eis. De gemeente doet hier meer dan haar wettelijke plicht, omdat er geen sprake is van noodzakelijke vervanging volgens de wettelijke normen. Daarom mogen er ook afspraken gemaakt worden over bijdragen van de scholen zelf. De wethouder benadrukt dat het al twintig jaar staande praktijk is om met de schoolbesturen te kijken hoe samen de beste en mooiste school voor huizen neergezet kan worden. Het past niet in het beleid een bepaling op te nemen voor het geval een nieuwe school niet nul op de meter haalt. De school is bouwheer en kan het risico grotendeels verleggen naar de bouwer via prestatiecontracten. De gemeente legt die prestatiecontracten niet als verplichting op. De wethouder neemt de opmerkingen wel serieus en heeft er alle vertrouwen in de besprekingen op een goede manier af te kunnen ronden. Wel vindt de wethouder het teleurstellend dat de punten niet zijn ingebracht tijdens het OOGO, waar uitgebreid gesproken en naar elkaar geluisterd is. De verordening biedt voor de toekomst goede garanties om aan alle eisen te kunnen voldoen, ook wat betreft energieneutraal bouwen en frisse scholen.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) heeft er op zich wel vertrouwen in dat de gemeente de juiste koers vaart, maar blijft zich erover verbazen dat een raadsvoorstel wordt voorgelegd zonder dat er overeenstemming is. Dit blijkt ook uit het verslag van het laatste OOGO. De fractie verzoekt nogmaals het voorstel aan te houden tot er overeenstemming is. Het volgende OOGO staat gepland op 29 oktober 2019.

Mevrouw Van Werven (D66) lijkt het ook goed het volgende OOGO af te wachten om de nieuwe inzichten te bespreken en te zorgen dat scholen en gemeente op één lijn komen. De fractie heeft er dan geen bezwaar tegen het voorstel tijdens de volgende commissie definitief te behandelen.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) heeft nog een vraag gesteld over het realiseren van naschoolse opvang.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) herhaalt de vraag over punt 4, waarom de bedragen nog niet worden aangepast. Worden de normen voor energieneutraliteit vastgesteld op basis van onderzoek? De inspreker lijkt te beweren van niet. Ziet de wethouder mogelijkheden om met de scholen alsnog tot overeenstemming te komen?

De heer Koning (Leefbaar Huizen) voelt veel voor uitstel en wil zelf ook nader onderzoek doen.

De heer Bource (SGP) sluit zich daarbij aan. Het is van belang om de ruis op de lijn op te helderen, met name wat betreft het al dan niet in overeenstemming zijn met de wetstoepassing. De fractie pleit er wel voor te proberen op korte termijn tot een oplossing te komen, want de verordening is aan vernieuwing toe.

De heer Van Klink (VVD) steunt het voorstel van de PvdA.

De heer Mdaghri (GroenLinks) sluit zich daarbij aan.

De heer Schaap (Transparant Huizen) is ervoor eerst goed te onderzoeken waar het knelpunt ligt.

Wethouder Verbeek begrijpt de opmerkingen van de commissie volledig, maar benadrukt nogmaals dat over de zaken uit de inspraakreactie niet gesproken is in het OOGO en dat het college hier op vrijdag voor het eerst mee geconfronteerd werd. De twee punten waarover het OOGO geen overeenstemming bereikte, staan op pagina 2 genoemd en betreffen onder meer het bepalen van de capaciteit van het bestaande schoolgebouw. Het is staand beleid bij nieuwbouw niet ook buitenschoolse opvang te realiseren. Het is geen probleem de oude verordening nog even te handhaven, al is het wel jammer omdat de nieuwe verordening scholen meer mogelijkheden biedt. De wethouder geeft gehoor aan de oproep van de commissie en zal met het OOGO doorspreken over de punten. De wethouder zal de vragen van de inspreker schriftelijk beantwoorden en ook aan de commissie doen toekomen, evenals de genoemde uitleg van de bepalingen door de PO-raad.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) vindt het wat kort door de bocht om buitenschoolse opvang alleen af te doen met een verwijzing naar staand beleid. Het schoolbestuur geeft terecht aan dat het opvallend is dat andere gemeenten een ander beleid hanteren. CDA ziet voor de toekomst veel in een bredere lijn voor opvang en het kijken naar de mogelijkheden wanneer er nieuwbouw voor scholen plaatsvindt.

Wethouder Verbeek komt zeker terug op dit punt in de volgende ronde.

Advies commissie:

De commissie geeft aan niet voldoende informatie te hebben gekregen. Het voorstel gaat daarom niet door voor behandeling in de raadsvergadering, maar komt op 26 november bij de commissie Sociaal Domein opnieuw op de agenda voor commissiebehandeling.

Toezegging:

Wethouder Verbeek zegt toe de vragen van de inspreker schriftelijk te beantwoorden en de commissieleden de link van de PO-raad toe te sturen over de mogelijkheden voor schoolbesturen om te investeren.

7.1 Presentatie traject waardengericht werken en omgekeerde verordening

De heer Goosen (Stimulanz) licht toe dat Stimulanz een stichting is die voortkomt uit Divosa en gericht is op het sociaal domein met veel expertise en juridische kennis in huis. De heer Goosen is zelf als organisatieadviseur gespecialiseerd in op overeenstemming gericht overleg. Stimulanz is de laatste jaren bekend geworden met de omgekeerde toets, waarbij gemeenten niet werken vanuit de regels maar vanuit hun waarden. Het is een handig instrument in de dagelijkse praktijk voor ambtenaren om hun beslissingen in het sociaal domein te toetsen aan de gedefinieerde waarden. Meer dan honderd gemeenten maken er gebruik van en hebben trainingen ontvangen, van Amsterdam en Diemen tot Delfzijl en Brunssum. Hieruit is ook een modelverordening voortgekomen voor het hele sociaal domein, dus niet alleen voor de Wmo of werk en inkomen of jeugd. Waardengericht werken is eigenlijk conflictueus, omdat iedereen zo zijn eigen waarden heeft, of het nu gaat om partijen, medewerkers of inwoners. Daarnaast is de maatschappij voortdurend in verandering. Over termen als maatwerk, zelfredzaamheid of participatie kan ook

verschillend worden gedacht en ook per wet kunnen de definities ervan verschillen. Een sheet toont de basiswaarden van de verschillende wetten. De presentatie is bedoeld om de commissie te informeren aan de start van het proces, niet om een beslissing te gaan nemen. Bij waardengericht werken zijn drie r'en van belang: richting, ruimte en ruggensteun. Vaak wordt gewezen op eigen verantwoordelijkheid van medewerkers, maar zij hebben wel richting nodig om daarbinnen hun werk te doen en de waarden geven die richting. Daarnaast moeten zij binnen de beschikbare ruimte fouten kunnen maken en risico's lopen, en daar is ruggensteun voor nodig. Gedeelde waarden kunnen zorgen voor gedeeld maatwerk en voorkomt dat elke medewerker een persoonlijke invulling geeft aan de waarden. Inwoners weten dan beter waar zij aan toe zijn en wat de gemeente wel en niet biedt. De eerste fase van het proces is om het gesprek over waarden aan te gaan met de verschillende informatiegroepen, zoals de raad, inwoners, de adviesraad, uitvoerende medewerkers en leidinggevenden. Dit kan mogelijk leiden tot wijzigingen aan bepaalde waarden. In de tweede fase kan het proces leiden tot een omgekeerde verordening, al staat dat niet op voorhand vast. Er is al een modelverordening. De derde fase betreft de implementatie, zodat de medewerkers gaan werken volgens de gezamenlijk gedefinieerde waarden. De heer Goosen laat een voorbeeld zien van de modelverordening, die in klare taal is opgesteld en uitgaat van kernwaarden. Elke wet krijgt een apart hoofdstuk en er is nog een hoofdstuk over afspraken tussen inwoners en gemeente. Kampen werkt al met een omgekeerde verordening en de gemeenteraad van Blaricum was daar bij een werkbezoek erg enthousiast over. Als het goed is zijn er hyperlinks rondgestuurd naar meer informatie, waaronder een stuk over de implementatie in Kampen.

De heer Van Klink (VVD) is benieuwd naar de r van resultaat. Welk resultaat levert het beoogde gedeelde maatwerk op ten opzichte van de traditionele manier van werken?

De heer Goosen (Stimulanz) antwoordt dat het resultaat duidelijkheid en eenduidigheid is. Het werken vanuit waarden kan bij medewerkers voor onduidelijkheden zorgen ten opzichte van het werken vanuit regels. Dit proces geeft meer duidelijkheid.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) is benieuwd of er naast conflicterende opinies nog meer mogelijke moeilijkheden zouden kunnen optreden bij het invoeren van deze werkwijze.

De heer Goosen (Stimulanz) antwoordt dat de cultuur en manier van werken binnen een organisatie belangrijke aandachtspunten zijn.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) is zeer enthousiast over de gepresenteerde werkwijze, die goed aansluit bij het maatwerk en het vraaggestuurd werken dat Huizen al levert. Wat betreft klare taal stoort de fractie zich aan de onduidelijke term waardengericht werken.

De heer Mdaghri (GroenLinks) vraagt hoe de innoverende werkwijze zich verhoudt tot de organisatiecultuur.

De heer Goosen (Stimulanz) is niet helemaal bekend met de organisatiecultuur in Huizen, behalve dat er al vanuit waarden gewerkt wordt. Hij verwacht dan ook een positieve grondhouding.

Mevrouw Van Werven (D66) verwacht die positieve grondhouding in Huizen zeker. De fractie vindt het een mooie en logische manier van denken en is benieuwd naar het vervolg.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) zou graag de hyperlinks alsnog ontvangen.

De voorzitter zorgt dat de genoemde hyperlinks alsnog gedeeld worden, als dat niet is gebeurd.

De heer Van Klink (VVD) vraagt de wethouder naar de verdere planning. Wanneer volgt de genoemde dialoog?

Wethouder Hoelscher tempert de verwachtingen door te antwoorden dat een eventuele omgekeerde verordening pas aan het eind van de collegeperiode ingevoerd zou kunnen worden. Er wordt flink de tijd genomen voor burgerparticipatie en het uitgebreid in gesprek gaan met alle belanghebbenden. De gemeente zal alle medewerking aan het proces verlenen en juicht het toe. Inmiddels zijn er veel nieuwe ambtenaren die de oude manier van werken van voor de decentralisaties niet meegemaakt hebben en soms moeite hebben met maatwerk, dat in principe altijd recht tegenover gelijkheid staat. De wethouder legt dan uit dat het er niet om gaat wat een ambtenaar eerlijk vindt, maar om te doen wat nodig is. Zodra er nader gesproken is met de andere HBEL-gemeenten, zal de wethouder een nader tijdspad aangeven. Uiteindelijk besluit de gemeenteraad natuurlijk over het al dan niet aanpassen van verordeningen.

7.10 Brieven over 5G

Mevrouw Slegers spreekt in om haar zorgen te uiten over straling en het niet op veiligheid geteste 5G. Die zorgen worden gedeeld door een groeiende groep mensen wereldwijd en betreffen niet alleen privacy, maar ook milieu en gezondheid. Wetenschappers hebben vastgesteld dat straling de navigatie van vogels en bijen kan verstoren en het gedrag en de fysiologie van insecten aan kan tasten. Bomen kunnen 5G hinderen. Moeten die straks massaal omgehakt worden? Wat is een wereld zonder vogels, insecten en bomen? 5G zal ongeveer 170 keer meer stroom verbruiken dan het huidige netwerk, terwijl datacentrales nu al goed zijn voor ruim 2% van alle uitstoot van broeikasgassen. Dat is meer dan de luchtvaart en bijna driemaal zoveel als de NS. Eind 2017 riepen 180 wetenschappers uit 36 landen de EU op af te zien van 5G. Eind 2018 stelde een groep wetenschappers in het toonaangevende wetenschappelijke tijdschrift *The Lancet* dat het tijd is de impact van de wereldwijde stralingsbelasting te gaan beoordelen, omdat er steeds meer bewijs is voor ernstige gezondheidseffecten van langdurige blootstelling. De blootstellingslimiet is in Nederland honderd keer hoger dan de Raad voor Europa adviseert en daarmee de hoogste ter wereld. Deze limiet is gebaseerd op een onderzoek uit 1998 waarbij alleen getest is of een zak water in zes minuten niet meer dan 1 graad op zou warmen. De gezondheidseffecten van straling, ook ver beneden de limiet, zijn inmiddels in duizenden onderzoeken aangetoond. De Gezondheidsraad sluit gezondheidseffecten ook niet uit. Veel andere landen nemen voorzorgsmaatregelen, zoals het verbieden van mobieltjes op scholen (Frankrijk), geen mobieltjes verkopen aan jonge kinderen (België) of tieners adviseren zich tegen straling te beschermen (Cyprus). Zweden erkent stralingsklachten als officieel ziektebeeld. Florence, vier Zwitserse kantons en Brussel zien af van 5G. Brussel stelt dat zijn inwoners geen laboratoriumratten zijn wier gezondheid inwisselbaar is tegen winst. Wie draagt in Nederland zorg voor de groeiende groep mensen wier leven verziekt wordt door stralingseffecten? Het is hoog tijd om de blootstellingslimieten te verlagen, het voorzorgsprincipe te hanteren en stralingsarme gebieden in te richten om het grondrecht van gezondheid en een leefbare aarde te garanderen. Emeritus professor dr. Martin Pijl noemt het plaatsen van miljoenen 5G-antennes zonder een enkele biologische veiligheidstest het domste idee ooit. Ziet de raad de overeenkomsten met asbest destijds? Beseft de raad dat de gemeente aansprakelijk gesteld kan worden? Mevrouw Slegers verzoekt met klem om in het verweer te komen tegen 5G.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) is onder de indruk geraakt van de zorgelijke ontwikkelingen en is blij met het voorstel van de wethouder om een brief te sturen waarin zorgen geuit worden, om inwoners voor te lichten met een presentatie en om de brieven door het college te laten beantwoorden.

Mevrouw Veer (Leefbaar Huizen) vindt het goed dat het college de zorgen deelt en als eerste stap een pagina in zal richten op de gemeentelijke website. De fractie wacht het nadere standpunt van het college met spanning af.

Mevrouw Van Deutekom (CDA) lijkt het goed wanneer de gemeente meer aandacht geeft aan de gezondheidsaspecten op sociale media en de gemeentelijke website. De fractie maakt zich ook zorgen over de gevolgen voor de ruimtelijke ordening van de vele te plaatsen antennes. Hoe wordt dat opgepakt?

Wethouder Hoelscher vindt het een schande dat er nog zo veel onduidelijk is. Het Rijk doet het voorkomen alsof Europese richtlijnen bepalen dat de gemeente er niet over gaat, maar de gemeente staat voor de gezondheid van haar inwoners en werkt pas mee als alles heel duidelijk is. Het is aan de overheid om de vele zorgen te adresseren en daarop moet een maatschappelijk debat volgen over het vervolg. De notitie is een eerste aanzet daartoe. De gemeente zal deelnemen aan de rondetafelconferenties van VNG en informatie zo snel mogelijk delen met inwoners. Het college zal komen tot een standpunt, ook omdat het meerdere portefeuilles raakt, maar niet voordat een uitgebreide consultatie van inwoners heeft plaatsgevonden. De vorm zal nog nader bepaald worden. Regeren is inderdaad vooruitzien. Het is niet de bedoeling om achteraf met spijt terug te denken dat er niet meer gedaan is om vooraf duidelijkheid te verkrijgen. Inwoners hebben daar recht op. Pas wanneer precies bekend is wat er van de gemeente gevraagd wordt, komen ook aspecten als impact op ruimtelijke ordening goed in beeld. Het college neemt een gezonde leefomgeving uitermate serieus en wil dat niet overboord gooien voor een beetje sneller internet.

Toezegging:

Wethouder Hoelscher zegt toe dat het college informatie over het 5G-netwerk gaat verzamelen, in gesprek gaat met inwoners over het 5G-netwerk en daarna hun standpunt inneemt over de invoering van het 5G-netwerk.

Advies commissie:

De commissie besluit om de brieven bij de raadsvergadering op 7 november terug te plaatsen op de lijst van ingekomen stukken in rubriek D: laten afhandelen door het college maar een kopie van de antwoordbrief wordt verzonden aan de raad.

7.2 Programmabegroting 2020 en meerjarenraming 2021-2023

Mevrouw Leeuwin (PvdA) mist de toelichtingen bij de bezuinigingsvoorstellen punten 1 tot en met 13 en leert uit navraag dat dit schijnt te kloppen. Kan de wethouder de bezuiniging op de RTC (punt 6) toelichten? Zijn er onderbouwende cijfers? Hoeveel mensen gaat het treffen? De fractie zou een overgangstermijn of afbouwregeling redelijk vinden, omdat het verschil er groot is en de invoering kort dag. Hoe zeker is het dat de regio de wensen over bescherming en opvang honoreert (punten 12-14) en wat gaat dat betekenen voor de inwoners? Als er minder bewindvoering gaat komen, komen daar dan budgetcoaches voor in de plaats?

Wethouder Hoelscher licht toe dat de bestaande inkomensgrens van 130% wettelijk minimumloon voort is gekomen uit de gedachte dat ook werkende jongeren met een chronische aandoening moeten kunnen profiteren van een vergoeding van de extra kosten die zij hebben als gevolg van hun aandoening. Het gebruik laat in de praktijk een ander beeld zien. Ruim 54% van de gebruikers is ouder dan 65 jaar, van wie 55% ouder dan 75 jaar. 55% van de gebruikers jonger dan 65 jaar heeft een bijstandsuitkering. Van de gebruikers zonder uitkering is ruim 72% 65 jaar of ouder, met AOW dus. Van het totale aantal gebruikers heeft 68% niet meer dan een bijstands- of AOW-uitkering. Hoewel het mogelijk is dat sprake is van aanvullend pensioen of een partner met een baan, kan voorzichtig geconcludeerd worden dat het overgrote deel van de gebruikers niet boven de 120% uitkomt. Met uitzondering van een adres in Sijsjesberg of Crailo komt het overgrote deel van de gebruikers uit de wijken Stad en Lande, Bijvanck, Bovenmaat en Huizermaat. Het college acht het gezien het beeld van de doelgroep verantwoord de inkomensgrens terug te brengen naar 120%. Indertijd is ervoor gekozen er een Wmo-regeling van te maken. Als het een minimaregeling was geweest, dan had hoe dan ook al de 120% gegolden, omdat het dan uit de bijzondere bijstand vergoed zou zijn. Op verzoek van de PvdA is het eigen risico in de vorige raadsperiode ook onder de regeling komen te vallen, waarmee

eigenlijk een soort generieke regeling is ontstaan. Het begrote bedrag is lager dan het daadwerkelijk uitgekeerde bedrag, waarmee de regeling aan haar eigen succes ten onder is gegaan. Wethouder Rebel heeft als voorbeeld genoemd dat de huisvrouw of -man van een miljonair zonder eigen inkomen ook het gehele eigen risico terug zou kunnen krijgen. Hier komt bij dat het vorige college verzuimd heeft een voorliggende voorziening op te nemen in de verordening, waardoor vanuit landelijke regelingen ook nog de helft van het eigen risico teruggevraagd kon worden. Het college vindt niet dat elk jaar een dergelijke begrotingsoverschrijding aan de raad gepresenteerd kan worden.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) werpt tegen dat er ook voor gekozen kan worden om een hoger bedrag in de begroting op te nemen. Het begrote bedrag was ook lager dan het uitgekeerde bedrag van het jaar ervoor.

Wethouder Hoelscher beaamt dat het mogelijk is, maar ordentelijk financieel beleid met het oog op de financiële situatie en een sluitend meerjarenperspectief zijn ook belangrijke verantwoordelijkheden van het college. Het betreft structurele kosten en een openeinderegeling. Het is van belang dat mensen aan de onderkant van de samenleving de steun krijgen die zij nodig hebben. Het is lastig om het aantal aanvragen goed in te schatten, ook omdat mensen met terugwerkende kracht over voorgaande jaren een aanvraag kunnen indienen. Dit maakt de regeling in feite onbeheersbaar. De verwachting is dat ondanks de bezuiniging de mensen die het echt nodig hebben in aanmerking blijven komen. Het is ook lastig uit te leggen dat iemand met AOW die een been breekt, niet het eigen risico vergoed krijgt, omdat sprake is van eenmalige pech. Er staat wel iets tegenover deze bezuiniging, namelijk dat alle minimaregelingen opgehoogd worden van 110% naar 120%. Aan bewindvoering geven de HBEL-gemeenten jaarlijks 300.000 euro uit. Het is belangrijk mensen met financiële problemen weer op eigen benen te laten staan, maar bij sommige inwoners duurt dat langer dan eigenlijk zou moeten. De verwachting is dat door een convenant met bewindvoerders, het preventieve voorveld en rechters, die immers bewindvoering opleggen, de kosten teruggebracht kunnen worden. In elk geval zou het goed zijn wanneer de toenemende kosten voor bewindvoering onder controle gebracht kunnen worden. Het college zet hierbij in het beleidsplan Sociaal Domein vooral in op preventie en vroegsignalering met budgetcoaches en schuldhulpmaatjes. De wethouder is ervan overtuigd dat slimmer werken de problematiek eerder en beter oplost én de kosten omlaag kan brengen. Wat betreft bescherming en opvang gingen de gelden tot op heden naar centrumgemeente Hilversum. Per 1 januari 2021 gaan de gelden naar de afzonderlijke gemeenten. Over 2020 wordt nog discussie gevoerd. Juist deze problematiek moet heel dichtbij aangepakt worden. Het zou merkwaardig zijn wanneer de regio het sociaal beleid van de gemeente niet uitvoert, maar wel over de middelen zou blijven beschikken. Daarom is het college ervan overtuigd deze discussie in het voordeel van Huizen te beslechten.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) zou de cijfers over het RTC graag schriftelijk ontvangen. Overweegt het college een overgangsregeling?

Wethouder Hoelscher zal de cijfers doen toekomen. Het college overweegt geen overgangsregeling. Het staat fracties vrij een amendement in te dienen.

Advies commissie:

Alle fracties nemen het voorstel mee terug naar de fracties. Het raadsvoorstel zal als behandelpunt aan de orde komen in de raadsvergadering van 31 oktober.

7.3 Prioritering en financiële vertaling bestuurlijke ambities 2018-2022 per september 2019

Mevrouw Leeuwin (PvdA) heeft gezocht en gevraagd naar een overzicht welke bedragen vanuit het begrotingsresultaat al zijn toebedeeld aan wensen uit het collegeprogramma. De komende jaren is er 814.000 euro per jaar beschikbaar. Hoeveel daarvan is al toebedeeld?

Wethouder Rebel kan niet in het algemeen aangeven welke uitgaven op basis van het coalitieakkoord zijn gedaan, omdat veel uitgaven in combinatie met elkaar worden gedaan. Specifieke vragen over uitgaven voor een onderdeel van het coalitieakkoord zijn wel te beantwoorden.

Mevrouw Leeuwin (PvdA) verduidelijkt dat een aantal voorstellen die vanavond op de agenda staan, wel ten laste komen van de genoemde 814.000 euro. Is het dan niet mogelijk in beeld te brengen wat de totale uitgaven daaruit zijn en hoeveel er nog resteert?

Wethouder Rebel beaamt dat de rekeningresultaten 2017 en 2018 geormerkt zijn binnen de vrije ruimte van de egaliseringsreserve. Op dit moment worden er geen voorstellen gedaan om hier bedragen uit te onttrekken specifiek voor onderdelen van het coalitieakkoord. Bij de verdere uitwerking van het coalitieakkoord kunnen deze bedragen wel aangewend worden.

Advies commissie:

Alle fracties nemen het voorstel mee terug naar de fracties. Het raadsvoorstel zal als behandelpunt aan de orde komen in de raadsvergadering van 31 oktober.

7.4 Actualisering meerjarenonderhoudsplannen gemeentelijk vastgoed 2019

De heer Bource (SGP) vindt het goed en prudent om te actualiseren, maar schrikt van de forse aanzienlijke bedragen die er structureel bij komen. Is het niet beter een kortere termijn te hanteren dan vijf jaar?

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) sluit erbij aan dat het weer om een aanzienlijk bedrag gaat en wil tegen het licht houden of niet vaker geïndexeerd zou moeten worden.

Wethouder Boom deelt de zorgen van de SGP over de forse bedragen, die de uitdaging om uitgaven en inkomsten in evenwicht te houden vergroot. Tegelijk is het wel duidelijk dat dit noodzakelijk is. Indexering zou elk jaar kunnen wanneer de raad dat wenst, al is deze methodiek eenvoudiger en minder arbeidsintensief.

De heer Bource (SGP) ziet meer in een gulden middenweg tussen jaarlijkse en vijfjaarlijkse actualisering. Dat egaliseert de kostenstijgingen en levert een wat realistischer beeld op, terwijl de kosten van de actualisering zelf in toom gehouden worden.

Wethouder Boom heeft de opmerkingen goed gehoord en neemt deze mee.

Advies commissie:

Alle fracties nemen het voorstel mee terug naar de fracties. Het raadsvoorstel zal als behandelpunt aan de orde komen in de raadsvergadering van 31 oktober.

7.14 Mededeling wethouder Rebel over beëindiging Schoon Thuis

Mevrouw Leeuwin (PvdA) vindt de mededeling duidelijk, maar leest niets over de gebruikers van de regeling die korting op huishoudelijke hulp krijgen. Om hoeveel gebruikers gaat het? Hoe worden zij geïnformeerd over de beëindiging en wordt hun een alternatief geboden?

Wethouder Rebel beaamt dat de mededeling vooral ingaat op de gevolgen voor mensen die hun baan bij Schoon Thuis verliezen, omdat het project primair is ingezet als werkgelegenheidsproject en niet als goedkoper alternatief voor Wmo-hulp. Het overgrote deel van de huidige gebruikers kan overstappen naar Wmo-hulp met lagere kosten dan bij Schoon Thuis. Iedere inwoner kan gebruikmaken van Schoon Thuis, ongeacht of er een zorgbehoefte speelt. Bij de groep die niet uit zichzelf overstapt, wordt gekeken of zij recht hebben op Wmo-hulp. Gebruikers die overblijven en niet overstappen naar een Wmo-voorziening, kunnen waarschijnlijk prima zelf voorzien in hun huishoudelijke hulp en de kosten. In 2018 hebben 997 inwoners gebruikgemaakt van Schoon Thuis, in 2019 614 (-38%). De daling is grotendeels te verklaren uit de lagere eigen bijdrage in de Wmo (€ 17,50 per vier weken). Van de gebruikers is 60% ouder dan 65 jaar en ruim 50% daarvan ouder dan 80 jaar. De regeling eindigt per 1 april

2020 en niet per 1 januari 2020, zodat gezorgd kan worden voor actieve informatie en een zachtere landing en gebruikers oplossingen kunnen vinden via de Wmo of anderszins.

7.6 Sportnota gemeente Huizen 2019-2025, Sport verenigt Huizen

Mevrouw Van Deutekom (CDA) is de 15.000 euro extra budget (punt 2) nog niet eerder tegengekomen en vraagt om een toelichting. De nota is duidelijk en wensen en bedenkingen zijn goed meegenomen. De fractie draagt buurtsportcoaches een warm hart toe, maar hoort regelmatig dat commerciële bedrijven en sportverenigingen hen als concurrentie zien. Kan gekeken worden naar een betere samenwerking?

Mevrouw Van Werven (D66) complimenteert wethouder Boom met de totstandkoming van de nota, waarbij er veel inspraak is geweest en betrokkenheid van alle sportverenigingen. De fractie sluit zich aan bij de vraag over punt 2.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) heeft de 15.000 euro ook nergens anders terug kunnen vinden. Het lijkt een verdrievoudiging van de eerdere 5000 euro. De fractie heeft verder louter complimenten.

De heer Mdaghri (GroenLinks) complimenteert wethouder Boom met de duidelijke nota en de grote betrokkenheid van sporters en sportverenigingen. De fractie sluit zich aan bij de vraag over de 15.000 euro.

De heer Vreedeveld (PvdA) sluit zich aan bij de voorgaande sprekers. Een nog openstaande vraag is of het Kindarrangement een verruiming inhoudt ten opzichte van het Sportfonds, zodat kinderen niet halverwege een seizoen moeten stoppen omdat het geld op is. Waarom worden sportverenigingen niet gevraagd actiever op hun websites te vermelden dat er regelingen zijn? De fractie vraagt of het mogelijk is op termijn inzicht te geven in de resultaten die de activiteiten van de buurtsportcoaches oplevert.

De heer Schaap (Transparant Huizen) vindt het een prachtige en duidelijk leesbare nota en sluit zich aan bij de vraag over de 15.000 euro. Komt dit bedrag uit de algemene middelen?

De heer Van Klink (VVD) is niet verrast door de 15.000 euro, omdat tijdens de laatste raad juist gevraagd is het college meer ruimte te geven voor initiatieven, zodat deze niet telkens voorgelegd hoeven te worden aan de raad. De fractie heeft door het goede proces en de betrokkenheid van alle gewaardeerde partijen groot vertrouwen in de kwaliteit van de nota en de uitvoering daarvan.

De heer Bosch (SGP) waardeert het gevolgde proces, waarbij het Sportplatform en de commissie nadrukkelijk zijn meegenomen. De fractie ondersteunt breedtesport van harte. Vanwege de vergrijzing blijft bewegen ook voor ouderen noodzakelijk. Iedereen moet kunnen meedoen in Huizen, ook mensen met een beperking, chronische ziekte of jongeren uit minimagezinnen, en de SGP kijkt uit naar nieuwe initiatieven op dit vlak. Veiligheid, onderling respect en normen en waarden zijn van groot belang. Verduurzaming, optimaal gebruik en beweegplekken in de buitenruimte zijn zinvol. Hopelijk draagt de ondersteuning door de Vrijwilligerscentrale ertoe bij dat de toekomst van de Avondvierdaagse zeker is gesteld.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) waardeert de aandacht voor breedtesport en het meenemen van alle wensen en bedenkingen van mensen die hebben meegedacht. Het benutten van buitenruimte voor sport maakt bewegen toegankelijk voor een hele brede groep. Vrijwilligers zijn enorm waardevol voor de sport en het zou goed zijn naast het betrekken van de Vrijwilligerscentrale breder te blijven kijken naar de mogelijkheden. Hopelijk wordt er nog lang gebruikgemaakt van de buurtsportcoaches.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) is blij met de nota en de verhoging van het budget, die gewoon voortkomt uit gemaakte afspraken en een motie bij de begroting.

Wethouder Boom is blij met de complimenten en geeft ze door aan de medewerkers die hard hebben gewerkt aan deze nota, die in gezamenlijkheid in meerdere rondes tot stand is gekomen. Er is uitgebreid navraag gedaan of er kinderen stoppen met sporten, omdat de bijdrage uit het Sportfonds op zou zijn, maar hier zijn geen signalen van. Zodra die er wel zijn, dan zal het college onmiddellijk acteren. Er is gekeken naar de mogelijkheid budgetten op te rekken om dit ook in de toekomst te voorkomen. Het is daarbij ook van belang het doel in het oog te houden en zo het budget goed te besteden, want het is niet bedoeld om sportverenigingen in staat te stellen contributies te verhogen. De VVD heeft de vraag over de 15.000 euro al beantwoord. Het college krijgt graag meer mogelijkheden om initiatieven te ontplooiën, zoals een aanbod voor mensen met afstand tot sport, waar ook de buurtsportcoaches in opereren. Voor de nieuwe tranche van buurtsportcoaches is een uitgebreid aanbestedingsbeleid opgezet om te voorkomen dat sprake zou kunnen zijn van verdringing of oneerlijke concurrentie, waar inderdaad geluiden over klinken bij sommige commerciële aanbieders. Het streven blijft het betrekken van alle sportaanbieders om te komen tot een complementair aanbod. De wethouder zal kijken naar de mogelijkheden om te rapporteren over de resultaten op een behapbare manier die niet onnodig veel extra werklast oplevert.

Advies commissie:

De fracties van Transparant Huizen, VVD, SGP, ChristenUnie en Leefbaar Huizen stemmen in met het voorstel. De fracties van CDA, D66, GroenLinks, Dorpsbelangen Huizen en de PvdA nemen het voorstel mee terug naar de fracties. Het raadsvoorstel zal als behandelpunt aan de orde komen in de raadsvergadering van 7 november.

Toezegging:

Wethouder Boom zegt toe de commissie te informeren over de resultaten van de sportnota met het voorbehoud dat dit dan wel op een behapbare manier kan.

7.7 Verbeteren toegankelijkheid Huizen

De heer Vreedeveld (PvdA) mist in het stuk de toegankelijkheid van evenementen en de toezegging over het gemeentehuis. Wil de wethouder kijken naar de mogelijkheden die dit budget biedt voor de Mozarthof?

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) ziet een fors bedrag voor drie ringleidingen. Is het niet handig eerst in een buurthuis een ringleiding aan te leggen om te kijken hoe dat in de praktijk functioneert?

Mevrouw Van Werven (D66) meent dat toegankelijkheid van het gemeentehuis al in een veel eerder stadium is meegenomen. Klopt dat? En kan toegankelijkheid niet uit de reserve Sociaal Domein gedekt worden?

Mevrouw Van Deutekom (CDA) sluit zich aan bij de vraag van D66.

Mevrouw Veer (Leefbaar Huizen) vraagt of er verantwoording wordt afgelegd over de 5000 euro van het Toegankelijkheidspanel en wat er gebeurt met het restant aan het eind van het jaar.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) juicht toe samen met mensen die het betreft goed aandacht te hebben voor toegankelijkheid. De fractie vraagt zich af of dit voorstel uitputtend is of dat er nog gebouwen en locaties onderzocht gaan worden, waar ook maatregelen en kosten uit voort zouden kunnen vloeien. Welke actie wordt er ondernomen om geleidestroken vrij te houden? Bij invalidenparkeerplaatsen staat een bordje met de tekst: 'Als u hier plaatsneemt, neem dan ook

mijn handicap.' Zou een folder met dergelijke strekking helpen voor het vrijhouden van de geleidestroken?

De heer Bosch (SGP) vindt toegankelijkheid een belangrijke en basale voorwaarde voor een inclusieve samenleving waarin iedereen kan meedoen. Ringleiding is een nuttig hulpmiddel. Is er onderzoek gedaan naar de aantallen bezoekers en bijeenkomsten waar dit gemist wordt? Signaaltegels om geleidestroken vrij te houden zijn een goed hulpmiddel. Het profileren van het Toegankelijkspanel is belangrijk.

De heer Bartlema (VVD) steunt het verbeteren van toegankelijkheid, maar vindt de bedragen fors, zoals de 27.000 euro voor drie ringleidingen. Is er onderzoek gedaan naar de aantallen mensen die behoefte hebben aan een ringleiding? Hoeveel wordt er daadwerkelijk gebruik van gemaakt? Volgend jaar wordt opnieuw een inclusieve agenda opgesteld. Klopt het dat er dan weer maatregelen en kosten volgen?

Wethouder Hoelscher benadrukt dat het niet alleen gaat om een wens om mensen met een beperking in staat te stellen deel te nemen aan het sociale verkeer, maar ook om een verplichting die voortvloeit uit het geratificeerde VN-verdrag. Daarom is het ook opgenomen in het vorige en huidige collegeprogramma. Bij elke aanvraag voor een evenementenvergunning is er aandacht voor toegankelijkheid binnen het mogelijke, redelijke en billijke. Zo is het meevaren op een botter iets anders dan de aanwezigheid van een rolstoeltoegankelijk toilet op een evenemententerrein. Op de Dag van de Toegankelijkheid (3 december 2019) zal er goed nieuws te melden zijn. De voorzitter van het Toegankelijkheidspanel is een medewerker van de gemeente, die de ogen heeft geopend voor het feit dat het gemeentehuis helemaal niet zo toegankelijk was als gedacht. Inmiddels zijn afdoende maatregelen genomen. Het aanpakken van de spreekkamers van het sociaal domein, die waarschijnlijk op de toezeggingenlijst stonden, heeft meer te maken met het publieksvriendelijker inrichten. Over de Mozarthof heeft de wethouder reeds een toezegging gedaan bij agendapunt 6. De ringleidingen worden zo verstandig en goedkoop mogelijk aangelegd, waarbij ervaringen uiteraard worden meegenomen en gelijktijdige aanbesteding of gunning ook gevolgen heeft voor de prijs. Ook al zou er maar één persoon die minder goed of niet hoort, deel willen nemen aan een activiteit, dan is het al verplicht om daar een voorziening voor te treffen. Het aparte budget is een afspraak uit het coalitieprogramma en maakt voor het eindresultaat weinig uit ten opzichte van dekking uit de reserve Sociaal Domein. Besteding van het budget wordt verantwoord en staat in het voorstel gespecificeerd. Resterend budget vloeit terug naar de algemene middelen. Het college hecht net als de ChristenUnie aan het samen opstellen van maatregelen met ervaringsdeskundigen en heeft het Toegankelijkheidspanel hoog zitten. Toegankelijkheid zal een aandachtspunt blijven in de toekomst, waarbij bijvoorbeeld de verbouwing van de Oostermeente en stellages voor winkels gevolgen hebben voor toegankelijkheid. In de toekomst wordt hier zo veel mogelijk rekening mee gehouden, om maatregelen achteraf met bijbehorende kosten te voorkomen.

De heer Bartlema (VVD) blijft nieuwsgierig of een ringleiding in elk van de drie wijkcentra verplicht is.

Wethouder Hoelscher geeft aan dat er meer dan drie wijkcentra in Huizen zijn. Het gaat erom mensen te laten deelnemen aan sociaal verkeer en daarin spelen wijkcentra een cruciale rol, ook wat betreft preventie, vroegsignalering en het tegengaan van eenzaamheid. Wijkcentra moeten toegankelijk zijn, ook voor mensen met een auditieve beperking. De verplichting uit het VN-verdrag is door het college met het Toegankelijkheidspanel vertaald in de voorliggende maatregelen, waarbij het zo slim mogelijk wordt aangepakt ook in relatie tot de beschikbare middelen. Zo wordt nu niet geïnvesteerd in de Draaikom, waar wel degelijk een aantal beperkingen zijn voor deelname. Met het Toegankelijkheidspanel is er een actie geweest om inwoners bewust te maken van geleidestroken, waarbij het merendeel dacht dat het om siertegels ging. Daarom zijn er tijdelijk stickers op geplakt en is bedacht om in het vervolg

structureel op de tegels aan te geven dat het een geleidestrook betreft waar je geen fiets of voertuig op zou moeten parkeren. In het oude dorp zijn de stoepen al niet zo breed en het is onwenselijk om mensen in een rolstoel of met een visuele beperking de straat op te dwingen. Het bedrag voor het Toegankelijkheidspanel is voor dergelijke acties en gesprekken met inwoners bedoeld. Aan toegankelijkheid voor mensen zonder beperking wordt een veelvoud besteed.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) stelt de vraag of alle locaties en gebouwen nu in beeld zijn of dat vervolgacties gezien worden op het moment dat er signalen of meldingen binnenkomen.

Wethouder Hoelscher blijft uiteraard in gesprek met het Toegankelijkheidspanel. Huizen is met trots VNG-koplopergemeente wat betreft het VN-verdrag en maakt gebruik van de app Ongehinderd, waar de toegankelijkheid van locaties opgezocht en gerapporteerd kan worden. Waar nodig zal het college maatregelen nemen, altijd in samenhang met de stand van de begroting.

Advies commissie:

De fracties van Transparant Huizen, PvdA, GroenLinks, Dorpsbelangen Huizen, D66, CDA, Leefbaar Huizen, ChristenUnie en SGP stemmen in met het voorstel. De VVD-fractie neemt het voorstel mee terug voor overleg met de fractie. Het raadsvoorstel zal als behandelpunt aan de orde komen in de raadsvergadering van 7 november.

7.9 Jaarverantwoording kinderopvang 2018

Mevrouw Van Deutekom (CDA) is enigszins verbaasd dat de jaarverantwoording bij de ingekomen stukken zat. Wat voor soort tekortkomingen zijn er geconstateerd?

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) heeft rapportages ingezien en vraagt of er voldoende zicht en opvolging is wat betreft klachten van ouders, die veel zien en horen. Signalen worden besproken met de betreffende opvang, maar is hier voldoende grip op? Het kan gaan om serieuze signalen.

Wethouder Hoelscher legt uit dat toezicht op de kinderopvang een collegebevoegdheid is, uitgevoerd door de GGD. Daarom is het stuk ter informatie aangeboden. In 2018 is er in geen enkel geval sprake van geweest dat de veiligheid van een kind in het geding is geweest. Anders was de raad daar onverwijld van op de hoogte gesteld. Alle inspectierapportages zijn inzichtelijk in het landelijk register kinderopvang. Beleidsregels voor handhaving zijn ambtelijk op te vragen, evenals een precieze opsomming van tekortkomingen. De meeste tekortkomingen zijn administratief van aard en worden zonder sanctie opgelost.

De commissie besluit unaniem de brief terug te plaatsen in categorie A op de lijst van ingekomen stukken bij de raadsvergadering van 7 november.

De voorzitter peilt om 22.55 uur de commissie en constateert een ruime meerderheid die de vergadering ondanks het late tijdstip af wil maken conform de afgesproken vergaderorde.

7.11 Mededeling wethouder Hoelscher over peuterarrangement en kinderopvang Versa Welzijn

De heer Van Klink (VVD) ziet steeds vaker mededelingen over sociale dienstverleners die terugtrekkende bewegingen uit de gemeente maken, zoals bij het Wmo-vervoer. Is de verhouding tussen het borgen van voldoende kwalitatief aanbod en het nastreven van betaalbaarheid doorgeslagen?

Mevrouw Van Deutekom (CDA) vraagt of er zicht is op andere ondernemers die het over zouden kunnen nemen. Versa Welzijn zou volgens de mededeling een brief naar de raad sturen in de bewuste week. Komt die nog?

De heer Mdaghri (GroenLinks) vraagt of er een plan B is voor de kinderopvang wanneer Versa Welzijn en het college geen alternatief vinden.

Mevrouw Van Werven (D66) sluit zich aan bij de vraag van GroenLinks.

Wethouder Hoelscher brengt in herinnering dat het Rijk het onderscheid tussen voor- en vroegschoolse educatie (vve) en kinderopvang heeft opgeheven, waardoor Versa Welzijn ook aan de slag is gegaan met kinderopvang. Versa Welzijn heeft relatief meer vve-kinderen en krijgt daarom ook meer middelen vanuit het peuterplusarrangement. Het is een voldongen feit dat Versa Welzijn aangeeft kinderopvang niet meer te kunnen uitvoeren in de hele Gooi en Vechtstreek. Versa Welzijn is een bestek aan het opstellen om te bezien of een partij de onderneming over wil nemen. De taak van de gemeente is vooral om vve te borgen, zeker ook omdat deze met een aantal maanden wordt uitgebreid. Versa Welzijn is ervan overtuigd dat een overname gaat slagen. Het is niet de verwachting dat vve in het geding komt, zo wel dan grijpt het college in. De wethouder heeft twee keer met Versa Welzijn gesproken over het onderwerp en houdt de raad op de hoogte van de ontwikkelingen. Blijkbaar zijn de hoge verwachtingen van de marktwerking in het sociaal domein niet uitgekomen en is zelfs een averechts effect aan het optreden: minder in plaats van meer aanbieders. In regionaal verband en bij de gemeente zelf wordt hard nagedacht over de manier van aanbesteden of inbesteden, zoals bij het doelgroepenvervoer, om te voorkomen dat een beperkt aantal aanbieders overblijft en de markt gaat dicteren. De wethouder heeft de raad actief willen informeren, ook over de toegezegde brief van Versa Welzijn, die voor rekening van de raad is. Het college gaat ervan uit dat er een oplossing gevonden wordt en zal pas nadenken over een plan B, wanneer dat niet het geval blijkt te zijn.

7.12 Mededeling wethouder Hoelscher over tussentijdse bestuursrapportage Sociaal Domein 2019

Mevrouw Leeuwin (PvdA) ziet haar eerste vraag al beantwoord bij bespreking van de bezuinigingen. In de tussentijdse rapportage staat 250.000 euro minder begroot dan voor de RTC, maar het bezuinigingsvoorstel spreekt van 360.000 euro. Waar komt dit verschil vandaan?

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) vindt het prettig elk halfjaar een rapportage te ontvangen. De kosten voor de regelingen voor chronisch zieken zijn gestegen, doordat de regeling beter bekend is, maar is die bekendheid nu voldoende? Wanneer zijn de positieve meetbare effecten van vroegsignalering te verwachten? Hoe kan de beweging van Schoon Thuis naar huishoudelijke hulp de kosten verhogen?

Wethouder Hoelscher geeft de complimenten door aan de ambtenaren, die zich elke keer inspannen om de cijfers uitgesplitst te presenteren. Een nadeel is dat dergelijke cijfers achter de muziek aanlopen. Inmiddels wordt gewerkt aan de begrotingsactualisatie van december met de laatste financiële ontwikkelingen. De prognose voor 2019 wordt omhoog bijgesteld van 710.000 naar 910.000 euro, een toename van 60.000 euro ten opzichte van 2018. De begroting van 2020 (550.000 euro) is gebaseerd op de verwachte toekenningen 2020. Er is van uitgegaan dat er geen toekenningen meer zullen plaatsvinden met terugwerkende kracht. Met de voorgestelde bezuiniging is nog geen rekening gehouden. De verlaging van de inkomensgrens van 130 naar 120% zal een relatief klein effect hebben. De invoering van het forfaitaire bedrag van 200 euro heeft het grootste effect, namelijk 225.000 van de 360.000 euro. Mensen krijgen meer vergoed dan alleen hun eigen risico. Afgerond is het bedrag 30.000 euro. In 2018 waren er 2415 gebruikers, inclusief verstrekkingen voor de voorgaande jaren. De gemiddelde vergoeding bedroeg 340 euro. Het aantal van 863 in de bestuursrapportage 2018 is onjuist en het is niet duidelijk hoe dit cijfer tot stand is gekomen. Huizen investeert veel in preventie en vroegsignalering. De effecten zijn nog niet meetbaar en zullen ook niet als het rendement van een aandeel gevolgd kunnen worden. De achterstand van 290.000 euro op de begroting valt

relatief mee. Er zijn gemeenten die alleen al op jeugdzorg met een tekort van 10 miljoen euro kampen. Het college is ervan overtuigd dat de transformatie naar zorg dichtbij over een aantal jaren ook financieel effecten zal hebben. De regeling Schoon Thuis wordt beëindigd. Vroeger kon afhankelijk van inkomen en behoefte een beroep gedaan worden op huishoudelijke hulp via de Wmo. Het kabinet heeft echter besloten een abonnementstarief van € 17,50 in te voeren als maximum voor iedereen die huishoudelijke hulp nodig heeft. Dit gaat de gemeente heel veel geld kosten, omdat het niet in voldoende mate gecompenseerd wordt.

Toezegging:

Wethouder Hoelscher zegt toe de in zijn antwoord gegeven cijfers nog op papier na te sturen.

7.13 Mededeling wethouder Hoelscher voor de commissie Sociaal Domein d.d. 10 oktober 2019

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) leest dat verder uitstel van de nieuwbouw voor de Draaikom met een halfjaar niet meer verantwoord is. Al lange tijd overleggen Versa Welzijn en Tijd voor Meedoen zonder dat men tot afspraken komt. Hoe aannemelijk is het dat dit de komende maanden wel lukt? En zijn er al gedachten over een scenario als dat niet het geval is? Gaat de gemeente iets afdwingen?

Wethouder Hoelscher herinnert zich dat dit dossier tijdens zijn eerste werkdag op 5 juni 2018 al op zijn bureau lag en meteen leidde tot overleg met beide organisaties. Het is nog steeds niet gelukt de twee organisaties letterlijk door één deur te krijgen. De wethouder spant zich hiervoor in, maar heeft weinig geloof in een goede uitkomst, al zal hij de kleinste mogelijkheid benutten om daar wel toe te komen. Mocht er geen overeenstemming worden bereikt, dan zal de gemeente kijken naar een alternatieve locatie voor het Geheugenhuis en een kleinere Draaikom bouwen. In de begroting moet nog ruimte gevonden worden voor de structurele kapitaallasten. De gemeente vraagt mensen te integreren in de Huizer samenleving en mag dat zeker ook vragen van welzijnsorganisaties.

8. Vaststellen toezeggingenlijst

De toezeggingenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

7.5 Modernisering entreegebouw zwembad Sijsjesberg

De voorzitter schorst om 23.16 uur de openbare commissievergadering om over te gaan tot behandeling in beslotenheid van agendapunt 7.5.

De voorzitter heropent om 23.35 uur de openbare commissievergadering.

9. Rondvraag

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) las in de krant over het zeer sympathieke idee van een achtjarige jongen uit Nijmegen om zwaaienen neer te leggen in de stoep bij woningen van eenzame ouderen, zodat voorbijgangers uitgenodigd worden even te zwaaien. Wat vindt het college van dit idee en is het bereid te kijken of dit in Huizen opgepakt kan worden?

Wethouder Boom antwoordt namens collega Hoelscher dat het college dit een zeer sympathiek idee vindt en intern gaat kijken of hier iets mee gedaan kan worden. Wel is het zo dat er een veelheid aan sympathieke ideeën op de gemeente afkomt en er nadrukkelijk keuzes gemaakt moeten worden.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) brengt het initiatief Ruimte voor lopen onder de aandacht, waar meer dan dertig overheden, kennisinstellingen en maatschappelijke organisaties zich verenigd hebben om meer plek en aandacht voor lopen te genereren door uit te wisselen en samen te werken. Het draagt bij aan het imago, aan een veilige, toegankelijke en aantrekkelijke omgeving en het maken van lopen tot onderdeel van het integrale beleid. De gemeente kan

projecten initiëren of aanhaken bij bestaande projecten. Meerdere projecten zijn op zoek naar een gemeente om een pilot te draaien. Vindt het college ook dat het goed is aandacht voor lopen te hebben en zou het college verkennend in gesprek willen nagaan of Huizen zich bij dit initiatief aan zou kunnen sluiten?

Wethouder Boom vindt het een heel sympathiek idee, maar gaat er niets mee doen, omdat de gemeente al in ruime mate aandacht besteedt aan wandelen en lopen. Zo wordt er regionaal geïnvesteerd in wandelroutes, bevorderen buurtsportcoaches wandelen en bewegen, is er een vaste groep rollatorwandelaars, doet de gemeente mee aan rollatorwandelactiviteiten en is deelgenomen aan de Diabetes Wandel Challenge. Het is sympathiek dat de ChristenUnie consequent aandacht vraagt voor mensen die wellicht vergeten dreigen te worden.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) verzoekt de voorzitter via de agendacommissie de uitloopavond onder de aandacht van het college te brengen en vindt het vreemd dat alleen wethouder Boom nog aanwezig is.

Mevrouw Van Werven (D66) sluit zich aan bij het verzoek en de opmerking van Dorpsbelangen Huizen.

Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 23.42 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 26 november 2019.

De commissiegriffier,

De voorzitter,