Vereniging voor Protestants
Christelijk Basisonderwijs

Postbus 1048
1270 BA Huizen
telefoon 035 5256961
info@ichthushuizen.nl
www.ichthushuizen.nl

Gemeente Huizen
t.a.v. College van B en W
Postbus 5
1270 AA HUIZEN

kenmerk 19.187/EVV
onderwerp Inspreekrecht commissievergadering 15 oktober 2019
datum 10 oktober 2019

Geacht college, geachte commissieleden,

In deze brief reageren wij graag op het raadsvoorstel Verordening en raadsbesluit toekenning krediet Dr. Maria. Ook zullen wij, mede namens het bestuur van de stichting Rooms Katholiek onderwijs (Rob Hageman) en Talent Primair (Roel Hoogendoorn), gebruik maken van het inspreekrecht op de commissievergadering van 15 oktober aanstaande.

In de afgelopen periode hebben we vanuit Ichthus intensieve gesprekken gevoerd met ambtenaar en wethouders over de nieuwbouw van de Rehobothschool. Allereerst willen we aangeven dat dit opbouwende gesprekken waren waarin we medewerking ervaren en de goede samenwerking waarderen.

Tijdens deze gesprekken kwamen echter herhaaldelijk een aantal thema's aan de orde waar we als bestuurders van Ichthus aanvullingen op hebben en die we vanavond met u willen delen. In een aantal uitspraken in het raadsvoorstel zoals dat nu voorligt om vast te stellen, kunnen wij ons niet vinden.

Ten eerste willen wij de opmerking op pagina twee van het raadsvoorstel over het inbrengen van de onderhoudsvoorzieningen als verrekening met de gemeentelijke bekostiging onder uw aandacht brengen. Op deze wijze neemt de raad een bepaling op waarmee de schoolbesturen de wet zouden moeten overtreden en dat kan niet de bedoeling zijn. De gemeente is wettelijk verplicht nieuwbouw voor onderwijsdoeleinden te bekostigen. Wij stellen dan ook voor deze zinsnede niet op te nemen in de verordening.
Hierbij citeer ik ter onderbouwing graag een jurist van Verus:
"Op grond van artikel 148 Wpo mag een schoolbestuur de bekostiging alleen besteden aan de materiële instandhouding en personeelskosten. Voor wat betreft de materiële instandhouding bepaalt artikel 134 lid 1 Wpo dat de programma's van eisen uit artikel 114 Wpo hierop betrekking hebben. Uit artikel 114 Wpo tenslotte, volgt dat het voor zover hier van belang programma's van eisen betreft over onderhoud van, aanpassingen aan het

gebouw en terrein, energie en waterverbruik en vervanging en vernieuwing van onderwijsleerpakketten en meubilair.

Wanneer sprake is van een voorziening waarvoor de gemeente de bekostiging moet aanleveren, is geen sprake van de doeleinden die in artikel 114 Wpo zijn genoemd. Om die reden is het een schoolbestuur niet toegestaan om ook zelf in nieuwbouw te investeren, ook niet door (toekomstige) besparingen in het onderhoud in te brengen, zoals de rechtbank in 2013 al oordeelde in een geval waarin een gemeente en een schoolbestuur waren overeengekomen dat het schoolbestuur de besparingen in het geplande onderhoud vanwege de nieuwbouw, aan het bouwbudget zou toevoegen".

Ten tweede: In het deel van de concepttekst van het raadsvoorstel verordening huisvesting onderwijs (pg 3) over unanieme overeenstemming, is een zinsnede opgenomen over prestatiecontracten. Dit dient ons inziens niet opgenomen te worden in dit stuk, dit is namelijk de verantwoordelijkheid van het schoolbestuur. Er zijn vele modaliteiten om de kosten op exploitatie te beheersen. Het voorschrijven van prestatiecontracten is ons inziens niet aan de gemeente.

Ten derde willen we een opmerking plaatsen bij de regel over de toeslag op de normbedragen ENG eisen(voorstel verordening pg 2, ad 2 en 3). Hier wordt gezegd dat waar het de ENG-eisen betreft dit 'grotendeels' gefinancierd zal moeten worden door het bevoegd gezag. Een meer zorgvuldige formulering zou ons inziens kunnen zijn: "Als er bewezen besparingen gerealiseerd kunnen worden, kan dat worden ingezet". Deze formulering voldoet beter aan zorgvuldigheid. Immers juridisch gezien kan een bestuur bij nieuwbouw niet verplicht worden om kosten voor duurzaamheid, boven bouwbesluit te betalen. Dit kan formeel alleen op vrijwillige basis.

Besparingen op energie en onderhoud, ten opzichte van de MI, kunnen worden ingezet, maar wel onder andere voorwaarden en op grond van een degelijk onderzoek. Natuurlijk staan de besturen open om te spreken over een redelijke bestuurlijke bijdrage bovenop de gemeentelijke bekostiging van het gebouw. Dit dient dan wel op de juiste wijze vastgelegd te worden. Over de hoogte van het percentage gaan we graag in gesprek met de wethouders en de betreffende ambtenaar.

Wij vertrouwen er op dat u onze opmerkingen serieus mee zult nemen in Besluitvorming.

Hartelijke groet,

Rob Hageman	Roel Hoogendoorn	Elies Kok
Stichting RK Onderwijs Huizen	Talent Primair	Herwieta Molenaar
		VPCBO Ichthus