

Betreft : Besluit tot intrekking subsidie aan TijdvoorMeedoen
Aan : leden van de commissie Sociaal Domein
Van : wethouder Maarten Hoelscher
Datum : 21 mei 2021

Onder embargo tot 3 juni

Geachte leden van de commissie sociaal domein,

Bijgaand treft u, onder embargo, het collegebesluit aan inzake het intrekken van de subsidie TijdvoorMeedoen per 1 juli aanstaande aan.

Ik heb u eerder toegezegd het concept van dit besluit toe te sturen. De inspraak van afgelopen dinsdag met de daaropvolgende commissiebehandeling, enkele verontrustende mailberichten van en gesprekken met deelnemers en een bericht van het bestuur van TijdvoorMeedoen dat het geen tweede algemene ledenvergadering meer wil organiseren, hebben mij er echter toe gebracht het voorstel aan het college voor te leggen. Het bestuur is van mening, en daarin ondersteun ik het bestuur, dat een tweede ledenvergadering de verhoudingen binnen de vereniging verder onder druk zet. Er is inmiddels een dusdanige situatie ontstaan dat ingrijpen noodzakelijk is.

Zojuist heb ik het collegebesluit aan het bestuur toegelicht. Het bestuur heeft aangegeven het besluit te billijken. Inmiddels hebben de eerste interne contacten over het vervolg plaatsgevonden en morgen worden deze gecontinueerd. In het collegevoorstel wordt al vooruitgelopen op het onderzoek naar de wijkaccommodaties, deze informatie is echter tot 3 juni nog niet openbaar en zal nog aan uw raad bij de voorjaarsnota worden voorgelegd. In het belang van de omwonenden en vaste gebruikers van de Draaikom, willen we voorkomen dat zij deze informatie via de pers moeten vernemen. Om die reden rust er een embargo tot 3 juni op dit gedeelte van het collegebesluit.

Er is al een idee hoe wij de nabije toekomst zien en zodra deze concreet zijn, wordt u hiervan op de hoogte gesteld. Er is hiervoor enige tijd omdat de subsidie pas per 1 juli aanstaande wordt ingetrokken. Bovendien is Tijd voor Meedoen momenteel gesloten.

Het bestuur heeft afgelopen dinsdag het volgende aan de leden laten weten:

Beste mensen van TvM,

Na een heftige en emotionele ALV hebben sleutelfiguren die de deelnemers momenteel dagelijks begeleiden en veel verantwoording dragen, aangegeven een Time-out nodig te hebben. Daarom is TvM tot nader order gesloten.

Het bestuur gebruikt deze tijd om op korte termijn in gesprek te gaan met de gemeente, Astrid, MT en werkgroep TvM.

*We hopen op uw begrip.
Het bestuur*

Dit geeft enige ruimte om zorgvuldig naar het vervolg te kijken en datgene te doen dat in het belang van de deelnemers is. Het is onze verwachting hier midden volgende week verdere mededelingen over te kunnen doen.

Waarom wij het besluit en dit bericht onder embargo sturen, ligt in het feit dat wij niet alleen willen medelen waar het eindigt maar omdat wij tegelijkertijd perspectief willen bieden aan de deelnemers van

het binnenkort voormalige TijdvoorMeedoen. Er is al onrust en deze willen wij niet groter maken. Het embargo voor het collegebesluit (exclusief de onderdelen die betrekking hebben op het onderzoek wijkaccommodaties) eindigt op woensdag 26 mei om 17:00. Omdat het document met het collegebesluit onderdelen bevat waarop een embargo rust tot 3 juni, verzoeken wij u het document zelf, niet te verspreiden tot die datum.

Mocht u vragen hebben over het besluit dan kunt u deze natuurlijk altijd stellen. U kunt daarvoor terecht bij Saskia van den Berg, s.vandenberg@huizen.nl, van onze afdeling Maatschappelijk Beleid maar ook bij ondergetekende.

Met vriendelijke groet,

Maarten Hoelscher

Nee

Zaaknummer: 137318 / 1178087

<i>SPOED</i>	B&W procedure	AdjS	S	B	W	W	W	W
	Conform							
	Onderwerp: Intrekking subsidie TijdvoorMeedoen 2021	Behandelen						


Advies

Besluiten tot:

- Intrekking van de budgetsubsidie 2021 aan TvM per 1 juli 2021;
- Nader overleg met het bestuur van TvM voor de alternatieve voortzetting en facilitering van haar activiteiten.

Beslissingsdatum: [Klik hier](#)

Openbaar: Nee - wordt openbaar nadat betrokkenen zijn geïnformeerd		RIS: Nee	Fk: J. Cnossen, J. Bigot, P. Filius, M. Konst, F. Ramli, C. Rode, A. Rebel, E. Heinen, R. van Zuiden	
Auteur	: S.K. van den Berg	Port. Houder Hoelscher	Commissiebehandeling	Raadsbehandeling
Datum	: 19 mei 2021			
Afdeling	: MZ/ONT	Behandelaar SB		
Geheime bijlagen aanwezig: Nee		Vert:		

Akkoord team(project)leider:	Akkoord afdelingshoofd 	Mede geadviseerd door:			
		Paraaf af	<i>BAJE</i> mail	Klik hier	Klik hier

Toelichting:

Aanleiding

De vereniging TijdvoorMeedoen (hierna: TvM) ontvangt een jaarlijkse budgetsubsidie voor het uitvoeren van (welzijns-)activiteiten. Door interne problemen voldoet TvM momenteel niet aan de prestaties waarvoor zij subsidie ontvangt.

Kaders

1. Subsidiebeschikking 2021 aan TvM voor de budgetsubsidie dd. 3 februari 2021
2. Algemene Subsidieverordening Huizen 2019
3. Artikel 4:48 AWB
4. Collegebesluit Uitgangspunten herschikking welzijnsaccommodaties, dd.13 april 2020

Argumentatie

Historie

TvM is vanaf 2019 als zelfstandige vereniging afgesplitst van Versa Welzijn. Het besluit daartoe heeft het college eind april 2018 genomen. TvM had een geheel eigen werkwijze en identiteit opgebouwd in de voorliggende jaren, waardoor de wens onder de deelnemers bestond om te willen verzelfstandigen. Dit werd mede versterkt door het feit dat er tussen de coördinator en Versa Welzijn een arbeidsconflict was ontstaan. De gemeente heeft zowel TvM als Versa Welzijn hierbij ondersteund en hen gefaciliteerd om tot een goede oplossing voor het conflict te komen. Een van de voorwaarden was dat het personeel van Versa Welzijn over kon gaan naar TvM via een detacheringsconstructie. Het ging hierbij om de coördinator en een administratief medewerker. Eind 2018 werd Tijd voor Meedoen officieel een vereniging.

In de twee jaren (2019 & 2020) die volgden, heeft Tijd voor Meedoen als beginnende vereniging haar draai moeten vinden. De activiteiten liepen door en werden goed bezocht en stonden onder dagelijkse leiding van de coördinator. Bestuurlijk bleef de situatie onzeker; wat onder meer bleek uit het elkaar opvolgen van diverse (interim) voorzitters en andere bestuursleden.

Na de zomer van 2020 werd de gemeente voor het eerst op de hoogte gesteld van de problemen bij TvM met de coördinator. Er bleken bovendien nog andere zaken te spelen die geleid hebben tot haar langdurige ziekmelding. Daarover zijn op meerdere malen, op verschillende momenten, gedurende de afgelopen jaren, tussen het bestuur en de coördinator gesprekken geweest. De problematiek was niet nieuw, maar in december 2020 waren er signalen dat de activiteiten en deelnemers van TvM onder de situatie begonnen te lijden. Daarom is in december 2020 besloten om maatregelen te nemen.

De gemeente is geen partij bij de arbeidsrelatie tussen TvM en de coördinator. Omdat er inmiddels wel grote zorgen waren over de continuïteit van TvM is aan de heer Van Nunspeet, oud-raadslid van Huizen en inmiddels gepensioneerd gemeentesecretaris van Zeewolde, gevraagd om een analyse te maken over de situatie en aanbevelingen te doen over de toekomst van TvM. In februari van dit jaar is dit voorstel met het bestuur van TvM besproken en is besloten om de opdracht aan de heer Van Nunspeet gezamenlijk te verstrekken. Deze heeft na zes weken een analyse en advies opgesteld, zie daarvoor de bijlage bij dit collegevoorstel. Het advies is zowel met het bestuur, de gemeente en de coördinator besproken.

Zowel de gemeente, als het bestuur van TvM, delen de conclusie dat de tweede aanbeveling, namelijk het onderbrengen van de activiteiten van TvM bij een andere organisatie, de beste oplossing is. Daarvoor zou de vereniging TvM zich moeten opheffen middels met een meerderheid van stemmen in een algemene ledenvergadering (ALV).

In een gesprek met het bestuur op 21 april jl. is afgesproken dat TvM zo spoedig mogelijk en in alle zorgvuldigheid, de ALV zou gaan uitschrijven. Op 27 april jl. heeft de 'Werkgroep TvM', bestaande uit een onbekend aantal anonieme leden, zelfstandig een ALV uitgeschreven. Het is niet bekend waarom

deze 'Werkgroep TvM' de ALV heeft uitgeschreven en wat zij wil bewerkstelligen. Uiteindelijk is deze ALV op het laatste moment geannuleerd.

Duidelijk is wel dat de (interne) situatie rond TvM niet meer houdbaar is.

Mede als gevolg van en in verband met de interne strubbelingen staan ook de prestaties waarvoor subsidie wordt verleend zwaar onder druk. Dit blijkt uit het volgende:

a. *Het experiment van verzelfstandiging is niet voldoende gelukt.*

In de analyse van de heer Van Nunspeet staat dat TvM bij de verzelfstandiging niet of onvoldoende geëquipeerd is om aan alle taken, verantwoordelijkheden en risico's, die een zelfstandige organisatie tot haar verantwoordelijkheden moet rekenen, daadwerkelijk invulling te geven. De vooronderstelling dat budgettair neutraal dezelfde diensten geleverd konden blijven worden voor verantwoordelijkheden zoals bijvoorbeeld:

1. Personele aangelegenheden;
2. Beheer/gebruik van het gebouw;
3. Financieel beheer en de financiële-/subsidierelatie met gemeente en Versa-Welzijn;
4. Overleg en samenwerking met de verschillende partners;

blijkt in de praktijk niet waar te maken. Elke zelfstandige organisatie heeft immers een eigen vaste voet aan overhead. Deze is in het geval van TvM alleen budgettair neutraal te maken door op andere onderdelen in te leveren. Dat is dan ook gebeurd. Veel daarvan is als extra belasting op het bordje van de 1,3 fte beroepskracht en het uit vrijwilligers bestaande MT terecht gekomen.

b. *Tekort aan structuur en sturing.*

Structuur en sturing geven aan een startende vrijwilligersorganisatie als TvM vraagt veel tijd. Binnen de daarvoor beschikbare capaciteit is hieraan onvoldoende prioriteit gegeven. Een groot deel van de inzet van de coördinator is benut voor zaken die vooral het (succesvolle) sociaal werk zelf betreffen en niet de (aan)sturing van de organisatie. Het uit vrijwilligers bestaande MT en de leden van het bestuur hebben hierdoor te veel taken op zich genomen die tot het mandaat van de coördinator behoren. De omvang van die belasting heeft eerst voor de coördinator zelf en vervolgens, sinds het ziekteverlof van de coördinator, voor bestuur en MT niet langer aanvaardbare proporties aangenomen. Het (nog voortdurende) ziekteverlof lijkt (is) een direct gevolg van de vertrouwensbreuk met MT en bestuur in oktober 2020. Daarnaast heeft door de ziekte van de coördinator onvoldoende continuïteit en sturing op de activiteiten en de activeringsmedewerkers plaatsgevonden. Activiteiten zijn als gevolg daarvan niet meer doorgegaan en activeringsmedewerkers zijn gestopt bij de vereniging.

c. *Een bestendig bestuurlijk fundament ontbreekt.*

Bestuursleden zijn sinds de oprichting van de vereniging gekomen en gegaan. Dit heeft gevolgen voor de uitvoering van de activiteiten en aansturing van de vereniging. Bestuursleden lijken ook niet meer gemotiveerd om zich hard te maken voor TvM als vereniging. Bij de verschillende (opeenvolgende) bestuursleden liggen inmiddels bedrijfsvoeringtaken waarvoor zij niet geschikt zijn en die voor hen een tijdsbelasting met zich meebrengen die niet (lang) is vol te houden. Desondanks is er momenteel een goed contact tussen het bestuur en de gemeente.

d. *De detachering heeft slechts beperkte positieve effecten gehad nu inmiddels opnieuw een arbeidsconflict bestaat en de uitvoering van de activiteiten dus zwaar onder druk staat.*

Het bestuur van TvM is een (detachings-)overeenkomst aangegaan met het WGI. Op basis hiervan is het WGI voor de beroepskrachten de formele werkgever en TvM de inlener. Bedoeling hiervan was dat TvM als kleine organisatie zonder eigen middelen, geen risico's wilde lopen bij personele aangelegenheden als ziekte, re-integratie, ontslag etc. Nu dit risico zich toch voordoet (langdurige ziekte met plicht tot re-integratie van de coördinator) blijkt de uitleg die het WGI aan de overeenkomst geeft, juist die risico's toch bij TvM te leggen.

Gevolgen, risico's en onzekerheden

Door het bestuur van TvM en WGI is aan de coördinator een vaststellingsovereenkomst aangeboden. Daarover zijn momenteel de gesprekken nog gaande. Er zijn twee scenario's hierin mogelijk:

1. De vaststellingsovereenkomst wordt aangenomen en de coördinator is niet meer werkzaam bij TvM en WGI. Er zal een eindafrekening plaatsvinden voor de eventuele transitiekosten. De transitiekosten zullen qua hoogte navenant zijn, de looptijd is immers beperkt (sinds 2019) en Versa Welzijn heeft de vorige vaststellingsvergoeding t/m 2018 al betaald. TvM heeft geen verdere verplichtingen naar de coördinator toe.

2. Het contract met WGI wordt opgezegd door TvM. Daarbij rust dan (op grond van artikel 3.3 van de aansluitingsovereenkomst) de verplichting op TvM om de coördinator in dienst te nemen. Of dat een nadeel is, is echter maar de vraag. De kosten van loon en re-integratie worden nu ook integraal aan TvM in rekening gebracht.

Bij indienstneming kan TvM op beëindiging van de arbeidsovereenkomst aansturen. Bij stopzetting van de gemeentelijke subsidie zal TvM (lees: het bestuur) mogelijk geen andere keuze hebben, aangezien de loonkosten hieruit worden bekostigd. Noot hierbij is wel dat er in beginsel pas kan worden aangestuurd op beëindiging van de arbeidsovereenkomst als de coördinator hersteld is. Er moet in de eerste plaats op re-integratie worden geconcentreerd.

In beide gevallen is waarschijnlijk dat de transitiekosten betaald zullen moeten worden uit gemeentelijke subsidie.

e. *Er hebben geen re-integratie activiteiten plaatsgevonden in het kader van Next Step.*

Door bovenstaande situatie zijn de re-integratie activiteiten in het kader van Next Step niet uitgevoerd en zullen ook niet meer uitgevoerd gaan worden. In een gesprek met de gemeente op 21 april jl. heeft TvM aangegeven de opdracht te willen teruggeven en het resterende bedrag aan ontvangen subsidie terug te zullen betalen. De eindafrekening daarvan is inmiddels gaande. Bij Next Step zouden 50 kandidaten vanuit de gemeente een leerwerktraject gaan volgen.

f. *TvM biedt geen continuïteit en veiligheid voor kandidaten die hun dagbesteding of anderszins verplichte participatie bij TvM volgen.*

Binnen de organisatie van TvM is sprake van complexe persoonlijke, personele verhoudingen die (te) veel tijd en energie vragen. Deelnemers hebben daar last van, alsmede kandidaten die een bijstandsuitkering ontvangen en daarom verplicht zijn om een traject te volgen in het kader van re-integratie of participatie. In het afgelopen jaar zijn er vanuit Zicht op Meedoen minstens 5 kandidaten weggehaald bij TvM. Dit werd zowel op hun eigen verzoek gedaan, maar ook op verzoek van de consultant. Kandidaten gaven aan dat zij de sfeer binnen TvM als onveilig ervaren, waardoor zij zich belemmerd voelden in het verder doorlopen van hun traject. Andere oorzaken die zijn genoemd:

- Groepsdruk
- Gekonkel en veel geroddel
- Je moet echt in de groep passen anders zien ze je niet staan
- Het maakte de mensen onzeker
- Onduidelijke aansturing
- Vijandige sfeer
- Bedreigingen en chantage door andere deelnemers met alle gevolgen van dien (aangiftes etc.)
- Groepjesvorming
- Taakinvinging bleef gelijk, geen ontwikkeling en onvoldoende ondersteuning

g. *Het is financieel onhaalbaar om TvM overeind te houden.*

De heer Van Nunspeet geeft in zijn analyse en advies aan dat TvM als zelfstandige organisatie alleen kan bestaan als er voorzien wordt in voor de eigen bedrijfsvoering minimaal noodzakelijke middelen. De omvang daarvan moet nader bepaald worden, maar deze ligt zeker substantieel

boven de huidige omvang. Extra middelen zijn niet voorhanden gezien de forse bezuinigingsopgave waar de gemeente momenteel voor staat.

Gelet op al deze feiten en omstandigheden brengt de keuze voor optie 2 uit de analyse van de heer Van Nunspeet mee dat de huidige subsidiering wordt beëindigd en dat op een alternatieve wijze moet worden bewerkstelligd dat (een deel van) de oorspronkelijke doelstellingen met het (mislukte) experiment kunnen worden gefaciliteerd. Dit betekent ook dat uw college besluit tot de volgende maatregel:

1. De jaarlijkse budgetsubsidie 2021 aan TvM in te trekken per 1 juli 2021.

Aan TvM is op 3 februari 2021 de voorlopige toekenningsbeschikking budgetsubsidie 2021 verstuurd. De subsidie van TvM bestaat uit een budgetsubsidie van in totaal € 140.301. Daarvoor is € 16.000,- bestemd voor activiteitenkosten. Voor de personele lasten wordt een subsidie van € 124.301 verstrekt.

De redenen om de subsidie aan TvM in te trekken zijn boven beschreven, waarvan de kern evenwel is dat de prestaties niet of onvoldoende worden bereikt. De beoogde intrekingsdatum van 1 juli is mede gekozen vanwege de thans lopende onzekerheid over de toekomst van TvM, de inmiddels voltrokken ALV waarin geen stemming heeft plaatsgevonden over opheffing van TvM en de noodzaak om de transitie van de activiteiten goed vorm te kunnen geven.

Daarnaast speelt mee dat de herschikking van de welzijnsaccommodaties aanleiding heeft gegeven om kritisch te kijken naar de huisvesting voor verschillende activiteiten. Het huidige onderkomen van TvM in wijkcentrum de Draaikom zal gaan veranderen. Het gebouw is al ver voorbij de houdbaarheidsdatum. Het college heeft middels besluit dd.13 april 2020 (zaaknummer: 145082), ingestemd met de uitgangspunten wat betreft de herschikking op de welzijnsaccommodaties. Daarin is aangegeven dat er een nieuw wijkcentrum aan de Draaikom gebouwd kan worden, maar dat deze wel een stuk kleiner in omvang zal zijn. In het wijkcentrum zal in elk geval Jeugd & Gezin gehuisvest moeten gaan worden. Er zal daardoor prioriteit gegeven worden aan onderdelen die locatie-gebonden zijn. De activiteiten van TvM zijn welzijnsactiviteiten die zich niet hoeven te beperken tot één plek, maar zijn onderdeel van het reguliere welzijnswerk en moeten op die manier ook worden gerealiseerd in de verschillende wijkcentra.

Dat leidt tot het volgende besluitpunt:

2. Zodra door sloop van de Draaikom en de vervangende nieuwbouw aldaar, de activiteiten van TvM niet meer kunnen plaatsvinden in de Draaikom, de niet-locatie gebonden activiteiten/prestaties in de geest van TvM elders onderbrengen, e.e.a. nader uit te werken met het bestuur en/of de vereffenaar van TvM.

Juridische paragraaf

Voor subsidieverlening geldt een aantal voorwaarden en verplichtingen waarbij de Algemene Subsidieverordening Huizen 2019 van toepassing is. In artikel 1:13 van de subsidieverordening en artikel 4:48 AWB is geregeld op welke gronden de gemeente de subsidie kan intrekken. In artikel 4:48 AWB onder a en b wordt het volgende vermeld:

Artikel 4:48

1.

Zolang de subsidie niet is vastgesteld kan het bestuursorgaan de subsidieverlening intrekken of ten nadele van de subsidieontvanger wijzigen, indien:

a. de activiteiten waarvoor subsidie is verleend niet of niet geheel hebben plaatsgevonden of zullen plaatsvinden;

b. de subsidieontvanger niet heeft voldaan aan de aan de subsidie verbonden verplichtingen.

Alternatieven

De subsidie aan TvM niet intrekken. Dat heeft als risico dat bij de subsidieafrekening dezelfde conclusie getrokken moet worden, namelijk dat de prestaties niet zijn behaald, maar dat er dan geen

terugvordering meer kan plaatsvinden omdat de budgetsubsidie is uitgegeven aan het lopende arbeidsconflict.

Financiën

Aan TvM is tot op heden € 64.753 aan subsidie betaald. De subsidie is opgegaan aan de personele lasten van de coördinator en administratief medewerker, de vaste lasten en activiteiten. Een deel is besteed aan juridische kosten als gevolg van het arbeidsconflict met de coördinator.

Vaststelling subsidie en eindafrekening

De vaststelling van de subsidie zal nog moeten plaatsvinden. Daarbij moet bezien worden hoe wordt omgegaan met de kosten van de administratief medewerker. Deze heeft sinds een aantal maanden geleden ontslag genomen, maar TvM heeft tot op heden nog wel subsidie ontvangen hiervoor. Daarnaast zullen er mogelijk frictiekosten ontstaan als gevolg van het arbeidsconflict met de coördinator. Zodra de eindafrekening gereed is, zal er een separaat voorstel hierover naar college komen.

Communicatie

TvM zal middels een beschikking op de hoogte worden gesteld van het besluit.

Uitvoering en evaluatie

Met TvM zullen nadere afspraken worden gemaakt over de terugbetaling en het onderbrengen en eventueel voortzetten van de activiteiten in de geest van TvM.

Bijlagen

Advies dhr. R.C. van Nunspeet
Beschikking aan TvM

Maatschappelijk beleid
Ontwikkeling,

S.K. van den Berg

TijdvoorMeedoen
Draaikom 2
1274 NS HUIZEN

Onderwerp: Intrekking subsidie 2021

Huizen: 20 mei 2021

Uw brief van:

Nummer: Z.137318
D.1178137

Uw kenmerk:

Bijlagen: -

Bij beantwoording van deze brief, graag datum, nummer en onderwerp vermelden.

Geacht bestuur,

Op 3 februari jl. hebben wij u de voorlopige subsidiebeschikking 2021 gestuurd. Deze subsidie ontvangt u voor het uitvoeren van activiteiten en diensten voor inwoners uit Huizen. In totaal bedraagt de voorlopige subsidie € 140.301 voor 2021. De afgelopen maanden hebben wij uitvoerig contact met u gehad over de interne problemen binnen uw vereniging. Deze problemen raken ook de subsidierelatie die wij met u hebben. In deze brief leest u ons besluit over het intrekken van de voorlopige subsidie 2021.

Besluit

Wij hebben besloten om de voorlopige subsidie 2021 per 1 juli 2021 in te trekken.

Motivering

Mede door de interne problematiek binnen uw vereniging, moeten wij helaas constateren dat u niet in staat bent om aan de door ons gestelde resultaatsverplichtingen te kunnen voldoen. Wij zien dat op de volgende onderdelen de resultaten niet zijn of kunnen worden behaald:

1. Het voeren van een zelfstandige organisatie

In gezamenlijkheid met uw bestuur is aan de heer Van Nunspeet gevraagd om een analyse te maken over de situatie en aanbevelingen te doen over de toekomst van TvM. Uit de analyse van de heer Van Nunspeet blijkt dat TvM bij de verzelfstandiging niet of onvoldoende geëquipeerd is om aan alle taken, verantwoordelijkheden en risico's, die een zelfstandige organisatie tot haar verantwoordelijkheden moet rekenen, daadwerkelijk invulling te geven.

2. Er is een gebrek aan sturing en structuur

Binnen de daarvoor beschikbare capaciteit is hieraan onvoldoende prioriteit gegeven. Een groot deel van de inzet van de coördinator is benut voor zaken die vooral het (succesvolle) sociaal werk zelf betreffen en niet de (aan)sturing van de organisatie. Het uit vrijwilligers bestaande MT en de leden van het bestuur hebben hierdoor te veel taken op zich genomen die tot het mandaat van de coördinator behoren. De omvang van die belasting heeft eerst voor de coördinator zelf en vervolgens, sinds het ziekteverlof van de coördinator, voor bestuur en MT niet langer aanvaardbare proporties aangenomen. Het (nog voortdurende) ziekteverlof lijkt een direct gevolg van de vertrouwensbreuk met

MT en bestuur in oktober 2020. Daarnaast heeft door de ziekte van de coördinator onvoldoende continuïteit en sturing op de activiteiten en de activeringsmedewerkers plaatsgevonden. Activiteiten zijn als gevolg daarvan niet meer doorgegaan en activeringsmedewerkers zijn gestopt bij de vereniging.

3. TvM biedt geen continuïteit en veiligheid voor kandidaten die hun dagbesteding of anderszins verplichte participatie bij TvM volgen

Binnen uw organisatie is sprake van complexe persoonlijke, personele verhoudingen die (te) veel tijd en energie vragen. Deelnemers hebben daar last van, alsmede kandidaten die een bijstandsuitkering ontvangen en daarom verplicht zijn om een traject te volgen in het kader van re-integratie of participatie. Ook het gebrek aan sturing draagt niet bij aan de continuïteit van een traject.

4. Detacheringsconstructie heeft niet uitgepakt zoals beoogd

Bij de verzelfstandiging van TvM bent u een (detacherings-)overeenkomst aangegaan met het WGI. Op basis hiervan is het WGI voor de beroepskrachten de formele werkgever en TvM de inlener. Bedoeling hiervan was dat TvM als kleine organisatie zonder eigen middelen, geen risico's wilde lopen bij personele aangelegenheden als ziekte, re-integratie, ontslag etc. Nu dit risico zich toch voordoet (langdurige ziekte met plicht tot re-integratie van de coördinator) blijkt de uitleg die het WGI aan de overeenkomst geeft, juist die risico's toch bij TvM te leggen. Het gevolg is dat de subsidie momenteel veelal besteed wordt aan de langdurige ziekte van de coördinator en niet voor realisatie van de activiteiten waarvoor de subsidie is verleend.

Om bovenstaande redenen zijn wij tot ons besluit gekomen. Wij realiseren ons dat dit een nare boodschap is, maar zien tegelijkertijd dat ook uw bestuur inmiddels aanstuurt op ontbinding van de vereniging. Een algemene leden vergadering is gehouden op 17 mei jl. waarbij aan de leden is voorgelegd om de vereniging te ontbinden. Wij hebben begrepen dat de stemming hierover niet heeft plaatsgevonden omwille van de hoogoplopende emoties onder de leden en dat de activiteiten momenteel tijdelijk zijn gestaakt. Als gemeente zetten wij de belangen van de (kwetsbare) deelnemers voorop. Op dit moment zien wij door de uitkomst van de ALV, dat deze belangen in het geding komen.

De intrekking van de subsidie per 1 juli 2021 betekent dat alle lasten tot dat tijdstip zijn gesubsidieerd. Indien mocht blijken dat in het kader van de vereffening van TvM specifieke kosten gemaakt moeten worden waarvoor subsidie onontkoombaar zou zijn, mede gelet op beëindiging van het dienstverband met de directeur van TvM, kunt u daarvoor een subsidieaanvraag indienen die wij dan zullen beoordelen in het licht van de dan bestaande verplichtingen.

Juridisch kader

Artikel 4:48 van de Algemene wet bestuursrecht biedt ons de mogelijkheid om een subsidie in te trekken zolang nog geen vaststelling heeft plaatsgevonden. Daarvan maken wij thans gebruik, mede in het licht van de reeds sinds 2020 bestaande perikelen binnen TvM en de thans onzekere status en toekomst van TvM als zelfstandig rechtspersoon.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u een bezwaarschrift sturen aan het college van burgemeester en wethouders. Het adres is: Postbus 5, 1270 AA HUIZEN.

Dient u het bezwaarschrift in binnen zes weken na de dag waarop deze brief is verzonden (het poststempel op deze brief).

Zorgt u er ook voor dat het bezwaarschrift de volgende gegevens bevat:

1. uw naam, adres, datum en handtekening;
2. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht (u kunt bijvoorbeeld datum en kenmerk van de brief vermelden of een kopie meesturen);
3. de reden(en) waarom u bezwaar maakt.

Wilt u voorkomen dat alvast gebruik kan worden gemaakt van het besluit? Zorgt u er dan voor dat u een verzoek om een voorlopige voorziening indient. Dat doet u bij de voorzieningenrechter van de rechtbank. Het postadres is:

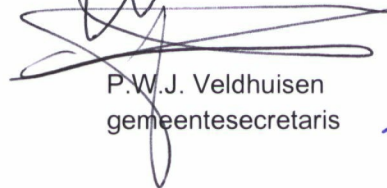
Rechtbank Midden Nederland
Afdeling Bestuursrecht, Voorlopige voorzieningen
Postbus 16005
3500 DA UTRECHT

Vragen

Hebt u op dit moment vragen? Neemt u dan contact op met S.K. van den Berg van het team Ontwikkeling, bereikbaar op 035-5281308 of via s.vandenberg@huizen.nl.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders,



P.W.J. Veldhuisen
gemeentesecretaris



BIA. Goud R.S. Boorn

N. Meijer
burgemeester

Aan: Wethouder Maarten Hoelscher
Van: Rob van Nunspeet
d.d.: 1 maart 2021
Betreft: Tijd voor Meedoen; hoe verder?

1. Inleiding

De succesvolle activiteit Tijd voor Meedoen (TvM) verkeert sinds de verzelfstandiging in 2018 in onrustig vaarwater. Tekortschietende structuur en (aan)sturing van de (vrijwilligers) organisatie zorgen voor overbelaste vrijwilligers, beroepskrachten en bestuursleden en aanhoudende onrust. Dit heeft zich sinds oktober 2020 o.a. vertaald in langdurig ziekteverzuim van de directeur (enige fulltime beroepskracht) en opeenvolgende wisselingen in het bestuur.

2. Wat was de bedoeling?

In het (gemeentelijk) beleidsplan sociaal domein 2015 - 2018 is opgenomen dat de gemeente de mogelijkheid wil onderzoeken om vormen van zelfbestuur voor de wijkcentra mogelijk te maken. In dit beleidsplan wordt concreet gesproken over een coöperatie, te starten in de Bovenmaten. Vanaf 2017 zijn stappen gezet om een vorm van zelfbestuur bij het project Tvm, gesitueerd in wijkcentrum de Draaikom, concreet te maken. De belangrijkste reden en doelstellingen om voor verzelfstandiging van TvM te kiezen waren meer autonomie, meer doorgroei- en ontwikkelingsmogelijkheden.

Na voorafgaande discussies (intern en met betrokken partijen) is met een mail van de wethouder van 13 juli 2017 en een projectplan uit augustus 2017 (Ed van Hoorn) concreet richting gegeven aan de wijze waarop de verzelfstandiging vorm moest gaan krijgen. Het definitieve besluit daartoe is door het college op 17 april 2018 genomen.

(Tekst uit advies bij collegebesluit d.d. 17 april 2018)

*Het project TvM is in een stadium gekomen dat deelnemers ook zelf (meer) verantwoordelijkheid willen nemen voor beleid en beheer. Meer inbreng van de deelnemers past in het gemeentelijk beleid van de inclusieve samenleving. Een aantal deelnemers heeft het initiatief genomen voor een deelnemersraad in oprichting. Met deze deelnemersraad en Versa is de afgelopen maanden intensief onderzocht of een verzelfstandiging van TvM mogelijk is en in welke vorm. Geconcludeerd is dat de verenigingsvorm het beste past bij Tvm en haar doelen, activiteiten en gewenste wijze van beheer en bestuur. De deelnemers willen deze inbreng realiseren via verzelfstandiging. Een grote meerwaarde voor Tvm is om hiermee **handelingsvrijheid losstaand van Versa** te realiseren. Meer inbreng van de deelnemers kan ook plaats vinden zonder verzelfstandiging, maar daarmee wordt dan voorbijgegaan aan een innovatief en vernieuwende kans voor TvM, Versa en de gemeente.*

De 'scheiding' van Versa-Welzijn is dus vooral ingegeven door de behoefte aan meer handelingsvrijheid voor het innovatieve/vernieuwende concept van TvM.

Deel uitmaken van Versa-Welzijn impliceert immers dat binnen de door deze organisatie gestelde kaders en regels gewerkt moet worden. Dat werd (en wordt) door deelnemers en MT van TvM als beklemmend (bureaucratisch) ervaren.

Tvm is sinds 2018 een zelfstandige rechtspersoon (vereniging) en richt zich op iedereen die kan en wil meedoen (zie de website). Vanaf 2019 wordt zelfstandig subsidie ontvangen. Deze is afgesplitst van de subsidie aan Versa-Welzijn.

Randvoorwaarden vooraf.

De gemeente heeft, als opdracht- en subsidiegever vooraf in de richting van zowel Versa-Welzijn als aan TvM randvoorwaarden verbonden aan de verzelfstandiging. Deze zijn te vinden in het ambtelijk advies aan het college en in de correspondentie met TvM en Versa-Welzijn

Die randvoorwaarden zijn:

1. De succesvolle activiteit TvM moet worden voortgezet en zich kunnen ontwikkelen.
2. De gemeente wil (zal?) de Vereniging TvM daarbij ondersteunen,
3. Tvm is onderdeel van het totale lokale welzijnswerk in de gemeente en er moet sprake zijn (blijven) van goede afstemming met Versa-Welzijn (=subsidievoorwaarde).
4. De overgang van activiteiten van Versa-Welzijn naar TvM (scheiding) moet, met uitzondering van wat incidentele kosten, budgettair neutraal zijn voor de gemeente.
5. Dat (punt 4) gold met name ook voor de dekking van risico's bij ontslag of ziekte die samenhangen met het overnemen van het werkgeverschap van de directeur. En administratieve kracht door Tvm (1,3 fte).

Nergens als randvoorwaarde verwoord maar wel regelmatig te lezen is dat de verzelfstandiging van TvM ging plaatsvinden onder het motto 'Powered bij Versa'. Daarmee wordt in elk geval de indruk gewekt dat Versa-Welzijn als 'hulpmotor' bij de verzelfstandiging zou gaan functioneren.

3. Tijd voor meedoen; goede bedoelingen in de praktijk

Van belang is om vast te stellen dat aan de eerste randvoorwaarde, de succesvolle activiteit TvM moet worden voortgezet en zich kunnen ontwikkelen, door de inzet van velen, wordt voldaan. De beperkingen als gevolg van maatregelen ter bestrijding van het Corona-virus hebben daar sinds medio 2020 uiteraard invloed op.

Belangrijkste probleem vormt de smalle (professionele) basis voor TvM als zelfstandige organisatie. Feitelijk bestaat die uit de functie van de 1,3 fte directeur met administratieve ondersteuning.

De zich voordoende knelpunten worden dan ook vooral veroorzaakt door:

1. Een tekort aan middelen (tijd en geld) voor de normale bedrijfsvoering van een zelfstandige organisatie;
2. Een tekort aan structuur en sturing van de organisatie;
3. De moeizame samenwerking tussen Versa-Welzijn en TvM;
4. Moeizame onderlinge verhoudingen.

Vooraf

Het is in de afgesproken korte tijd, rekening houdend met de beperkingen als gevolg van Corona-maatregelen, niet mogelijk gebleken veel betrokkenen te spreken. Daar komt bij dat sinds begin oktober 2020 sprake is van langdurig ziekteverzuim van de directeur en dat is nu juist de (fulltime) functionaris waarop de door het bestuur gemandateerde verantwoordelijkheid rust voor het reilen en zeilen (beleid en beheer) van TvM. Veel van de gesignaleerde knelpunten worden in de gesprekken die ik wel heb kunnen voeren, herleid naar het functioneren van de directeur. Bij brief van 12 oktober 2020 heeft het MT het vertrouwen in haar opgezegd en ook het bestuur heeft bij herhaling uitgesproken niet met de huidige persoon (in die functie) verder te willen. Wederhoor is tot op heden echter niet mogelijk gebleken.

Het is niet aan mij om een oordeel over het functioneren van de directeur, c.q. over de aanleiding voor het ziekteverzuim, te formuleren. Wel drukt in het beeld dat ik krijg, eerst het functioneren, en nu de afwezigheid van de directeur, een forse stempel op het ontstaan en aanhouden van de knelpunten. De eerder aangehaalde brief van het MT spreekt voor zich.

Bij de verschillende (opeenvolgende) bestuursleden liggen inmiddels bedrijfsvoeringtaken waarvoor zij niet geëquipeerd zijn en die voor hen een tijdsbelasting met zich meebrengen die niet (lang) is vol te houden.

Daarbij ligt bij de leden van het bestuur (conform contract met WGI, zie hierna) nu ook de rechtspositionele verplichting tot re-integratie na ziekte terwijl datzelfde bestuur dus tot de conclusie is gekomen dat van terugkeer in de functie, de enig bij TvM beschikbare (!), geen

sprake kan zijn. Oplossing van deze pad stelling zal, hoe dan ook, om de inzet van niet beschikbare eenmalige middelen vragen.

Ad.1. Een tekort aan middelen voor de bedrijfsvoering

TvM is bij de verzelfstandiging niet/onvoldoende geëquipeerd om aan alle taken/verantwoordelijkheden/risico's, die een zelfstandige organisatie tot haar verantwoordelijkheden moet rekenen, daadwerkelijk invulling te geven.

De vooronderstelling dat budgettair neutraal dezelfde diensten geleverd konden blijven worden voor verantwoordelijkheden zoals bijvoorbeeld:

- personele aangelegenheden,
 - beheer/gebruik van het gebouw,
 - financieel beheer en de financiële-/subsidierelatie met gemeente en Versa-Welzijn,
 - overleg en samenwerking met de verschillende partners,
- blijkt in de praktijk niet waar te maken.

Elke zelfstandige organisatie heeft immers een eigen vaste voet aan overhead.

Deze is in het geval van TvM alleen budgettair neutraal te maken door op andere onderdelen in te leveren. Dat is dan ook gebeurd. Veel daarvan is als extra belasting op het bordje van de 1,3 fte beroepskracht en het uit vrijwilligers bestaande MT terecht gekomen.

Een fors (en actueel) extra risico vloeit voort uit het feit dat nog voor het collegebesluit tot verzelfstandiging, Versa-Welzijn heeft laten weten niet bereid te zijn werkgever van de beroepskrachten te willen blijven na de verzelfstandiging. Daarmee ontstond frictie met de gestelde randvoorwaarden (met name randvoorwaarde 5). De gemeente heeft dit betreurt maar aangegeven buiten de discussie over het dienstverband van medewerkers te staan en te willen blijven (brief 17 april 2018). Het bestuur van TvM is vervolgens een (detachering) overeenkomst aangegaan met WGI. Op basis hiervan is WGI voor de beroepskrachten de formele werkgever en TvM de inlener. Bedoeling hiervan was dat TvM als kleine organisatie zonder eigen middelen, geen risico's wilde lopen bij personele aangelegenheden als ziekte, re-integratie, ontslag c.a. Nu dit risico zich toch voordoet (langdurige ziekte met plicht tot re-integratie van de directeur) blijkt de uitleg die WGI aan de overeenkomst geeft, juist die risico's toch bij TvM te leggen. Het is de vraag of de uitleg die WGI aan de overeenkomst geeft in rechte standhoudt. Dat moet onderzocht worden. Een eerste juridische verkenning stelt de uitleg van WGI ter discussie. Binnen de bezetting van TvM is echter geen capaciteit en deskundigheid voorhanden om dit op te pakken. Voor het voeren van een juridisch geschil hierover zijn (externe) deskundigheid en middelen nodig die dus niet voorhanden zijn.

Ad.2. Een tekort aan sturing

Structuur en sturing geven aan een startende vrijwilligersorganisatie als TvM vraagt veel tijd. Binnen de daarvoor beschikbare capaciteit is hieraan onvoldoende prioriteit gegeven. Een groot (het grootste?) deel van de inzet van de directeur is benut voor zaken die vooral het

(succesvolle) sociaal werk zelf betreffen en niet de (aan)sturing van de organisatie. Het uit vrijwilligers bestaande MT en de leden van het bestuur hebben hierdoor te veel taken op zich genomen die tot het mandaat van de directeur behoren. De omvang van die belasting heeft eerst voor de directeur zelf en vervolgens, sinds het ziekteverlof van de directeur, voor bestuur en MT niet langer aanvaardbare proporties aangenomen.

Het (nog voortdurende) ziekteverlof lijkt (is) een direct gevolg van de vertrouwensbreuk met MT en bestuur in oktober 2020.

Ad.3. Gebrek aan samenwerking tussen TvM en Versa-Welzijn

Verzelfstandiging van TvM 'Powered by Versa' wekt de indruk dat Versa-Welzijn, als professionele organisatie, eerst het fundament en later het vangnet van de verzelfstandiging zou vormen. Daarvan lijkt weinig terecht gekomen. In plaats daarvan is sprake van een problematische verhouding (vechtscheiding?) die van alle actoren veel tijd kost; tijd die niet ingezet kon/kan worden voor de activiteiten waar het om gaat.

Ad.4. Onderlinge verhoudingen die (te) veel aandacht en tijd vragen

Binnen de organisatie van TvM is sprake van complexe persoonlijke/personele verhoudingen die (te) veel tijd en energie vragen. Het is niet aan mij om daar een oordeel over te vormen. Daar heb ik te weinig mensen voor kunnen spreken. Wel stel ik vast dat uit de mij ter beschikking gestelde correspondentie en verslagen blijkt dat hier veel tekst (tijd) en energie naar is weggelekt en dat deze mede de oorzaak (kunnen?) zijn van het ziekteverzuim van de directeur. Strakkere sturing hierop is noodzakelijk.

4. Hoe verder?

De belangrijkste beleidsredenen en -doelstellingen om voor verzelfstandiging van TvM te kiezen waren meer autonomie, meer doorgroei- en ontwikkelingsmogelijkheden. De vernieuwende/innovatieve activiteiten van TvM hebben, door middel van verzelfstandiging, inderdaad meer ruimte gekregen en zijn succesvol. De organisatie heeft echter een te smal professioneel fundament en wankelt. MT en bestuur hebben het vertrouwen in de directeur opgezegd.

Voorliggende vraag die dan beantwoord moet worden is of er politiek/bestuurlijk gehecht wordt aan het continueren van de activiteit zoals die door TvM worden vorm gegeven. Indien het antwoord daarop **negatief** is dan ligt beëindiging van subsidie (=het opheffen van de vereniging) voor de hand. Daarmee wordt het personeel dat in dienst is werkloos en gelden voor werkgever en werknemers de daaraan verbonden plichten en rechten.

5. Advies

Gelet op de brede waardering voor de activiteiten en het maatschappelijk belang ervan ligt continuering meer voor de hand. Dan zijn er twee mogelijkheden:

1. TvM als zelfstandige organisatie handhaven en voorzien van voor de eigen bedrijfsvoering minimaal noodzakelijke middelen. De omvang daarvan moet nader bepaald worden maar deze ligt zeker substantieel boven de huidige omvang. De randvoorwaarde 'budgettair neutraal' moet dan verlaten worden.

2. TvM als zelfstandige organisatie opheffen en de activiteiten weer onderbrengen bij een grotere organisatie. Gelet op het maatschappelijk belang en het eigen innovatieve karakter moet het toch mogelijk zijn om TvM binnen een grotere organisatie te positioneren met een ruim (eigen) mandaat ten aanzien van de activiteiten en een omgeving die voorziet in continuïteit van de reguliere taken die behoren tot de bedrijfsvoering.

NB:

In beide gevallen zal de rechtspositie van de huidige directeur om aandacht en eenmalige middelen (tijd en geld) vragen; middelen die bij TvM niet voorhanden zijn!