

Gemeenteraad Huizen  
Graaf Wichman 10  
1276KB Huizen

Onderwerp: Beantwoording vragen meerjarenonderhoudsplan kunstwerken openbare ruimte

Huizen: 18 juni 2021

Uw brief van: n.v.t.

Nummer: 1189235

Uw kenmerk: n.v.t.

Bijlagen: -

Bij beantwoording van deze brief, graag datum, nummer en onderwerp vermelden.

Geachte leden van de commissie sociaal domein,

Op 18 mei 2021 hebben verschillende fracties tijdens de commissievergadering Sociaal Domein vragen gesteld naar aanleiding van een mededeling van wethouder Verbeek, inzake het meerjarenonderhoudsplan van kunstwerken in de openbare ruimte. Hieronder leest u de antwoorden van het college van de gemeente Huizen op deze vragen.

#### Vragen D66 Fractie:

**1. In de offerte staat bij groot onderhoud opgenomen: EUR 6130,- voor "De Elementen", aan de Zomerkade/hoek Wedekuיל. Het lijkt ons niet logisch om het groot onderhoud te laten uitvoeren zolang dit kunstwerk nog op de Zomerkade/hoek Wedekuיל staat. Logischer en praktischer is om het onderhoud te laten uitvoeren als duidelijk is naar welke plek het kunstwerk wordt verplaatst.**

**- Kunt u ons bevestigen dat er geen opdracht tot groot onderhoud wordt gegeven zolang De Elementen op de huidige plek staat?**

De firma Kunstwacht is op de hoogte van de verplaatsing en weet ook dat het onderhoud moet plaatsvinden nadat het beeld verplaatst is.

**- Is er al een nieuwe locatie bekend voor De Elementen?**

De projectleider van de kustvisie heeft een paar locaties op het oog. Deze worden echter op 6 juli nog besproken met de kunstcommissie.

**2. In de mededeling geeft u aan dat voor het jaarlijks onderhoud, wat door Kunstwacht is begroot op ca EUR 10000,- per jaar, op dit moment geen middelen beschikbaar zijn. In de Cultuurnota wordt nu juist in ambitie 9 ingezet op een meerjarenonderhoudsplan om hoge kosten van achterstallig onderhoud op termijn te voorkomen. Wij verzoeken u dan ook dringend om op korte termijn bij ons terug te komen met een jaarlijks onderhoudsbudget. Dat**

**kan wellicht wat soberder zijn dan de begrote EUR 10000,- van Kunstwacht, maar moet wel voldoende zijn om hoge kosten van achterstallig onderhoud in de toekomst te voorkomen.**

Op dit moment is er een jaarlijks onderhoudsbudget van € 481,- beschikbaar. Thans is er wel een incidenteel bedrag van €25.000 beschikbaar gekomen via de cultuurnota. Dit bedrag is opgesplitst in een deel voor onderzoek en een deel voor eenmalig groot onderhoud.

**Vragen Dorpsbelangen Huizen Fractie:**

**Groot onderhoud. Het rapport spreekt voor zich, echter een kunstwerk wordt veranderd namelijk. Het kunstwerk Out of the Blue de Rode Bol wordt vervangen voor een witte. Kunt u aangeven waarom deze kleur verandering en wordt dit in samenspraak met de kunstenaars gedaan. De oorspronkelijke kleur van de bol in het kunstwerk was wit.**

De bol is eigenlijk een witte kunststof bol waarin zich een lamp bevindt. In de sokkel zit een luikje, waarin vermoedelijk de aansluiting elektra en zekering zitten. Voordat de firma Kunstwacht iets gaat uitvoeren, nemen zij uiteraard contact op met de kunstenaars van het werk.

**Vragen ChristenUnie Fractie:**

**1. Inmiddels is er een voorstel/rapport voor het onderhoud van de kunstwerken. Dat voorstel is tweeledig: eenmalig groter/achterstallig onderhoud. En vervolgens een MOP voor de toekomst. Nu lezen we dat voor het jaarlijkse onderhoud geen budget is. Dat is inmiddels een bekend gegeven. Vandaar ook dat we in de cultuurnota hebben gesteld dat deze omissie opgelost moet worden. Hoe gaat u dat oplossen? Krijgen wij een raadsvoorstel over het jaarlijkse onderhoud van de kunstwerken? En is het voorstel zoals wij dat hier lezen dan het voorstel? Wat er nu voorligt is namelijk slechts een optie.**

Er zal geen raadsvoorstel komen voor het jaarlijks onderhoud van kunstwerken in de openbare ruimte, omdat er geen structurele dekking van de middelen beschikbaar is. Zoals al eerder genoemd is er een jaarlijks onderhoudsbudget van € 481,- beschikbaar en komt er dankzij de cultuurnota €25.000 eenmalig vrij.

**2. Wij kunnen ons voorstellen dat er bijvoorbeeld enkele mogelijkheden zijn voor het onderhoud waarbij bv verschil is in niveau van onderhoud (en daarmee de kosten), doordat we zeggen dat het niet nodig is om elk jaar voor elk kunstwerk onderhoud te plegen. Of dat er een onderscheid wordt gemaakt tussen kunstwerken: kunstwerken die vaker en minder vaak onderhoud nodig hebben. Is dat een overweging die nog gemaakt gaat worden, en waar dan een raadsvoorstel voor komt?**

De firma Kunstwacht geeft aan dat het voor de puur technische staat van sommige kunstwerken het misschien niet noodzakelijk is om ze ieder jaar te onderhouden. Echter adviseert de firma Kunstwacht voor de uitstraling van de kunstwerken wel jaarlijks ieder kunstwerk eenmaal schoon te maken en te inspecteren. De firma Kunstwacht geeft aan open te staan om hier afspraken over te maken als er werkzaamheden zijn die niet binnen het budget passen.

**3. In het onderhoudsvoorstel staat groter onderhoud voor het oorlogsmonument. Wij vroegen ons af waarom dat nodig is. Nog niet zolang geleden is groot onderhoud gepleegd aan het monument. Daarbij is de foto die in het rapport staat een oude foto van het monument, zonder de stenen voor het monument en met de plaketten aan de zijkanten. Een foto van voor het groot onderhoud.**

Vermoedelijk is de oude foto van het oorlogsmonument in het beheerplan terecht gekomen, omdat de eerste versie van het plan alweer een paar jaar oud is. De firma Kunstwacht heeft ondertussen een

nieuwe schouwing uitgevoerd van het monument en geconstateerd dat er van het beeld zelf twee duimen en een deel van de kraag zijn afgebroken. Naast het grondig reinigen met stoom van het monument (het is zeer vuil en groen geworden door alle aanslag) zullen de beschadigingen gerestaureerd moeten worden.

**4. Daarnaast staat ook voor het oorlogsmonument jaarlijkse schoonmaak gepland, maar elk jaar is er een school in Huizen die het monument verzorgt en ook schoonmaakwerk verricht. Is dit daarin meegenomen?**

Het materiaal waarvan het monument zelf gemaakt is, tufsteen, is een zeer gevoelige steen. Dit zal de firma Kunstwacht met een speciale stoomreiniger behandelen. Zij adviseren daarom met klem om de schoonmaak hiervan alleen door professionals uit te laten voeren.

De stenen met de namen in de bestrating en de omgeving van het monument zijn wel elementen die heel goed door scholieren kunnen worden gedaan. De firma Kunstwacht geeft aan dat als het op prijs gesteld wordt zij ook hun werkzaamheden kunnen combineren met die van de school, zodat de leerlingen kunnen zien dat het zeer secuur werk is.

**Vragen CDA fractie:**

**U geeft aan dat er geen geld is voor onderhoud van de kunstwerken in de openbare ruimte. Bent u het met me eens dat we dan weer de kunstwerken in Huizen "verslonsen" en dan later weer groot onderhoud moeten doen? Uitstraling van gemeente Huizen moet zijn dat we trots zijn op onze kunstwerken en daar zorg voor dragen. Hoe mooi als we een onderhoudscontract hebben, een app met onze kunstwerken en uitstralen dat we er goed voor zorgen. Een goede in/aanvullen van de cultuurnota. Daarnaast heeft de fractie van CDA weleens begrepen dat de onderhoud van de kunstwerken meegenomen kan worden met de reguliere onderhoud. Is hier nog naar gekeken.**

Het is inderdaad belangrijk om de kunstwerken goed te onderhouden, maar daar moeten dan ook wel de financiële middelen voor beschikbaar zijn. Gelukkig is er wel eenmalig €25.000 euro beschikbaar. Om de tweede vraag te beantwoorden: er is niet zoiets als een algemeen budget voor regulier onderhoud. Voor regulier onderhoud zijn er specifieke budgetten per onderwerp. Zo is er bijvoorbeeld een budget voor onderhoud van openbare werken, maar daar zit geen financiële ruimte om ook het onderhoud van kunstwerken in de openbare ruimte op te nemen. Bovendien vraagt onderhoud van kunstwerken ook om een specifieke expertise.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders,

P.W.J. Veldhuisen  
gemeentesecretaris

N. Meijer  
burgemeester