

Gemeenteraad Huizen
Graaf Wichman 10
1276 KB Huizen

Onderwerp: Beantwoording raadsvragen

Uw brief van : 19 november 2020

Nummer : 1105907

Ons kenmerk : /Sat

Toestel nr : 2 61

Huizen : 26 NOV. 2020

Uw kenmerk :

Bijlagen : 2

Bij beantwoording van deze brief, graag datum, nummer en onderwerp vermelden.

Geachte heer/mevrouw,

De fractie van het CDA Huizen heeft op 19 november 2020 aan het college vragen gesteld over de aanbesteding jeugdzorgvoorzieningen en dagbesteding. Hieronder leest u de antwoorden van het college.

Vraag 1. *Klopt het dat de grote meerderheid van de huidige aanbieders voor zowel opvang en begeleiding van jongeren met sociaal-emotionele en/of psychiatrische problematiek als voor de lichte dagbesteding voor mensen met dementie zich niet heeft ingeschreven omdat zij de gevraagde zorg niet kunnen leveren binnen de geboden tarieven?*

Antwoord: Nee. Dit klopt in onze ogen niet. Het overgrote deel van aanbieders heeft zich ook voor de periode na 2021 opnieuw ingeschreven. Een kleiner deel van de aanbieders wenst geen overeenkomst meer.

U verwijst naar begeleiding en dagbesteding voor ouderen en jongeren. Deze ondersteuning is geregeld in de overeenkomst Maatschappelijke Ondersteuning. De meer behandelingsgerichte hulp voor jongeren is geregeld in de overeenkomst Jeugdhulpvoorzieningen¹.

Voor de overeenkomst jeugdhulpvoorzieningen hebben we voor de periode na 2021 in totaal 64 partijen gecontracteerd. Hieronder vallen 9 nieuwkomers. Op dit moment is het totaal aantal aanbieders 99. Van deze 99 aanbieders heeft 20 aanbieders al een langere tijd geen cliënten meer in zorg. Zij hebben in administratieve zin nog wel een overeenkomst met regiogemeenten, maar leveren feitelijk geen zorg en ondersteuning aan inwoners. Per saldo maakt dit dat het aantal actieve aanbieders op dit moment staat op 79.

Voor de uitvoering van de overeenkomst maatschappelijke ondersteuning blijft het aantal gecontracteerde aanbieders gelijk. Het waren er 97 en dit blijft ook zo. 82 Bestaande aanbieders

¹ In de beantwoording van uw vragen nemen we een aantal aantallen op. Omdat het inkooptraject nog loopt, kunnen de exacte aantallen (licht) wijzigen.

schrijven zich opnieuw in. 15 Aanbieders stoppen. Maar voor deze stoppende partijen krijgen we ook er ook exact 15 nieuwkomers bij.

Aanbieders hebben allemaal eigen redenen voor waarom zij ervoor kiezen zich niet in te schrijven. Soms gaat het bijvoorbeeld om de kwaliteitseisen die we stellen aan zorg en ondersteuning voor inwoners en soms gaat het erom dat aanbieders de tarieven de gevraagde dienstverlening niet passend vinden. Voor bovengenoemde vormen van ondersteuning hebben in totaal 171 aanbieders onze tarieven geaccepteerd. Deze tarieven zijn voortgekomen uit extern onafhankelijk onderzoek naar reële tarieven die passen bij hoe wij onze zorg en ondersteuning vormgeven. Ongeveer 10 partijen hebben bij ons aangegeven zich niet in de tarieven of anderen voorwaarden te kunnen vinden. Verder zien we dat aanbieders soms op grond van organisatie-strategieën keuzes maken waardoor zij zich niet kunnen inschrijven. Met name in de Wmo kiest een aantal stoppende aanbieders ervoor om zich te richten op de langdurige zorg wat in het kader van de Wet Langdurige Zorg geleverd wordt. Dit type ondersteuning valt geheel buiten de scope van opdrachtgeverschap van de gemeente.

Vraag 2. *Kunt u toelichten hoe het kan gebeuren dat na een uitgebreide marktconsultatie waarin de Regio in gesprek is gegaan met zorgaanbieders, er zo weinig (grotere) aanbieders uiteindelijk hebben ingeschreven?*

Antwoord: Ons beeld is dat de meeste zorgaanbieders met de gemeenten in Gooi en Vechtstreek verder willen en dat een aantal interessante nieuwkomers zich heeft ingeschreven. Zie ook de toelichting op uw eerste vraag en de beantwoording van uw derde vraag.

Tijdens het inkooptraject is met zowel inwoners als aanbieders een uitgebreid participatieproces doorlopen. Zij hebben de zorgvoorzieningen en de samenwerking (met ons) geëvalueerd, onze voorstellen kritisch beoordeeld én hebben inhoudelijke suggesties en voorstellen gedaan over de toelatingsdocumenten en tarieven. Hiermee hebben zij een wezenlijke bijdrage geleverd aan de toelatingsdocumenten waar partijen zich op hebben kunnen inschrijven. De uitkomsten van dit brede participatietraject heb ik u via mijn raadsmededeling van maart 2020 doen toekomen.

Onze constatering is dat veel organisaties zich in onze uitgangspunten en opdracht herkennen. Daarom hebben zich ook zo veel organisaties (opnieuw) ingeschreven voor de opdrachten. Natuurlijk kan een participatietraject met meer dan 200 organisaties niet altijd betekenen dat alle partijen even tevreden zijn over de uitkomsten hiervan. Helaas konden we in het participatietraject niet met alle ingebrachte suggesties en verzoeken instemmen. Bijvoorbeeld omdat we op grond van onze visie op het sociaal domein soms een andere blik hebben op hoe zorg en ondersteuning ingevuld en gefinancierd moet worden.

Vraag 3. *Kunt u aangeven welke zorgverleners dit betreft en hoeveel inwoners van onze gemeente hiermee gemoeid zijn?*

Antwoord: Hieronder treft u voor de overeenkomsten jeugdhulpvoorzieningen en maatschappelijke ondersteuning een totaalbeeld aan van welke aanbieders zich hebben ingeschreven, welke aanbieders stoppen en welke nieuwkomers zich hebben gemeld:

1. [Maatschappelijke Ondersteuning Jeugd](#)
2. [Maatschappelijke Ondersteuning Wmo](#)
3. [Jeugdhulpvoorzieningen](#)

Aanbieders die per of na 2021 volledig stoppen, zijn samen goed voor ondersteuning aan 108 inwoners uit Huizen. Van dit aantal wordt aan ongeveer 75 inwoners de ondersteuning in 2021 door dezelfde (stoppende) organisatie door geleverd, zodat een zorgvuldige overdracht naar andere partijen of naar algemeen aanbod later en in rust kan plaatsvinden. Voor de overige cliënten zorgen we ervoor dat zij op korte termijn worden gekoppeld aan een passend alternatief.

Vraag 4A. *Op welke wijze wordt de zorg voor deze inwoners ook op de langere termijn gecontinueerd, op een wijze die aansluit bij hun zorgvraag?*

Antwoord: Alle inwoners die ondersteuning nodig hebben, blijven dit krijgen. Voor de structurele continuïteit van zorg denken we aan twee oplossingen:

1. We dragen inwoners die ondersteund worden door stoppende partijen over naar andere gecontracteerde partijen. Voor dagbesteding hebben zich bijvoorbeeld al een aantal partijen gemeld die de ondersteuning aan inwoners van stoppende partijen over willen nemen.

2. In het beleidsplan sociaal domein heeft uw raad het college de opdracht om te werken aan sterke algemene voorzieningen in de wijken, zodat een beroep op maatwerkvoorzieningen minder nodig is. Meer welzijn, minder zorg is het adagium. Lichte dagbesteding is bij uitstek een voorziening die zich leent om als algemene voorziening – in bijvoorbeeld de wijkcentra – vorm te krijgen. Hier werken we op basis van het staand beleid al volop aan. Wij zien de ontwikkeling van minder inschrijvende partijen voor dagbesteding als extra stimulans om bestaande ambities versneld handen en voeten te geven.

Vraag 4B. *In hoeverre wordt hier rekening gehouden met een goede overdracht indien cliënten noodgedwongen van zorgaanbieder moeten wisselen, in het bijzonder voor de genoemde doelgroepen voor wie veranderingen een bovengemiddelde impact?*

Antwoord: Uiteraard moet overdracht van cliënten naar nieuwe aanbieders zeer zorgvuldig gebeuren. Dit heeft al onze aandacht. Wanneer stoppende aanbieders na januari 2021 voor maximaal een jaar de zorg/ondersteuning door blijven leveren, is er vanzelfsprekend meer tijd om de overdracht in relatieve rust te organiseren. Wanneer aanbieders per januari stoppen en niet bereid zijn om tijdelijk de zorg voor onze inwoners te continueren is er natuurlijk meer haast geboden. Toch blijft zorgvuldigheid en maatwerk onder alle omstandigheden leidend. Dit vraagt natuurlijk veel van onze medewerkers en van aanbieders die zich hiervoor inspannen.

Vraag 5. *Denkt het College met het geringe aantal aanbieders nog maatwerk te kunnen bieden aan de inwoners van Huizen die zorg of begeleiding nodig hebben?*

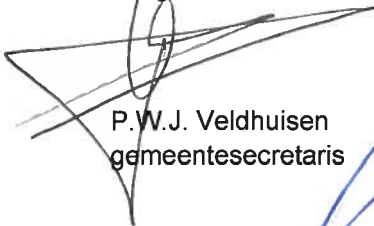
Antwoord: Zeer zeker. Wij delen het beeld niet dat we een klein aantal aanbieders hebben gecontracteerd (zie de bovengenoemde aantallen). Óók verwachten wij dat we met het huidige aantal aanbieders goed in staat blijven om te voorzien in goede ondersteuning dat op maat wordt ingezet. Mocht dit om welke reden dan ook in het geding komen, hebben wij voldoende mogelijkheden in handen om extra of vervangend aanbod te organiseren/met meer/andere aanbieders afspraken te maken. Wij zullen niet nalaten dit waar nodig te doen. Daarnaast breiden wij ons algemeen aanbod uit, waardoor de opties voor inwoners en de mogelijkheden tot maatwerk worden vergroot.

Vraag 6. *CDA Huizen ziet bij zowel de Regio als bij zorgaanbieders goede intenties en grote betrokkenheid. Desondanks bereiken ons zorgelijke signalen over de samenwerking tussen de Regio en zorgaanbieders. De CDA-fractie is benieuwd in hoeverre de samenwerking tussen de regio en zorgaanbieders en de aanbestedingsprocedure geëvalueerd worden door een onafhankelijke partij en of hieruit lessen worden getrokken voor de toekomst?*

Antwoord: Vanzelfsprekend evalueren wij in regionaal verband het inkooptraject dat we dit jaar hebben bewandeld. Over de wijze waarop dat gebeurt zullen de regiogemeenten nog nadere afspraken maken. Na afronding van het inkooptraject, starten we hiermee.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders,



P.W.J. Veldhuisen
gemeentesecretaris



N. Meier
burgemeester