

Raadsvoorstel

Onderwerp: Doorwerkingsonderzoek rekenkamer schuldhulpverlening

Raadsvergadering	15 december 2022, agendapunt .. - zie apart besluitblad -
Datum raadsvoorstel	6 december 2022
Bijlage(n)	3
Zaaknummer	Z.253653/D.1426589
Behandeld in commissie	Sociaal Domein 29 november 2022, agendapunt ..
Portefeuillehouder	wethouder K. van Werven
Informatie bij	Maartje van den Berg
E-mail / telefoonnummer	m.vandenberg@huizen.nl / 035-5281351

Voorstel

Geef het college opdracht:

1. beleidsdoelstellingen meetbaar (SMART) op te stellen en vervolgens te vertalen in managementinformatie (inclusief toelichting en duiding);
2. de regiefunctie van de gemeente op het gebied van schuldhulpverlening te versterken;
3. om waar nodig afspraken met ketenpartners te formaliseren en inzichtelijk te maken;
4. een concrete planning op te stellen voor het uitvoeren van de aanbevelingen en hierover regelmatig te rapporteren aan de gemeenteraad tot alle aanbevelingen zijn geïmplementeerd.

De rekenkamer constateert dat veel van de aanbevelingen uit 2014 nog steeds actueel zijn. Daarom adviseren wij om onze bevindingen in zijn geheel door te nemen en waar nodig acties uit te voeren om de aanbevelingen uit 2014 te implementeren.

Toelichting op het te nemen besluit

Aanleiding

In 2014 heeft de rekenkamercommissie Huizen een onderzoek uitgevoerd naar schuldhulpverlening. Dit onderzoek is onder begeleiding van de rekenkamercommissie uitgevoerd door onderzoekers van het Verwey-Jonker instituut. Doel van het onderzoek was om bij te dragen aan de kwaliteit van de gemeentelijke schuldhulpverlening. Behandeling van het rapport heeft plaatsgevonden tijdens de raadsvergadering op 19 maart 2015. Op basis van het onderzoek zijn destijds diverse aanbevelingen gedaan en overgenomen door de raad (zie bijlage 1 voor een overzicht). De raad heeft destijds zelf een aanbeveling over het opstellen van een

privacy protocol toegevoegd aan het raadsvoorstel zoals opgesteld door de rekenkamercommissie.

De rekenkamer vindt het belangrijk om te monitoren wat er wordt gedaan met de aanbevelingen die door de gemeenteraad zijn overgenomen. Ook omdat schuldhulpverlening sinds 2012 een wettelijke taak is van gemeenten. Gemeenten hebben hierdoor de verplichting om inwoners met schulden te helpen. Gemeenten kunnen de schuldhulpverlening zelf vormgeven binnen het kader van de wet.

Het onderzoek heeft tot doel om inzicht te geven in de wijze waarop, de mate waarin en de redenen waarom de aanbevelingen uit het onderzoek schuldhulpverlening (2014) wel of niet zijn opgevolgd. De centrale vraag in dit onderzoek luidt:

In welke mate en op welke wijze zijn de aanbevelingen geïmplementeerd en geëffectueerd?

Argumentatie

Allereerst merken we op dat uit interviews blijkt dat zowel respondenten binnen de gemeente als respondenten van verschillende ketenpartners tevreden zijn over de uitvoering van schuldhulpverlening op casusniveau. Cliënten hebben een vast aanspreekpunt en in de beleidsplannen zijn diverse acties m.b.t. preventie opgenomen die volgens respondenten ook daadwerkelijk worden uitgevoerd.

De rekenkamer stelt vast dat een aantal aanbevelingen uit 2015 deels, later of niet zijn uitgevoerd. Zo zijn niet alle beleidsdoelstellingen in het beleidsplan 2021-2022 meetbaar vastgesteld en wordt er niet gemeten op het behalen van beleidsdoelstellingen en maatschappelijke effecten. In de beleidsplannen is niet vastgelegd hoe vorm wordt gegeven aan afspraken met ketenpartners en op welke wijze door de gemeente regie wordt gevoerd. Ook zijn er geen afspraken aangetroffen over budgetbeheer (doorlooptijden) en zijn er geen prestatieafspraken aangetroffen tussen de Kredietbank en de gemeente Huizen.

Voor de deels of later uitgevoerde aanbevelingen kunnen we niet vaststellen of de acties het gevolg zijn van het onderzoek van de rekenkamercommissie uit 2014 of van autonome ontwikkelingen, zoals bijvoorbeeld de invoering van de AVG. Zo is uit gesprekken en documentatie niet te achterhalen welke acties er na het aangenomen raadsvoorstel d.d. 19 maart 2015 zijn uitgevoerd om de aanbevelingen te implementeren. Het college heeft in 2016 gerapporteerd dat de tien aanbevelingen zijn geïmplementeerd (raadsvoorstel d.d. 17 mei 2016). In het raadsvoorstel is echter geen onderbouwing en/of toelichting opgenomen over de implementatie van de aanbevelingen. Tijdens de behandeling van het raadsvoorstel (commissie ABM van 12 mei 2016, raadsvergadering van 26 mei 2016) is geen toelichting gegeven door het college en er zijn geen vragen gesteld over de implementatie van de aanbevelingen.

Samengevat kunnen wij niet vaststellen welke acties zijn uitgevoerd om de aanbevelingen uit 2015 te implementeren en wat het effect daarvan is geweest. Deze rapportage geeft met name inzicht in de huidige stand van zaken met betrekking tot de aanbevelingen uit het onderzoek van 2014/2015. Voor meer informatie over de bevindingen per onderwerp en aanbeveling wordt verwezen naar het onderzoeksrapport.

Naar aanleiding van dit onderzoek hebben wij drie aanbevelingen geformuleerd. De aanbevelingen in dit rekenkameronderzoek zijn erop gericht om daar waar nodig de praktijk van schuldhulpverlening te verbeteren, en tevens de raad beter in positie te brengen, zowel in zijn kaderstellende als controlerende rol.

Op 7 oktober 2022 hebben wij ons rapport met aanbevelingen aan het college verzonden voor een bestuurlijke reactie. Bijgevoegd in bijlage 2 de zienswijze van het college. Het college heeft constructief gereageerd op de aanbevelingen en aangegeven de aanbevelingen over te nemen.

Het college geeft aan de conclusie te delen dat de aanbevelingen uit het rekenkameronderzoek 2014 voor een deel later of niet zijn uitgevoerd. Een aandachtspunt, zo blijkt uit het doorwerkingsonderzoek, is om te zorgen voor voldoende voortgang m.b.t. de implementatie van aanbevelingen en hierover te rapporteren. Wij adviseren de gemeenteraad om het college te vragen een concrete planning op te stellen voor het uitvoeren van de aanbevelingen en hierover regelmatig te rapporteren aan de raad tot alle aanbevelingen zijn geïmplementeerd.

Geheimhouding

Niet van toepassing.

Alternatieven

Niet van toepassing.

Uitvoering inspraak en participatieverordening

Niet van toepassing.

Beslistermijn

Niet van toepassing.

Financiële paragraaf

Niet van toepassing.

Overige Raadsinformatie

Bevoegdheid

Op grond van artikel 185 Gemeentewet informeert de rekenkamer de raad over haar bevindingen n.a.v. een ingesteld onderzoek, en kan voorstellen aan de raad doen.

Collegeprogramma

Niet van toepassing.

Begroting

Niet van toepassing.

Eerdere besluiten

Niet van toepassing.

Voorgeschreven procedure

Niet van toepassing.

Kader- en beleidsnota's

Niet van toepassing.

Evaluatie

Niet van toepassing.

Bijlagen

1. Onderzoeksrapport doorwerkingsonderzoek schuldhulpverlening d.d. 7 oktober 2022
2. Zienswijze college d.d. 4 november 2022
3. Onderzoeksrapport schuldhulpverlening 2014

De rekenkamer van de gemeente Huizen,

M. Quapp
Voorzitter Rekenkamer

Advies raadscommissie

[in te vullen door raadsgriffier]