

## Mededelingen

### Portefeuillehouder: K. van Werven

---

Betreft : Schriftelijke beantwoording van technische vragen SGP en PvdA  
Aan : Leden van de Commissie Sociaal Domein 12 september 2023  
Van : wethouder K. van Werven & burgemeester Niek Meijer  
Behandelaar : Tijs Böhm  
E-mail/telefoonnummer : t.bohm@huizen.nl / 035-5281254  
Datum : 11 september 2023  
Status : Ter informatie

Geachte leden van de Commissie Sociaal Domein,

Hierbij sturen we u de antwoorden op de vragen van mevrouw Leeuwin van de PvdA van 21 augustus jongstleden. Tevens hebben we de vragen en antwoorden van de heer Bource (SGP) voor u op een rij gezet. Hieronder volgt per vraag de beantwoording.

We willen u expliciet nog even wijzen op het antwoord van vraag 2 van mevrouw Leeuwin; hierin is de link vermeld naar de notitie alternatieve locaties voor tijdelijke woonunits, die we vanaf vandaag openbaar hebben gemaakt.

#### Vragen mw. Leeuwin:

1. *Waarom is er gekozen voor communicatie over deze locatie een week voor het zomerreces?*

Op 4 juli heeft het college het besluit genomen, op 5 juli is de raad hierover geïnformeerd, op 6 juli is daarover gecommuniceerd met omwonenden en op 22 juli begon het zomerreces (2 weken in plaats van 1 week dus). Het alternatief was dat de communicatie plaats zou vinden ná het zomerreces maar dat was om vier redenen voor het college geen optie:

- Het college had het besluit reeds genomen en vond het van belang daar dan ook direct helder over te zijn en niet eerst nog 8 weken te wachten.
- In dit bijzondere project is vanwege de absolute noodzaak om huisvesting te vinden voor eind van het jaar, iedere dag een belangrijke dag. Door de omwonenden en de Oekraïners direct te informeren, konden de reacties in de planuitwerking meegenomen worden en konden mensen zich aanmelden voor de Klankbordgroep.
- Ook voor de omwonenden en Oekraïners is het tijdsbestek erg kort. Eind dit jaar moet de huisvesting gerealiseerd zijn. Communicatie ná het reces had er voor gezorgd dat omwonenden zich nog meer overvallen zouden voelen dan nu al het geval zou zijn.
- Niet alleen in de twee weken voorafgaand aan het reces, maar ook in de weken gedurende het reces konden omwonenden hun reacties toesturen en contact opnemen met de gemeente. Met de omgevingsmanagers was afgesproken dat zij gedurende het hele reces klaar stonden om omwonenden te woord te staan en

desgewenst ook bij hen langs te gaan. Dit is in de praktijk ook gebeurd, hoewel we weten dat in sommige gevallen de gemeente helaas niet even goed bereikbaar is geweest. Tot slot is van belang om te melden dat dit in ieder geval tot aan het eind van het jaar nog altijd kan (zie ook de website Tijdelijke woonunits Ellertsveld | Gemeente Huizen onder het kopje contact).

2. *Welke locaties zijn nog meer in beeld geweest en op basis van welke criteria is er gekozen voor het Ellertsveld?*

Het college heeft uit oogpunt van zorgvuldige en duidelijke communicatie tot op heden de alternatieve locaties niet genoemd om onnodige onrust te voorkomen en alle aandacht te richten op een goede inpassing in de huidige locatie. Tegelijkertijd wil het college ook graag ingaan op de behoefte aan meer informatie over de locatiekeuze. Daarom is besloten om alle beschikbare informatie over het afwegingsproces, de besproken locaties en criteria op een rij te zetten. Deze informatie hebben we vanaf 11 september ook gepubliceerd op de website, zie link naar pdf

[https://cuatro.sim-cdn.nl/huizen/uploads/notitie\\_locaties\\_tijdelijke\\_wooneenheden\\_op\\_vang\\_oekrainers.pdf](https://cuatro.sim-cdn.nl/huizen/uploads/notitie_locaties_tijdelijke_wooneenheden_op_vang_oekrainers.pdf), link naar nieuwsbericht <https://www.huizen.nl/inventarisatie-locaties-tijdelijke-woonunits-oekrainers-bovenmaatweg>, en link naar de Q&A Ellertsveld <https://www.huizen.nl/tijdelijke-woonunits-ellertsveld>.

De criteria voor de locatiekeuze zijn reeds omschreven in de commissiemededeling van 5 juli, maar vanaf vandaag is hier dus meer informatie over beschikbaar.

3. *Er zijn zorgen bij de omwonenden over het mogelijk verdwijnen van bomen en ander groen. Kunt u deze zorgen wegnemen? Bijvoorbeeld door de units zo te plaatsen dat dit niet ten koste zal gaan van de bomen?*

De woonunits kunnen grotendeels worden ingepast in het reeds aanwezig groen. Wij houden hierbij rekening met de reeds bestaande groene omzoming van de locatie en zullen, mede in overleg met de buurt, de locatie verder inrichten/beplanten.

Het eerste voorlopig ontwerp van het plan is nu aan alle mensen die gereageerd hebben verstuurd, met omwonenden per brief gedeeld en met de Klankbordgroep besproken.

Het ontwerp is mede gemaakt op basis van de binnengekomen reacties. De groene omzoming blijft volledig behouden en wordt op enkele punten uitgebreid. Er zullen naar verwachting enkele bomen gekapt moeten worden, maar daar staat tegenover dat er ruimschoots nieuwe bomen, heggen en groenstroken aangeplant gaan worden.

4. *Wat gebeurt er na een periode van 5 jaar? Kunt u toezeggen dat er dan een einde komt aan de tijdelijke woonunits op die plek?*

De intentie is om deze groep Oekrainers op de locatie Ellertsveld voor een periode van maximaal vijf jaar op te vangen. Er wordt dan ook een tijdelijke omgevingsvergunning afgegeven voor vijf jaar. Daarna loopt de omgevingsvergunning af. Een eventuele tijdelijke verlenging van nog eens vijf jaar is alleen mogelijk als er een nieuwe procedure wordt doorlopen, want het bestemmingsplan blijft ongewijzigd.

Het college kan hier tegelijkertijd geen garanties over afgeven. Ook kan het college geen uitsluitel bieden over eventuele andere invullingen van de locatie gedurende deze periode. Dat heeft niks te maken met de locatie Ellertsveld, want dit geldt voor

alle locaties in Huizen. Het is onmogelijk om te voorspellen wat er in de toekomst in de samenleving gebeurt waardoor er een nieuwe noodzaak voor huisvesting zou kunnen ontstaan op plekken in Huizen die op dit moment nog niet zijn bebouwd. Het college wil geen beloften doen die het niet kan waarmaken. Dit alles laat onverlet dat wij jaarlijks met de Klankbordgroep zullen evalueren hoe de opvang verloopt. Als na het derde jaar de opvang nog altijd nodig is, besluit het college mede op basis van de evaluatie over eventuele opvang in het vierde en vijfde jaar.

### Vragen dhr. Bource

1. *Waaruit blijkt dat openbare aanbesteding in dit geval niet noodzakelijk is? Onderbouwing van het besluit om eenheden te kopen en niet aan te besteden bedoel ik. Is dit juridisch getoetst?*

We hebben op basis van juridische advies in verband met dwingende spoed gebruik gemaakt van de kortere Europese aanbestedingsprocedure: de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking (artikel 32 lid 2 subc Richtlijn 2014/24 en artikel 2.32 lid 1 sub c Aanbestedingswet 2012).

Het gaat hier om dwingende spoed voor de specifieke doelgroep zoals benoemd in de Aanbestedingswet. Dwingende spoed is een restrictieve grondslag om af te wijken van de reguliere aanbestedingsprocedures. Men dient wel te voldoen aan de geldende voorwaarden hiervoor:

- Onvoorzienbaarheid van de gebeurtenissen voor de betrokken aanbestedende diensten; in dit geval de oorlog in Oekraïne, de duur en de daarbij horende opvang van een specifieke doelgroep.
- De dwingende spoed moet onverenigbaar zijn met de termijnen van andere procedures (de openbare, niet-openbare en onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking). Er is in dit geval geen vervangende opvang en er dienen zorg-/woonunits op maat te worden gemaakt voor de specifieke zorg.
- Er moet een causaal verband zijn tussen de dwingende spoed en de onvoorziene omstandigheden; zie hierboven.
- De omstandigheid waarop een beroep wordt gedaan mag niet te wijten zijn aan de aanbestedende diensten zelf; zie hierboven.

2. *Voldoen de woningen volledig aan het bouwbesluit?*

De woningen voldoen aan het Bouwbesluit 2012, tijdelijke bouw. Aanvullende eis is uitgevraagd op het gebied van brandveiligheid (WBDBO 60 min).

3. *Het volledige onderzoek met scope en probleemdefinitie, onderbouwing en conclusies over de onderzochte locaties?*

Zie antwoord vraag 2 van mw. Leeuwin.

4. *Is onderzocht hoeveel bomen ziek zijn en gekapt kunnen worden en of er vleermuizen in deze bomen zitten? Heb ter plekke gekeken en slechts enkele zieke of dode bomen gezien. Er is mij verteld dat er vleermuizen vliegen in dit gebied.*

Op basis van het huidige schetsontwerp moeten enkele bomen worden gekapt, waarvan er 1 reeds dood is. Het schetsontwerp wordt besproken met de buurt en kan nog aangepast worden. Er is een Flora en Fauna-onderzoek in uitvoering.

5. *Er loopt een pad vanaf het Enkhuizerzand naar de school, blijft dat pad toegankelijk?*

Het pad blijft openbaar toegankelijk, plaatselijk wordt het pad verbreed om ook als toegangsweg te dienen.

6. *Hoe groot is het oppervlak globaal van de te realiseren bebouwing in totaal? Hoeveel is het oppervlak van de bebouwing hoger dan de eerste verdieping?*

De totale oppervlakte per wooneenheid bedraagt 54 m<sup>2</sup> (deze wooneenheid wordt op maat gemaakt voor de gewenste zorg).

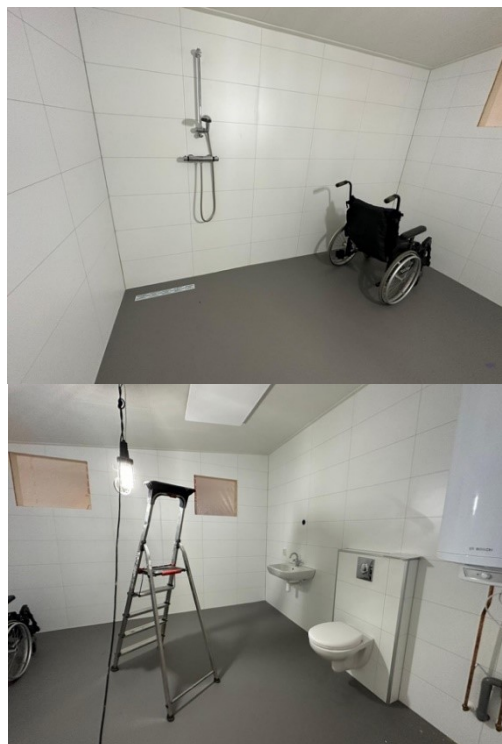
De totale vloeroppervlakte bebouwingsoppervlak van het project bedraagt 1650 m<sup>2</sup> (exclusief buitenruimte); 27 wooneenheden, 3 t.b.v. gemeenschapsruimte en een kleinere kantoorunit.

Van deze oppervlakte wordt in het eerste schetsontwerp 162 m<sup>2</sup> op de verdieping gesitueerd (3 wooneenheden).

7. *Heeft afstemming met de Wijngaard plaats gevonden en wat heeft dat opgeleverd?*

De eerste gesprekken zijn gevoerd en zijn constructief. We blijven separaat met hen in overleg gedurende het traject om de wensen en mogelijkheden te bepreken. Hierbij zal het specifiek aandacht zijn voor de kinderen om o.a. zo min mogelijk prikkels tijdens de realisatie te veroorzaken.

Tot slot hieronder een eerste impressie (kleur/uitstraling) van de woon-/zorgunits. Ze worden op maat gemaakt voor de individuele zorg die nodig is. Deze units worden allemaal nieuw gebouwd en zijn geschikt voor de toekomst (all electric). De ingang zit aan de voorzijde en worden conform de eisen vanuit de zorg op juiste breedte en grootte uitgevoerd.



8. *Klopt het dat het bestemmingsplan nu niet hoeft te worden aangepast en er alleen een omgevingsvergunning nodig is? Wat is de juridische onderbouwing van deze afwijking en welke criteria zijn er van toepassing om geen bestemmingsplan aanpassing te hoeven doorvoeren? Is hierover juridisch advies gevraagd en wat was dit?*

Er wordt op basis van juridisch advies een tijdelijke omgevingsvergunning afgegeven voor vijf jaar op basis van artikel 5.16 van het Besluit Omgevingsrecht (Bor). Daarna loopt de omgevingsvergunning af. Een eventuele tijdelijke verlenging van nog eens vijf jaar is alleen mogelijk als er een nieuwe procedure wordt doorlopen, want het bestemmingsplan blijft ongewijzigd. Dat is tevens in lijn met de intentie van het college om de units op deze locatie alleen tijdelijk toe te staan. Er ontstaat geen bouwtitel voor langer dan 5 jaar.

9. *De Oekraïners wonen hier al sinds vorig jaar en de oorlog in hun land duurt helaas al geruime tijd. Kwalificeert dit nu nog in juridische zin als ' dwingende spoed' ?*

De dwingende spoed heeft betrekking op de opgave om in een korte tijd opvang te kunnen realiseren. De duur van de oorlog is hier geen onderdeel van.

10. *Welke vorm van aanbestedingsprocedure hadden wij moeten gebruiken zonder dit beroep op de noodwet?*

Dat is niet aan de orde

11. *Waarom is er gekozen voor Bouwbesluit tijdelijk en wat is het verschil dan met permanent? Even los van het feit dat deze woningen te verplaatsen zijn.*

Dit omdat het hier gaat om een tijdelijke voorziening en het bestemmingsplan niet wordt aangepast.

12. *Wanneer is de toegezegde oplegnotitie met het volledige locatie onderzoek beschikbaar?*

Zie antwoord vraag 2 van mw. Leeuwin.

13. *Ik begrijp dat er een schetsen beschikbaar zijn van hoe het er globaal uit komt te zien. Ook ten aanzien van de invulling van het pad. Deze zou ik graag ontvangen. Het eerste schetsontwerp hebben we besproken met Klankbordgroep en nu ook gedeeld met omwonenden. Het is te vinden onder het kopje Meedenken op de webpagina (link): [Tijdelijke woonunits Ellertsveld | Gemeente Huizen](#)*

14. *De beelden van de units stellen mij wat teleur. Zien er qua uitstraling uit als 'veredelde' vakantiewoningen en lijken wat fragiel. Zijn de woningen voldoende geïsoleerd en goed te verwarmen? Zijn er in het land al ervaringen dat deze woningen zo'n 15 jaar mee kunnen?*

De woningen voldoen aan het bouwbesluit en daarmee ook aan alle hoge normen ten aanzien van isolatie, geluid, etc. De woningen zijn op andere locaties al gerealiseerd naar tevredenheid.

15. *Er is ook sprake van een klankbord groep. Hoe is deze precies samen gesteld? Hoeveel omwonenden, hoeveel vanuit ambtelijke ondersteuning en hoeveel bestuurlijk? Is er een beschrijving van de werkzaamheden, taken en de beïnvloedingsruimte van deze klankbordgroep?*

Bij de Startbijeenkomst waren 18 omwonenden aanwezig, 1 vertegenwoordiger van Versa, 1 vertegenwoordiger van de Meentkerk, 3 bestuurders en 5 ambtenaren. Voor het vervolg is afgesproken dat het afhangt van de onderwerpen wie aanwezig zal zijn.

De rol van de Klankbordgroep is omschreven in de uitnodigingstekst:

*"In de Klankbordgroep bespreken we met elkaar de inhoud en de voortgang van het project 'Tijdelijke Woonunits Ellertsveld'. Vanuit de gemeente zijn deze avond in ieder geval burgemeester Niek Meijer, wethouder Karin van Werven, wethouder Roland Boom en enkele medewerkers aanwezig. Zij zullen de meest recente informatie met u bespreken en tegelijkertijd is er de mogelijkheid om uw wensen, opmerkingen en suggesties mee te geven.*

*De locatie en de besluitvorming staan daarbij niet ter discussie. Wel kunt u meedenken over diverse ontwerp- en beheervraagstukken. Er zijn nog veel keuzes te maken die van belang zijn voor de uitstraling, inrichting en het functioneren van de tijdelijke woonunits. Zoals bijvoorbeeld de inrichting en beheer van het groen, het parkeren en de kleurstelling van de units.*

*De Klankbordgroep heeft daarbij altijd een adviesrol. Het is fijn als u in uw rol als lid van de Klankbordgroep ook de ideeën en suggesties van uw buurtgenoten kunt inbrengen. Het is daarna aan de gemeente om te kijken in hoeverre deze adviezen overgenomen kunnen worden waarbij rekening gehouden wordt met alle belangen."*

Met vriendelijke groet,

K. van Werven en N. Meijer