

Verzoek commissiebehandeling

Fractie	GroenLinks
Naam commissielid	Marian van den Berge
Commissievergadering	Commissie Sociaal Domein
Datum vergadering	
Te behandelen	<ingekomen stuk / mededeling / A21 18 april Raadsvergadering
Onderwerp	Onderwerp: informatie schadelijkheid houtstook (ook EcoDesign) en noodzaak tot uifaseren

De volgende motivering en eventuele vragen dienen ter voorbereiding op de commissiebehandeling.

Motivering voor commissiebehandeling

Veel gemeenten worstelen met het houtstook dossier, zo bleek uit de media (o.a. in Pointer) en dat is ook wel te verklaren. De landelijke overheid biedt de bevolking en gemeenten onvoldoende informatie om draagvlak te creëren voor een (aanvankelijk gedeeltelijk) houtstookverbod (in het Omgevingsplan). De geadviseerde stooktips om “goed” te stoken en de gecertificeerde neus om dat te controleren, zijn niet alleen zeer arbeidsintensief maar helaas ook onvoldoende.

De bewijzen stapelen zich op dat particuliere houtstook – met veel fijnstof, PAK en benzeen - zorgt voor grote schade aan de volksgezondheid. Veel instanties roepen daarom op tot een stookverbod, maar bereiken het publiek en de bestuurders niet, omdat zij vooral worden geïnformeerd door de kachelbranche die - vanuit commerciële belangen - ‘goed stoken in EcoDesign’ onterechte in de markt heeft gezet als “gezellig en vrijwel schoon”. Men denkt zo al snel dat de klager “zeurt”.

Eventuele vragen voor het college

Welke van de onderstaande aangereikte punten die in het belang zijn van de gezondheid van de Huizer samenleving, gaat het college doorvoeren of tenminste onderzoeken?

Uitfaseren particuliere houtstook naar algeheel houtstookverbod in 2026

1. Landelijke/gemeentelijke campagnes informeren burgers over alle gezondheidsschade en dat “goed” stoken in EcoDesign met kachelfilters geen oplossing is. Dit is nodig voor het draagvlak voor uitfasering. De enige goede boodschap is ‘Stook niet op hout!’.

‘Met de huidige kennis van zaken, is het niet meer verantwoord om daar de buurt - maar ook jezelf en kinderen – mee te belasten. Het maakt meer kapot dan ieder lief is, ook aan de natuur en het klimaat’.

Belangrijk: - houtstook is disproportioneel schadelijk, kleine minderheid schaadt vrijheid en gezondheid rest - benoem veel ziekten: hoe meer mensen het leed (in de omgeving) kennen, hoe meer draagvlak - uitfaseren houtstook onvermijdelijk: hoe eerder, hoe sneller de schade stopt: daarom per 2026.

2. Alternatieven adviseren zoals: een (hybride) warmtepomp, goede isolatie, elektrische haarden, elektrische BBQ, tuinlampionen.

3. Burgers bij energiearmoede praktisch/financieel ondersteunen met isolatie/schone verwarming.
4. Subsidies verstrekken voor sloop van hout/pelletkachels en dakdoorvoer (bij hoofdverwarming).
5. Technisch personeel kachelbranche is hard nodig voor de energietransitie naar warmtepompen, zonnepanelen en -boilers, elektrische kachels en BBQ en kan daar goed mee verdienen.
6. Overgangsmaatregel per direct: (landelijk) stookverbod buiten 2 vaste stookdagen/week: woensdag- en zaterdagavond (19-22 uur) mits code geel bij de Stookwijzer. Zie punt
7. Het gaat om alle hout-gestookte toestellen zoals houtkachels, vuurkorven en BBQ. Daarbuiten is rookvrij ventileren en buitenspelen van kinderen wel mogelijk.
7. Overgangsmaatregel per direct: (landelijk) stookverbod bij Stookwijzer code rood/oranje
8. Anoniem meldpunt bij de gemeente/omgevingsdienst. Mensen willen geen conflict in de buurt.
9. Handhaving door controles (bij klachten) met drones met camera, warmtesensor, fijnstofmeter en automatisch boetesysteem. Politie en brandweer hebben al expertise in het vliegen met drones boven bebouwing en in het donker. De aanpassing en uitvoering lijken zo vrij eenvoudig.
10. Wettelijk totaal houtstookverbod voor binnen en buiten per 2026.