

ADVIESRAAD SOCIAAL DOMEIN HBEL

Huizen Blaricum Eemnes Laren

Aan: College van burgemeester en wethouders van de gemeente Huizen
College van burgemeester en wethouders van de gemeente Blaricum
College van burgemeester en wethouders van de gemeente Laren
C.C. Geanonimiseerd Geanonimiseerd Geanonimiseerd

Datum: 27 juni 2025

Betreft: Advies Verordening Jeugdhulp gemeente Huizen, Blaricum, Laren 2025

Geachte Colleges,

De Adviesraad sociaal domein HBEL (verder: adviesraad) heeft de Verordening Jeugdhulp gemeente Huizen, Blaricum, Laren 2025 (verder: verordening) ontvangen. Daarnaast is een toelichting gegeven tijdens onze vergadering op 21 mei 2025. Met deze brief willen wij graag advies geven over deze verordening.

We vinden het als adviesraad positief dat uit de verordening blijkt dat niet het systeem of beschikbare aanbod leidend is, maar de leefwereld van het kind én het gezin en dat er ingezet wordt op integraal werken. Ook vinden wij de investering van de gemeenten in de POH-ers positief. Hiermee worden huisartsen minder belast en kan er snel gehoor zijn voor de vragen of doorverwezen worden naar de juiste zorg of hulp.

Wij hebben een aantal aanbevelingen, waaronder een aantal vragen, die wij hierbij aan u doorgeven.

1. In de verordening wordt in verschillende artikelen gesproken over draagkracht, draaglast en normalisatie. Deze begrippen komen niet voor in de Jeugdwet. Omdat de invoering van deze begrippen consequenties heeft voor ouders en verzorgers, vinden wij een duidelijk wegingskader van deze begrippen in de verordening (of nadere regels) belangrijk. Wij adviseren hierbij gebruik te maken van de beschikbare onderzoeken naar het wegingskader tussen draaglast en draagkracht. We ervaren deze begrippen als subjectief.
2. De verordening is voor de gemiddelde inwoner moeilijk te lezen. Wij adviseren de inwoners op een publieksvriendelijke manier op de hoogte te stellen van de werkwijze in de jeugdhulp op basis van deze verordening. Indien mogelijk kunnen inwoners die gebruik maken van jeugdhulp hierbij worden betrokken.
3. Het is niet duidelijk of een plan voor meerdere gezinsleden kan worden ingediend en/of voor hulp op meerdere terreinen. Wij adviseren dit in de verordening op te nemen.
4. Soms hebben gezinnen wel hulp uit hun netwerk, de adviesraad vindt het terecht dat het netwerk eerst wordt ingeschakeld. Echter kan het voorkomen dat gezinnen niet structureel gebruik kunnen maken van het netwerk. De adviesraad vraagt aandacht voor ondersteuning

van deze groep en een oplossing voor de momenten dat zij geen gebruik kunnen maken van hun netwerk. (bijvoorbeeld grootouders die de winter in het buitenland verblijven)

5. De adviesraad mist in artikel 2 over de algemene voorzieningen de preventieve jeugdhulp, zoals de werkzaamheden van het jongerenwerk. Kan dit bij de algemene voorzieningen worden gerekend en worden opgenomen in de verordening?
6. Bij toegang tot jeugdhulp (artikel 3) wordt benoemd dat een inwoner bij de gemeente terecht kan. De adviesraad adviseert de route voor inwoners duidelijk te maken op vindplaatsen voor inwoners, zoals de website. (de jeugdhulp'knop'.)
7. Artikel 7 ziet toe op de identificatie van de hulpvrager. Vanuit artikel 1.3 van de Jeugdwet kan de gemeente hulp voor rechtmatig in Nederland verblijvende vreemdelingen inperken of uitbreiden voor niet rechtmatig in Nederland verblijvende vreemdelingen. Hoe gaat de gemeente om met vreemdelingen die wel dringend hulp nodig hebben?
8. In artikel 11 wordt aandacht besteed aan het vervoer. De adviesraad adviseert jeugdhulpvervoer, leerlingenvervoer en vervoer vanuit de Wmo in samenhang te bekijken. Daarnaast adviseren wij in samenspraak met ouders, school, dagbesteding en jeugdzorgaanbieders te komen tot goede oplossingen voor vervoer van kinderen en jongeren.
9. Voor wat betreft jeugdhulp bij ernstige dyslexie (artikel 12) is naar ons oordeel de regio Gooi en Vecht het aanmeldpunt. Het ABC is daarvoor als poortwachter ingehuurd. De gemeenten besluiten over deze zorg, nadat intern begeleiders de aanmelding rechtstreeks bij de regio hebben gedaan. Naar ons oordeel wordt in dit artikel ten onrechte gesteld dat Samenwerkingsverband Unita bepaalt dat onderzoek of behandeling nodig is.
<https://www.swvunita.nl/professionals/arrangementen/dyslexie/> Wij adviseren dit artikel aan te passen.
10. In artikel 24 lid 3 wordt benoemd dat het besluit om jeugdhulp wordt ingetrokken als het gezin zich niet binnen 3/6 maanden meldt bij de jeugdhulpaanbieder. De adviesraad wil ook aandacht vragen voor de mogelijkheid dat de jeugdhulpaanbieder niet binnen 3/6 maanden de benodigde zorg kan leveren. Wat is de inzet van de gemeente bij een wachtlijst die langer is dan die periode?

Tenslotte lezen we in deze verordening de wens terug om de juiste inzet bij de juiste vraag te kunnen voorzien in overleg met de ouders/verzorgers of jeugdige zelf. Met opmerkingen als "de gemeente bepaalt" en "de gemeente controleert" in artikelen die gericht zijn op persoonsgerichte en individuele situaties, lijkt dit elkaar tegen te spreken. De toon van de verordening lijkt eerder sturend, controlerend en bepalend door de gemeente dan vanuit werkelijke samenspraak.

Wij zien uw reactie tegemoet en zijn uiteraard bereid dit advies nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,
namens de Adviesraad Sociaal Domein HBEL,

Geanonimiseerd

Drs. Yvonne van Dam, voorzitter