



Inwonersconsultatie opvangschepen Huizen

Draagvlakonderzoek door Ipsos I&O

Colofon

Uitgave

Ipsos I&O
Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam

Rapportnummer

2025/79

Datum

mei 2025

Opdrachtgever

Gemeente Huizen

Auteurs

Dewi Hollander
Milan Driessen

Copyright

Het overnemen van informatie uit deze publicatie is toegestaan, mits Ipsos I&O duidelijk wordt vermeld.

Inhoudsopgave

Samenvatting	4
1 Inleiding	9
1.1 Aanleiding van het onderzoek	9
1.2 Doelstelling en onderzoeksvragen	10
1.3 Onderzoek onder omwonenden en overige inwoners	10
2 Beleving huidige situatie	12
2.1 Houding ten aanzien van asielopvang	12
2.2 Ervaringen met bewoners	13
2.3 Contact met bewoners	19
2.4 Communicatie vanuit de gemeente	20
3 Draagvlak voor nieuwe opvangperiode	23
3.1 Inwoners vaker positief dan negatief over nieuwe opvangperiode	23
4 Onderzoeksverantwoording	29
4.1 Dataverzameling kwantitatieve onderzoek	29
4.2 Representativiteit en weging	30
4.3 Analyse van open antwoorden	31
A Bijlage: uitnodigingen en vragenlijst	33
A.1 Uitnodigingsbrief omwonenden	33
A.2 Uitnodigingsbrief overige Huizers	35
A.3 Vragenlijst	37
B Bijlage: Overige tabellen en figuren	41

Samenvatting

Achtergrond van onderzoek

Sinds begin 2021 vangt de gemeente Huizen vluchtelingen op, onder meer op opvangschepen in de Werkhaven. Daar kunnen in de winterperiode (oktober tot april) maximaal 200 vluchtelingen tijdelijk gehuisvest worden. In 2023 verzocht het COA de gemeente Huizen om een opvangperiode van drie jaar mogelijk te maken. Het college werkte hieraan mee. In april 2025 verliep de tweede opvangperiode binnen deze afspraak. Voor de volgende opvangperiode (oktober 2025 tot april 2026) maakt het college opnieuw een afweging. Om dat zorgvuldig te kunnen doen, wil het college de ervaringen en meningen van omwonenden en andere Huizers meenemen. Het college heeft Ipsos I&O gevraagd een onderzoek uit te voeren dat inzichtelijk maakt wat inwoners vinden van de opvang in de Werkhaven en hoe zij tegenover een eventuele verlenging van de opvang staan voor de aanstaande winterperiode (van oktober 2025 tot april 2026).

In het onderzoek is onderscheid gemaakt tussen **omwonenden** (binnen een straal van ca. 1.000 meter vanaf de opvangschepen) en **overige inwoners van Huizen**. Alle 1.502 huishoudens binnen de straal van 1.000 meter zijn uitgenodigd om de enquête in te vullen. Van de overige Huizense huishoudens is een willekeurige steekproef getrokken van 1.500 adressen. Uiteindelijk hebben 452 omwonenden en 345 overige Huizers de vragenlijst ingevuld. De uitkomsten zijn representatief voor deze doelgroepen.

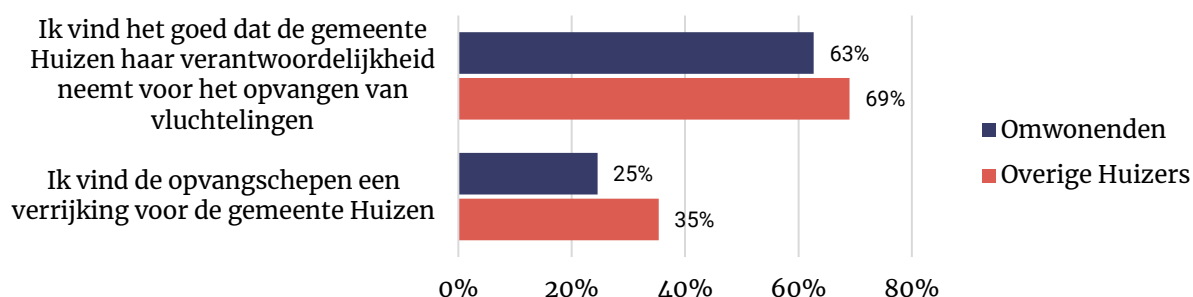
Huizers hebben positieve grondhouding over opvang vluchtelingen in Werkhaven

Omwonenden en andere inwoners van Huizen zijn overwegend positief over het opvangen van vluchtelingen in de Werkhaven. Zo vindt 43 procent van de omwonenden dit een goede zaak. Ruim de helft van de overige Huizers is het daarmee eens (57%). Respectievelijk 29 en 20 procent vindt de opvang een slechte zaak.

Daarnaast vindt een meerderheid van zowel omwonenden als overige inwoners het goed dat de gemeente haar verantwoordelijkheid neemt bij het opvangen van vluchtelingen (respectievelijk 63% en 69%). Het aandeel dat de opvangschepen ziet als een verrijking voor de gemeente is daarentegen relatief beperkt: 25 procent van de omwonenden en 35 procent van de overige Huizers vindt dat.

Figuur 1.1: Hieronder volgen enkele uitspraken. Geef alstublieft aan in hoeverre deze uitspraken bij u passen. Percentage 'past goed/helemaal bij mij'.

Basis: Omwonenden (n=452) en overige inwoners van Huizen (n=345)



Helpt omwonenden heeft ervaringen met de opvang, zowel van positieve als negatieve aard

Ongeveer de helft van de omwonenden heeft ervaringen met (de bewoners van) de opvanglocatie (48%). Dat is twee keer zo vaak als overige Huizers, van wie 23 procent ervaringen heeft. Sommige omwonenden hebben alleen maar goede ervaringen (15%) en anderen alleen slechte ervaringen (15%). De meesten hebben zowel goede als slechte ervaringen. Er is een vergelijkbaar beeld onder overige Huizers.

Gevraagd naar positieve ervaringen geven omwonenden bijvoorbeeld aan dat bewoners van de opvang vriendelijk en beleefd overkomen in het voorbijgaan en dat ze geen overlast ervaren van de bewoners. De slechte ervaringen van omwonenden hebben in de meeste gevallen te maken met het gevoel van veiligheid, overlast en asociaal gedrag en zwerfvuil.

De meeste omwonenden zeggen zelf (bijna) nooit overlast te ervaren (62%). Een derde van de omwonenden ervaart soms (26%) of vaak (7%) overlast. Deze overlast komt voor een groot deel overeen met de eerder beschreven negatieve ervaringen: onveiligheidsgevoelens, asociaal en problematisch gedrag. Denk aan intimidatie, asociaal gedrag, criminaliteit, openbaar alcoholgebruik en rondhangen. Hieronder twee citaten van gemelde negatieve ervaringen die een beeld geven van de overlast die sommige omwonenden ervaren.

“Veel lawaai overlast, er wordt hardop gebeld voor onze tuin, ze kijken naar binnen. Het geeft mij een onveilig gevoel.”

“Naroeppen, onveilig voelen door samenscholing, menselijke ontlasting op straat, veel meer vuil, openbaar drankgebruik, glas op straat, verwarde asielzoeker in de wijk”

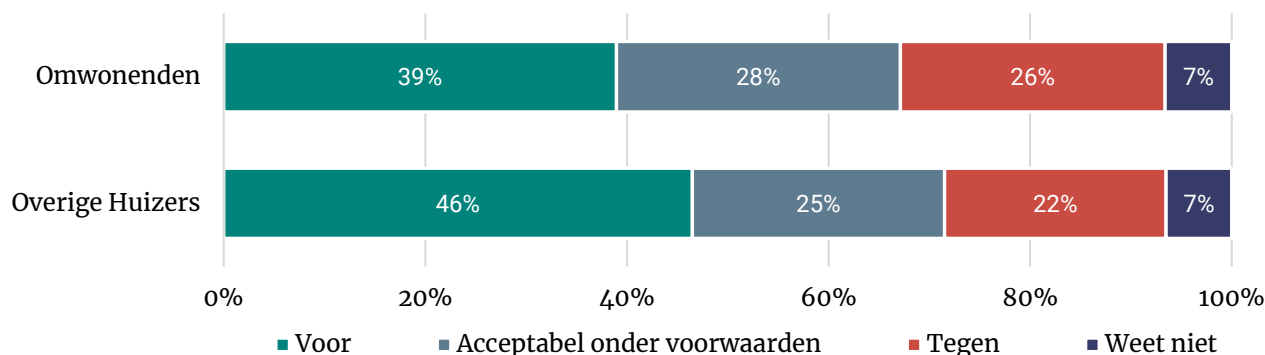
Alleen onder voorwaarden draagvlak voor nieuwe winteropvang bij omwonenden

Inwoners zijn vaker voorstander dan tegenstander van een nieuwe opvangperiode komende winter. Dit geldt zowel voor omwonenden (39% is voor; 26% is tegen) als voor de overige inwoners van Huizen (46% is voor; 22% is tegen). Onder bepaalde voorwaarden kan een kwart van de omwonenden achter een nieuwe opvangperiode staan (28%).

De ervaringen van bewoners hangen bovendien sterk samen met de houding over de verlenging. Voorstanders zeggen vaker goede ervaringen te hebben met de vluchtelingen. Tegenstanders geven vaker aan slechte ervaringen met hen te hebben.

Figuur 1.2: Hoe staat u tegenover het opnieuw opvangen van maximaal 200 vluchtelingen op de opvangschepen in de Werkhaven tijdens de winterperiode van oktober 2025 tot april 2026?

Basis: Omwonenden (n=452) en overige inwoners van Huizen (n=345)



Voorstanders zien het opvangen van asielzoekers als **morele plicht** of een **gemeentelijke verantwoordelijkheid**, en zien een noodzaak om vluchtelingen te huisvesten. Zij ervaren ook zelden overlast. Enkele citaten van omwonenden die voor verlenging zijn:

“Het is een daad van menselijkheid. Ik vind dat we elkaar moeten helpen”

“Vluchtelingen moeten een opvangplek krijgen, schepen vind ik niet de beste plek maar als het niet anders kan dan moet het maar zo gebeuren”

Tegenstanders dragen aan overlast te ervaren en/of zich onveilig te voelen. Ook kan meespelen dat de gemeente en/of deze specifieke buurt **nu genoeg gedaan heeft** en dat het nu de beurt is aan andere gemeenten of buurten.

“Wil geen onveilig gevoel in mijn wijk en dat mijn kinderen in een stabiele rustige omgeving kunnen opgroeien”

“Laat nu maar eens andere wijken de opvang regelen, we hebben lang zat in dit relatief kleine wijkje veel vluchtelingen opgevangen. En dat is nou niet altijd rooskleurig verlopen”

Voorwaarden: overlast beheersen, alleen de winterperiode en alleen oorlogsvluchtelingen

Circa een kwart van de omwonenden en van de overige Huizers vindt het opnieuw opvangen van asielzoekers acceptabel onder bepaalde voorwaarden. Uit hun toelichtingen blijkt dat die voorwaarden in de meeste gevallen gaan over:

- het beheersen van (mogelijke) overlast;
- het tijdelijk opvangen, dus alleen in de wintermaanden;
- de status van de bewoners, liever geen ‘veiligelanders’ of economische migranten opvangen.

“Dat dit een duidelijke tijdelijke oplossing is en er met regelmaat gevraagd wordt naar de ervaring/overlast. Indien er wel overlast is dit direct en adequaat opgelost wordt”

“Dat zij les krijgen over hoe wij hier leven wat onze normen en waarden zijn. Ook moeten zij zinvol bezig gehouden worden niets, te doen hebben is geen optie”

“Zo lang het bij die periode blijft, van november t/m maart, dus niet in de zomer”

“Wij hebben zelf geen last ondervonden maar kennelijk zijn er bij andere omwonenden wel klachten. Deze moeten serieus genomen worden”

” Alleen statushouders svp. Dat zijn vluchtelingen. Niet zoals eerder mensen, die "in zich verschillende stadia bevinden' ”

Omwonenden vaker ontevreden over communicatie vanuit de gemeente

Omwonenden zijn relatief vaak ontevreden (27%) over de manier waarop de gemeente communiceert (overige Huizers: 16% ontevreden). Omwonenden zijn ontevreden vanwege verschillen redenen. Bijvoorbeeld omdat ze vinden dat de gemeente te weinig en te eenzijdig communiceert of omdat deze omwonenden een gebrek aan inspraak ervaren. Ze hebben (mede daardoor) weinig vertrouwen in de handelingswijze en intenties van de gemeente.

Inleiding

1 Inleiding

1.1 Aanleiding van het onderzoek

Sinds begin 2021 vangt de gemeente Huizen vluchtelingen op, onder meer op opvangschepen in de Werkhaven. Daar werden maximaal 200 vluchtelingen tijdelijk gehuisvest in de winterperiode (van oktober tot april). In 2023 vroeg het COA de gemeente Huizen om een opvangperiode van drie jaar mogelijk te maken. Het college werkte hieraan mee. In april 2025 verliep de tweede opvangperiode binnen deze afspraak. Voor de volgende opvangperiode (oktober 2025 tot april 2026) maakt het college opnieuw een afweging. Het college neemt in mei of juni 2025 een besluit over het daaropvolgende seizoen.¹

Het college wil een zorgvuldige afweging kunnen maken voor een volgende opvangperiode in de winter. Het college wil daarom ook de meningen en ervaringen van Huizers meenemen. Zo kan het college tot een evenwichtig besluit komen dat recht doet aan de sentimenten die spelen in Huizen, en in het bijzonder onder Huizers die in de buurt van de opvang wonen.

Kortom, het college wil het draagvlak van Huizers voor de opvangschepen op waarde kunnen schatten. Hiervoor is een representatief beeld nodig van het draagvlak voor een nieuwe opvang op die locatie en onder welke voorwaarden dat draagvlak er is, met name onder de omwonenden van de opvangschepen.

AFBAKENING EN DEFINITIES

Er wordt in deze rapportage gesproken over ‘inwoners van de gemeente Huizen’. Dit zijn alle volwassenen die in de gemeente Huizen wonen. De resultaten zijn gepresenteerd voor inwoners die relatief dicht bij de opvanglocatie wonen (‘omwonenden’) en inwoners die verder weg van de locatie wonen (‘overige Huizers’).

De uitkomsten in deze rapportage hebben expliciet geen betrekking op het draagvlak voor een permanente opvang in de gemeente Huizen. Afgelopen jaar is er in de gemeente Huizen een publieke discussie ontstaan over een veronderstelde wens van de gemeente voor een duurzame opvanglocatie op het water. Uit verkennende gesprekken² blijkt dat dit onder omwonenden nog altijd onderwerp van gesprek is.

¹ Bron: [Tijdelijke opvang vluchtelingen op opvangschepen | Gemeente Huizen](#)

² Stichting Reindert voerde onafhankelijk van maar parallel aan dit onderzoek gesprekken met omwonenden over hun zorgen. Zij concludeerden uit hun eerste gesprekken dat er sprake is van onduidelijkheid in de buurt.

1.2 Doelstelling en onderzoeksvragen

Het onderzoek dient dus inzichtelijk te maken wat inwoners vinden van de opvang in de Werkhaven en hoe zij tegenover een eventuele verlenging van de opvang staan voor de aanstaande winterperiode (van oktober 2025 tot april 2026).

De centrale doelstelling van dit onderzoek is dan ook:

Hoe kijken inwoners aan tegen een nieuwe opvangperiode (van oktober 2025 tot april 2026) van de opvangschepen in de Werkhaven?

Deze centrale vraag wordt beantwoord aan de hand van de volgende deelvragen:

- 1 Hoe **beleven** inwoners de **huidige situatie** met de opvanglocatie in de schepen in de Werkhaven?
 - a Hoe staan zij tegenover de opvang van asielzoekers in de opvanglocatie in de Werkhaven?
 - b Wat ervaren zij als **negatieve aspecten** (bijv. overlast, onveiligheid, druk op voorzieningen)?
 - c Wat ervaren zij als **positieve aspecten** (bijv. contact met bewoners, klandizie voor lokale ondernemers)?
 - d Hoe ervaren inwoners de **communicatie vanuit de gemeente**?
- 2 Wat vinden inwoners **belangrijk bij een nieuwe opvangperiode** tussen oktober 2025 en april 2026?
 - a Welke **wensen en verwachtingen** hebben zij?
 - b Welke mogelijke **positieve en negatieve gevolgen** zien zij?
 - c Welke **voorwaarden** verbinden ze aan een eventuele verlenging?

1.3 Onderzoek onder omwonenden en overige inwoners

Om een representatief beeld te krijgen van de beleving van inwoners over de opvanglocatie en van het draagvlak voor een nieuwe opvangperiode is gebruikgemaakt van een online enquête onder 3.002 huishoudens in de gemeente Huizen.

Alle huishoudens binnen een straal van ca. 1.000 meter vanaf de opvangschepen zijn uitgenodigd om mee te doen. In totaal gaat het om 1.502 huishoudens. Daarnaast is er een steekproef getrokken van 1.500 huishoudens die verder van de opvangschepen af liggen. Ze ontvingen hiervoor een uitnodigingsbrief en een herinneringsbrief. Meer informatie over het uitvoeren van het onderzoek staat in [de onderzoeksverantwoording \(H4\)](#).

In totaal hebben 797 inwoners de vragenlijst ingevuld, waarvan 452 omwonenden binnen 1.000 meter en 345 Huizers uit de overige delen van Huizen.

Uitkomsten van het onderzoek

2 Beleving huidige situatie

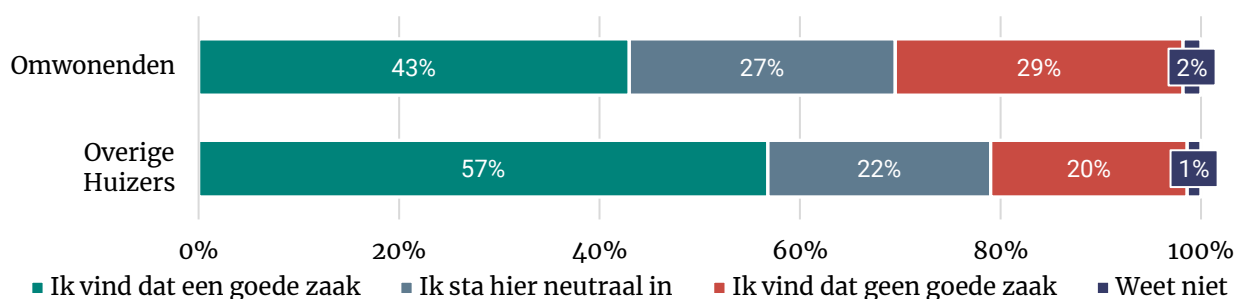
2.1 Houding ten aanzien van asielopvang

Veel omwonenden zijn positief over het opvangen van vluchtelingen in de Werkhaven. Maar vergeleken met andere Huizers zijn ze ook kritischer.

Vier op tien omwonenden (43%) vindt het bijvoorbeeld goed dat de gemeente vluchtelingen opvangt in de Werkhaven. Inwoners verder weg van de Werkhaven vinden het nog wat vaker een goed idee (57%).

Figuur 2.1: Sinds begin 2021 vangt de gemeente Huizen maximaal 200 vluchtelingen op in de Werkhaven. Op twee schepen worden vluchtelingen tijdelijk gehuisvest in de winterperiode van oktober tot april. Wat vindt u ervan dat de gemeente vluchtelingen opvangt op de opvangschepen in de Werkhaven?

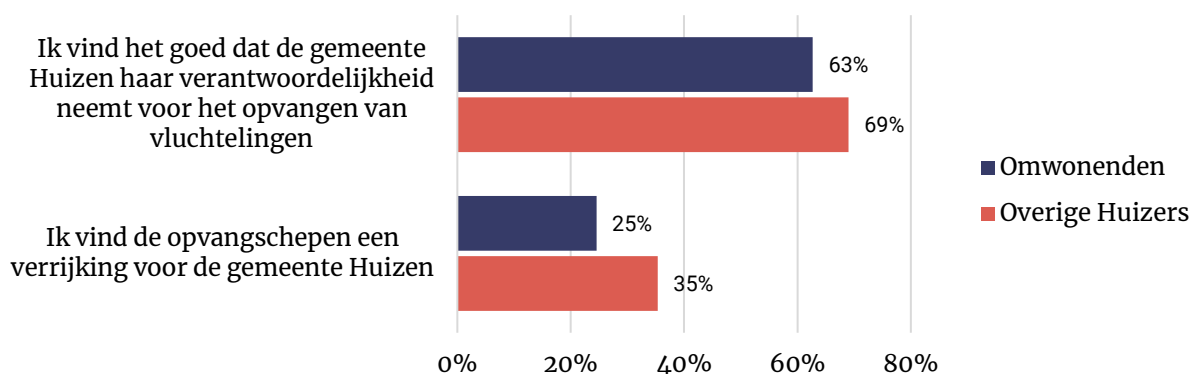
Basis: Omwonenden (n=452) en overige inwoners van Huizen (n=345)



Een meerderheid van de omwonenden vindt het goed dat de gemeente haar verantwoordelijkheid neemt voor het opvangen van vluchtelingen (63%), in de rest van Huizen is dat nog iets hoger (69%). Dat wil niet zeggen dat de stemming alleen maar positief is, want een kwart van de omwonenden (25%) vindt de opvangschepen een verrijking voor de gemeente. Onder overige inwoners is dat 35 procent.

Figuur 2.2: Hieronder volgen enkele uitspraken. Geef alstublieft aan in hoeverre deze uitspraken bij u passen. % "past goed/helemaal bij mij"

Basis: Omwonenden (n=452) en overige inwoners van Huizen (n=345)



2.2 Ervaringen met bewoners

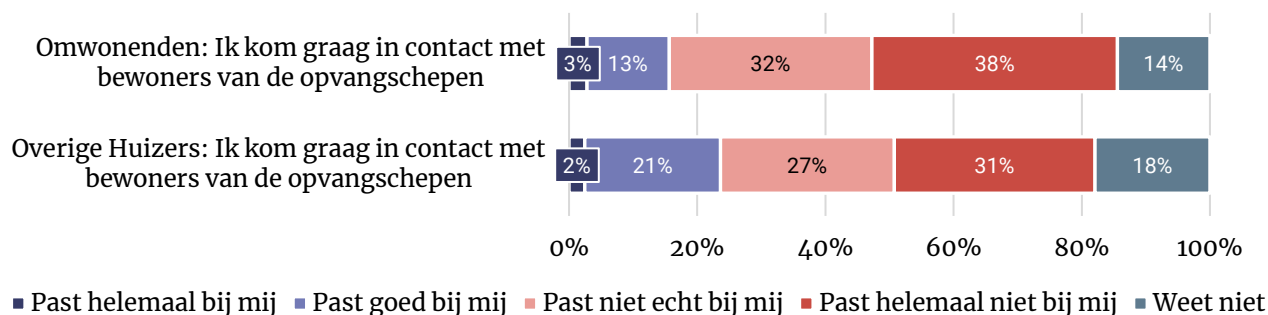
Omwonenden komen vaker dan andere inwoners in aanraking met (de bewoners van) de opvangschepen, en dat is ook vaker in negatieve zin.

Bijna de helft (47%) van de omwonenden zegt er zelf geen ervaringen mee te hebben.

Een op vijf omwonenden zegt vooral of alleen maar slechte ervaringen te hebben, terwijl een andere vijfde (21%) juist vooral of alleen maar goede ervaringen heeft.

Figuur 2.3: Wat zijn uw eigen ervaringen met (de bewoners van) de opvangschepen in de Werkhaven?

Basis: Omwonenden (n=452) en overige inwoners van Huizen (n=345)



Goede ervaringen: vriendelijk contact, positieve interactie en afwezigheid van overlast

De goede ervaringen van omwonenden gaan over positieve contacten, de mate waarin ze integreren en ook dat men geen last van ze heeft. In Tabel 2.1 staan deze argumenten genoemd, met enkele exemplarische citaten.

Tabel 2.1: Overzicht van gemelde goede ervaringen van omwonenden

Basis: omwonenden die (ook) goede ervaringen hebben gehad (n=146)

Thema's	Exemplarische citaten
Vriendelijk en beleefd (ca. 47 reacties)	“Mensen zeggen vriendelijk gedag als ze over straat lopen” “Prettige bescheiden mensen voor zover ik dat heb ervaren” “Vrolijke mensen, die aan de wandel zijn. Muziekje op de hoofdtelefoon en beetje rondkijken.” “Vriendelijke mensen, zeggen altijd gedag als ik met hondje langs loop”
Weinig overlast ervaren (ca. 27 reacties)	“Tot nu toe weinig last gehad” “Nooit last van gehad” “Ze verzorgen geen enkele overlast en gedragen zich rustig”
Positieve interacties en contact (ca. 12 reacties)	“Aardig gesprek bij boot in de buurt” “De open dag was een goede kennismaking met een aantal vluchtelingen op de boot”
Integratie en participatie (ca. 12 reacties)	“Ze mogen sporten in de sportschool waar ik ook sport. Daar zijn het veelal aardige mensen die zich goed gedragen” “Ik ken via sporten iemand die op de boot woonde en dat is een fijn persoon die altijd bereid is zijn gemeenschap te helpen”

Slechte ervaringen: gevoel van onveiligheid, problematisch gedrag en zwerfvuil

Omwonenden noemen vooral negatieve ervaringen over onveiligheidsgevoelens, druk op de leefomgeving en problematische gedragingen. Hieronder een toelichting en enkele illustrerende citaten.

Negatieve impact op de leefomgeving (63 reacties)

Het gaat om de negatieve effecten van de aanwezigheid van de vluchtelingen op de directe woonomgeving en het dagelijks leven van de bewoners. Dit gaat vaak om onveiligheidsgevoelens, rondhangen, zwerfvuil en overlast.

Problematisch gedrag van (een deel van) de vluchtelingen (45 reacties)

Het gaat hierbij niet per se om de directe impact op de leefomgeving, maar om de gedragingen zelf die als ongewenst worden beschouwd. Specifiek gaan deze ervaringen over asociaal of ongewenst gedrag, intimidatie, openbaar drugs- en alcoholgebruik en criminaliteit.

Specifieke incidenten/Voorbeelden van overlast (22 reacties)

Het gaat hier om specifieke gebeurtenissen die de negatieve ervaringen illustreren. Dit thema omvat concrete voorbeelden en incidenten van overlast of crimineel gedrag.

In onderstaande tabel staan deze argumenten genoemd, met enkele exemplarische citaten.

Tabel 2.2: Overzicht van slechte ervaringen van omwonenden

Basis: omwonenden die (ook) slechte ervaringen hebben gehad (n=136)

Thema's	Exemplarische citaten
Negatieve impact op de leefomgeving (ca. 63 reacties)	• “Dat de vluchtelingen op pad gaan en in de buurt overlast verzorgen” • “Dat ze ontzettend veel troep op straat gooien. Alles wat ze kwijt willen gooien ze zomaar weg” • “Gehang bij de boot van veel mannen bij elkaar, minder fijn gevoel om daar bij de pier met de hond te wandelen” • “Veel lawaai overlast, er wordt hard op gebeld voor onze tuin, ze kijken naar binnen. Het geeft mij een onveilig gevoel.” • “Hangen, zwerven in groepjes, slapen en drinken in openbaar gebied”
Problematisch gedrag (ca. 45 reacties)	• “2024/25 minder goede ervaringen. Nafluiten, hangen, poepen in de straat” • “Naroeppen, onveilig voelen door samenscholing, menselijke ontlasting op straat, veel meer vuil, openbaar drankgebruik, glas op straat, verwarde asielzoeker in de wijk” • “Duwen je gewoon aan de kant en vallen je lastig als je op balkon zit” • “Mannen die dronken rondhangen in het dorp en kinderen aanspreken. Tevens op voetbalveld rondhangen met blikken bier” • “'s Morgens met fles drank op een bankje zitten aan de haven. Troep achterlaten. Herrie schoppen bij de Lidl en meer van dergelijke gebeurtenissen”
Specifieke incidenten (ca. 22 reacties)	• “Een groep asielzoekers hangt op parkeerplaats bij sportschool, hangt bij een auto die niet van hen is, er staat zelfs een blikje op het dak en doen alsof het hun eigen auto is. Kijken dames na en spreken ze ook aan. Deze dames waren er duidelijk niet van gediend.” • “Ze overspoelen de Lidl en gezien de reactie van het personeel niet alleen om te kopen” • “Pogingen auto inbraak en appartementen complex moeten investeren in beveiligingscamera's” • “Als mijn vrouw staat te koken binnen, dan worden er dingen naar haar geroepen wanneer men langsloopt.” • “[...] En een man van de boot vond het nodig om dames die naar Coronel gingen om te sporten, achter hun rug te filmen (terwijl hij door de straat aan het lopen was).” • “verwarde asielzoeker 's morgens vroeg (rond 6 uur) in de bosjes tegenover de Lidl. Zou opgelost worden, is niet gebeurd. Ik heb hem tot het laatst daar in de bosjes gezien en uit het fietspad achter Zuidvogels vandaan zien komen.”

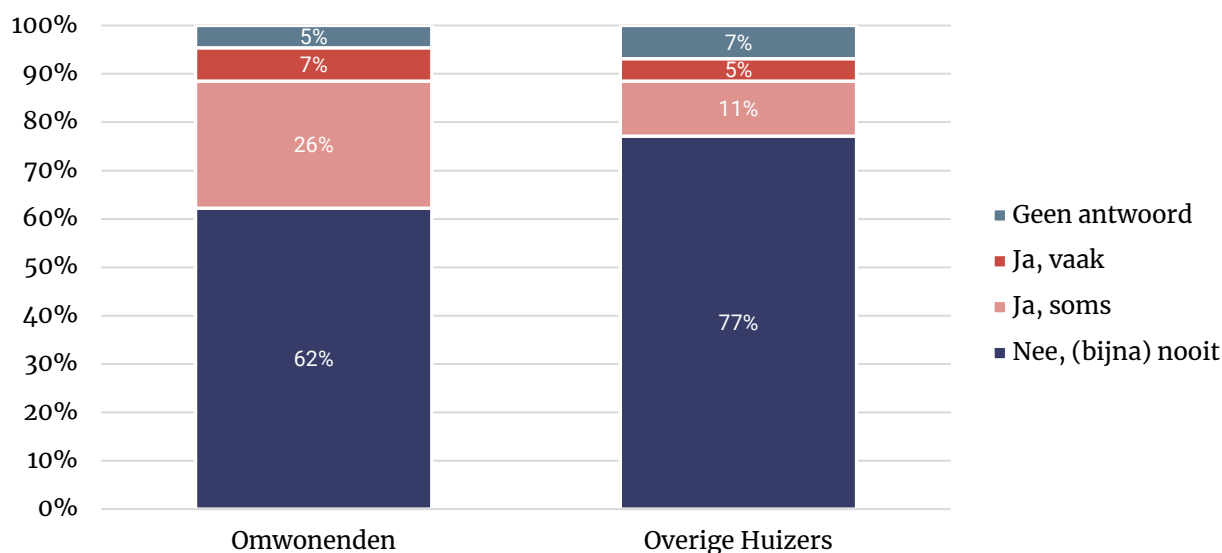
Meeste omwonenden ervaren zelf (bijna) nooit overlast

De meeste omwonenden ervaren zelf bijna nooit overlast (62%). Een op drie omwonenden geven aan overlast te ervaren, waarvan 7 procent aangeeft er vaak last van te hebben.

In de rest van Huizen ervaart driekwart van de inwoners (77%) zelden of nooit overlast.

Figuur 2.4: Ervaart u zelf wel eens overlast door (de bewoners van) de opvangschepen in de Werkhaven?.

Basis: Omwonenden (n=452) en overige inwoners van Huizen (n=345)



Zij die overlast ervaren is gevraagd daar iets over te vertellen. Dit komt in grote lijnen overeen met de slechte ervaringen die hiervoor zijn gemeld (zie

Tabel 2.2). Het gaat dus om gevoelens van onveiligheid en intimidatie, asociale en criminele gedragingen, en afval op straat.

Meeste inwoners melden overlast niet door gebrek aan vertrouwen in daadkracht

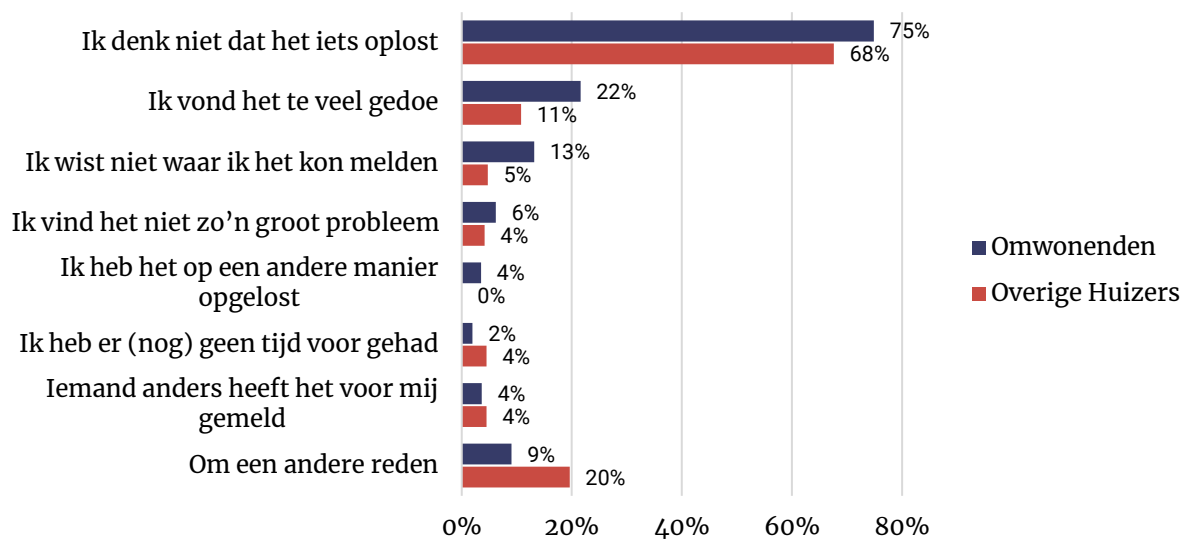
Lang niet iedereen die overlast ervaart, meldt dat ergens. Dit geldt voor omwonenden (88% meldde overlast niet) en overige Huizers (79% meldde niet).

Omwonenden die wel melding maken, doen dat het vaakst bij de wijk-BOA (8%) of op een andere manier, zoals bij buurtgenoten of in een petitie.

Inwoners doen vaak geen melding omdat ze denken dat het niets oplost (omwonenden 75%; andere inwoners 68%). Ook kan het voor omwonenden ook te bureaucratisch zijn ('te veel gedoe' 22%) of weten ze niet precies waar ze kunnen melden (13%).

Figuur 2.5: Waarom heeft u geen melding gemaakt?

Basis: Omwonenden (n=100) en overige inwoners van Huizen (n=39) die overlast niet hebben gemeld



Noot: vanwege het lage aantal waarnemingen (n=39) zijn de percentages voor de overige inwoners indicatief

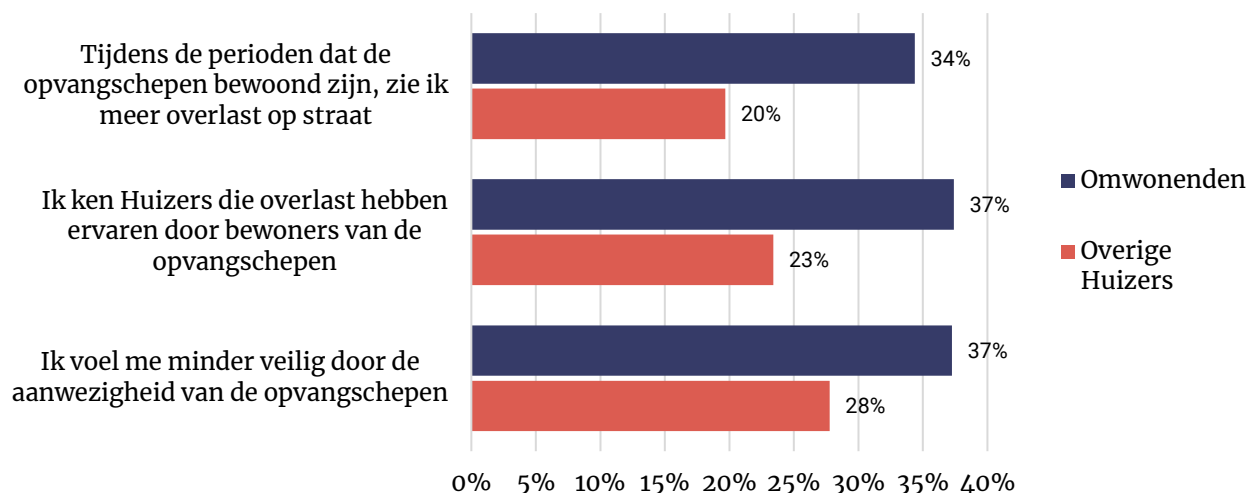
Een deel van de inwoners (20%) en omwonenden (9%) had een reden om niet te melden. Terugkerend thema is een gebrek aan vertrouwen dat er iets met een melding wordt gedaan. Zie ook de bijlage voor alle reacties.

Omwonenden zien meer overlast en voelen zich vaker onveilig dan overige Huizers

Omwonenden ervaren vaker (34%) dan andere inwoners (20%) overlast op straat en voelen zich tijdens de opvangperiode vaker minder veilig (37%) dan andere Huizers (28%). Ook kennen ze vaker andere Huizers die overlast hebben ervaren (37%) dan andere inwoners van Huizen (23%).

Figuur 2.6: Hieronder volgen enkele uitspraken. Geef alstublieft aan in hoeverre deze uitspraken bij u passen.

Basis: Omwonenden (n=452) en overige inwoners van Huizen (n=345)



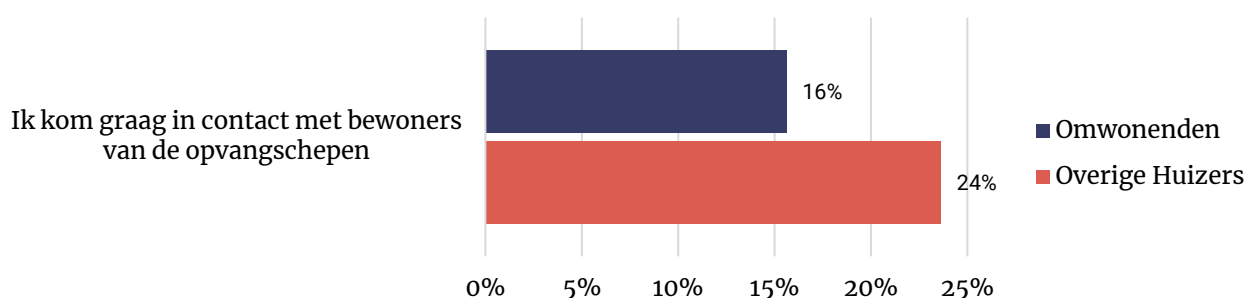
2.3 Contact met bewoners

De meeste inwoners, zowel omwonenden als andere Huizers, komen zelden in contact met bewoners van de opvangschepen. Als ze in contact komen, is dat meestal vluchtig: groeten in het voorbijgaan of ergens een praatje maken.

Een klein deel van de omwonenden zegt graag in contact te komen met de vluchtelingen (16%). Overige inwoners zeggen vaker (24%) dat dit bij hen past.

Figuur 2.7: Hieronder volgen enkele uitspraken. Geef alstublieft aan in hoeverre deze uitspraken bij u passen.

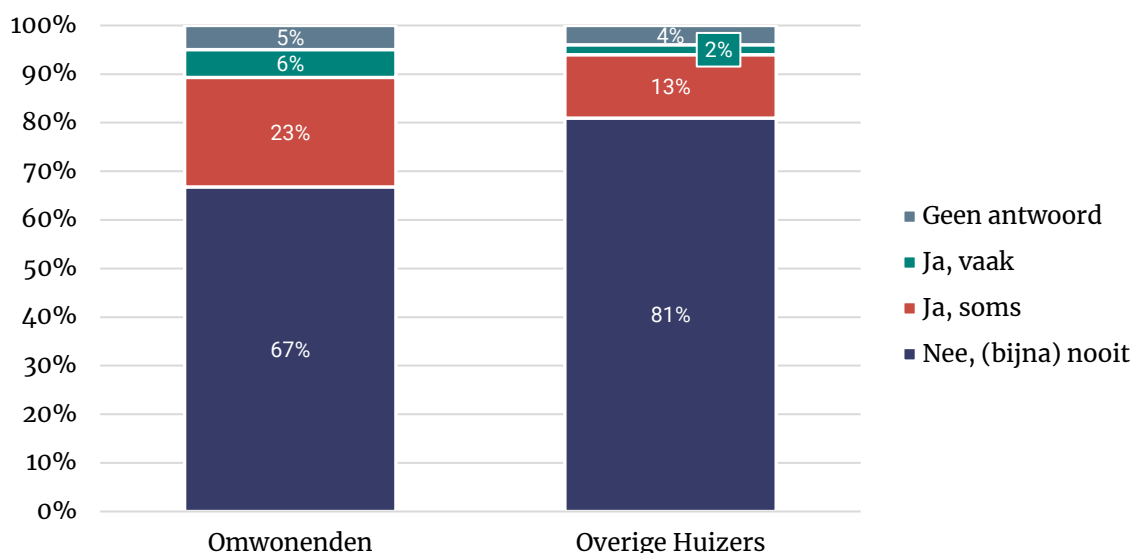
Basis: Omwonenden (n=452) en overige inwoners van Huizen (345)



Een op drie omwonenden (29%) en 15 procent van de overige inwoners komt weleens met hen in contact.

Figuur 2.8: Heeft u zelf contact gehad met bewoners van de opvangschepen?

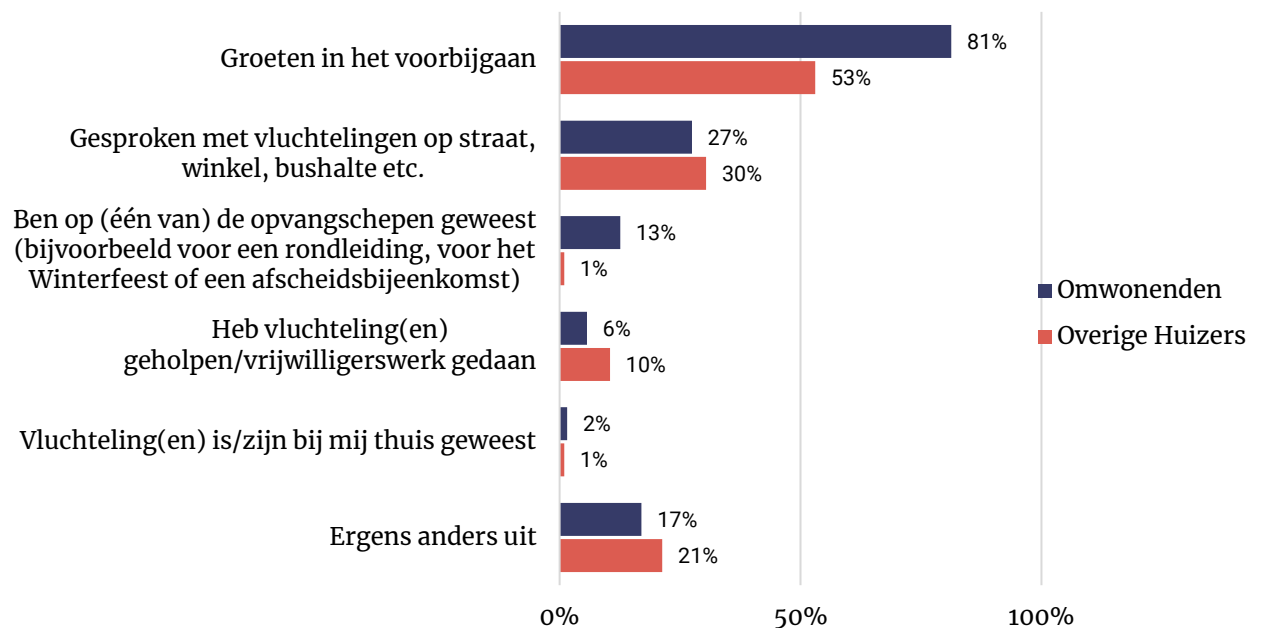
Basis: Omwonenden (n=452) en overige inwoners van Huizen (n=345)



Een klein deel van de omwonenden (13%) is op de opvangschepen geweest. Een deel van de omwonenden en Huizers heeft ook op een andersoortige manier contact gehad met de vluchtelingen. Dit kan gaan om negatieve contacten, maar ook alledaags contact bij een sportclub of via werk.

Figuur 2.9: Waaruit bestond dit contact?

Basis: Omwonenden (n=127) en overige inwoners van Huizen (n=51)



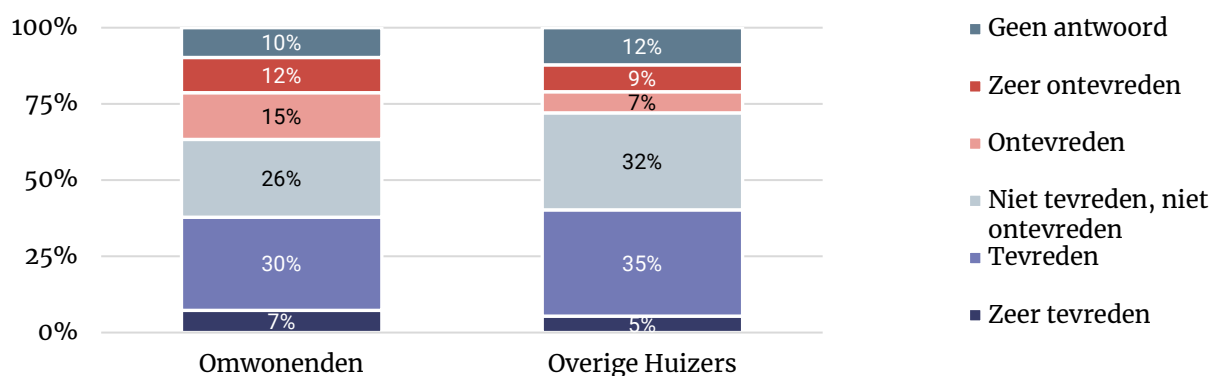
2.4 Communicatie vanuit de gemeente

Zowel omwonenden als overige Huizers zijn per saldo tevreden over de communicatie vanuit de gemeente over de komst en aanwezigheid van de opvangschepen.

Er is onder omwonenden wel meer ontevredenheid dan onder overige Huizers.

Figuur 2.7: Hoe tevreden of ontevreden bent u over de communicatie van de gemeente over de komst en aanwezigheid van de opvangschepen in de Werkhaven?

Basis: Omwonenden (n=452) en overige inwoners van Huizen (n=345)



Omwonenden zijn vooral ontevreden met de communicatie omdat ze vinden dat er te weinig en te eenzijdig gecommuniceerd wordt, ze een gebrek aan inspraak ervaren en weinig vertrouwen hebben in de gemeente.

Communicatie anders ervaren door onderliggend wantrouwen

De ontevredenheid met de communicatie komt vaker voor bij inwoners die ook negatief zijn over de opvang. Dit geldt zowel voor omwonenden als overige Huizers (zie Figuur 4.3 in de bijlage)

Toelichtingen van omwonenden op (on)tevredenheid met communicatie gemeente

Tekortschietende informatievoorziening (94 reacties):

Het centrale punt is dat een deel van de omwonenden zich onvoldoende geïnformeerd en betrokken voelt bij het besluitvormingsproces rondom de opvangschepen. Ze geven aan tijdig, volledig en direct geïnformeerd te worden. Omwonenden willen ook niet altijd afhankelijk zijn van de media of het gevoel hebben voor een voldongen feit geplaatst te worden.

Als er al eerder over is gecommuniceerd kan ik me dat niet herinneren.

Berichten in "de Gooi en Eemlander" en het "Huizer Nieuws", indien men geen kranten leest dan weet je van niets omdat de gemeente geen info huis aan huis verspreid.

De bewoners zijn te weinig geïnformeerd over de besluitvorming van de opvangschepen. Je moet dan via de site van de gemeente vernemen dat de opvangschepen er komen en zelfs stilzwijgend met een jaar verlengd worden. Ik vind dat de bewoners daar directe inspraak in moeten krijgen.

De communicatie kan altijd beter. De gemeente is doorgaans aan de late kant v.w.b. informeren. Hier zijn ongetwijfeld allemaal redenen voor, maar het komt altijd over alsof het hen overkomt. Vroegtijdig communiceren is wenselijk.

Er is geen overleg met directe bewoners, er wordt alleen melding gedaan dat er weer 2 schepen komen

Contact met bewoners kan veel beter en moet opener

Wantrouwen en onvrede richting gemeente (47 reacties)

Dit thema omvat de onvrede over gekleurde en niet-transparante communicatie, en het wantrouwen richting de gemeente. Het gaat om een dieperliggend gevoel dat de gemeente niet open en eerlijk communiceert, belangrijke informatie achterhoudt en de mening van de bewoners niet serieus neemt. Dit wantrouwen kleurt de perceptie van de communicatie en versterkt het gevoel van onvrede.

De burger mag wel wat zeggen, maar ik heb niet de indruk dat er geluisterd wordt

De communicatie is niet volledig, er wordt een te positief beeld weergegeven van de situatie. Incidenten worden niet benoemd en niet vermeld. Achterhouden van belangrijke informatie. Ook wordt er niet of niet goed genoeg naar mijn mening gekeken naar een alternatieve locatie.

De Gemeente gaat toch zijn eigen gang.

Er wordt veel stilgehouden. Ook dat er best wel wat negatieve zaken gebeuren bij de boten. En als dat in de media komt wil niemand die boten met hun bewoners meer. Wat ik erg jammer vind is dat het zo veel mannen zijn.

De gemeente gaf aan dat ze hele jaar door opvang willen gaan doen (naar de groep bewoners wij) en daarna is het niet waar!!!!

Geen transparantie, onduidelijk waar je klachten moet melden, eerst was het bij de klankbord groep nu coa management, geen inzicht geven over daadwerkelijk incidenten

Ik wil als burger het recht hebben nee te kunnen zeggen tegen die boot of opvang van asielzoekers. Echter wordt mij het zwijgen opgelegd door beslissingen af te dwingen door de gemeente zelf, dat is communicatie met mij als burger. Dat heet opleggen en afdwingen, maar communiceren is het zeker niet.

Positief commentaar over communicatie (28 reacties): Dit thema omvat reacties die aangeven dat de communicatie vanuit de gemeente voldoende en duidelijk is. Men voelt zich goed geïnformeerd over de komst en aanwezigheid van de schepen. Hoewel omwonenden vaker positief dan negatief over de communicatie zijn, zijn er meer negatieve kritieken geschreven.

Alle informatie was zeer informatief

Alles wordt schriftelijk of per email goed doorgegeven

Bij elk moment dat er inspraak is of wanneer er een besluit genomen is wordt er per post gecommuniceerd. Is allemaal helder

Communicatie is prima

De gemeente houdt me goed op de hoogte.

3 Draagvlak voor nieuwe opvangperiode

Inwoners van Huizen zijn vaker voor- dan tegen een volgende opvangperiode in de winter. Dit geldt ook voor omwonenden: vier op tien (39%) is voorstander en een kwart (26%) is erop tegen. Ruim een kwart zou het accepteren, maar alleen onder bepaalde voorwaarden.

De meest genoemde voorwaarde – voor omwonenden en voor overige inwoners – is het beheersen van (mogelijke) overlast. Daarnaast geven omwonenden aan dat het moet gaan om een tijdelijke opvang in de wintermaanden en dat de opvang gebruikt wordt voor vluchtelingen die voor oorlog of vervolging vluchten. De voorwaarden van omwonenden komen grosso modo overeen met die van overige inwoners van Huizen.

3.1 Inwoners vaker positief dan negatief over nieuwe opvangperiode

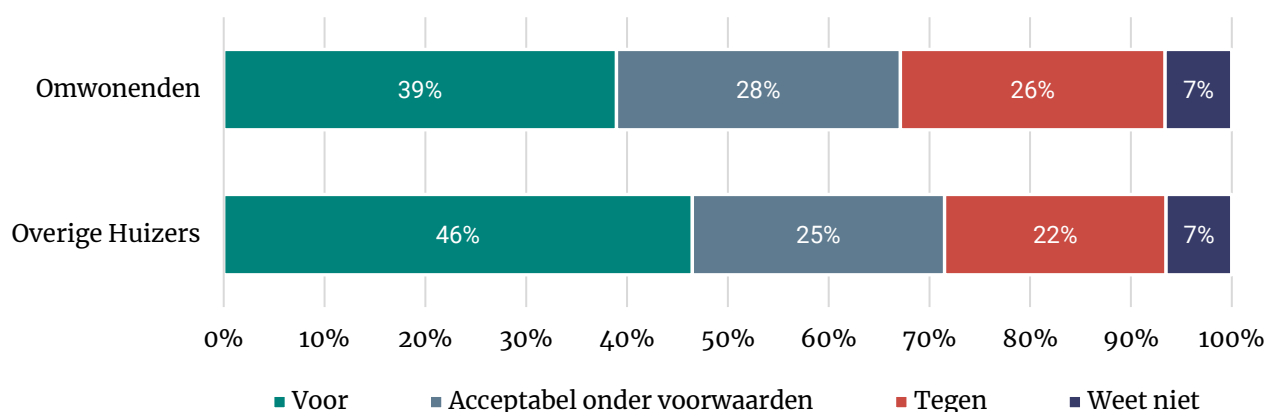
Na het lezen van onderstaande introductietekst is gevraagd hoe men tegenover het opvangen van maximaal 200 vluchtelingen staat.

Het COA heeft in 2023 aan de gemeente Huizen gevraagd om de opvang voor drie winterperiodes (2023/2024, 2024/2025 en 2025/2026) mogelijk te maken. Recent kwam de tweede periode ten einde. Van oktober 2025 tot april 2026 is de voorgenomen derde periode.

Vier op tien omwonenden noemt zich hier voorstander van (39%) en een kwart is erop tegen (26%). Ruim een kwart zou het accepteren, maar alleen voorwaardelijk (28%). De percentages voor de overige inwoners van Huizen zijn vergelijkbaar (46% voor, 22% tegen en 25% onder voorwaarden).

Figuur 3.1: Hoe staat u tegenover het opnieuw opvangen van maximaal 200 vluchtelingen op de opvangschepen in de Werkhaven tijdens de winterperiode van oktober 2025 tot april 2026?

Basis: Omwonenden (n=452) en overige inwoners van Huizen (n=345)



De ervaringen met de bewoners van de opvangschepen hangt sterk samen met de houding over de verlenging: voorstanders hebben geen of vooral goede ervaringen met de bewoners, terwijl tegenstanders aangeven vooral slechte ervaringen te hebben (zie Figuur 4.5).

Omwonenden voor nieuwe periode: opvang als morele plicht en weinig overlast ervaren

Omwonenden die voorstander zijn van een nieuwe winteropvangperiode in de Werkhaven vinden het vaak belangrijk dat vluchtelingen worden opgevangen. Sommigen zien daarbij een verantwoordelijkheid voor de gemeente Huizen. Een deel geeft aan zelf weinig overlast te ervaren of praktische voordelen te zien in de locatie in de Werkhaven.

In onderstaande tabel staan deze argumenten genoemd, met enkele exemplarische citaten.

Tabel 3.1: Overkoepelende thema's door omwonenden die voor verlenging zijn

Thema's	Exemplarische citaten
Menselijkheid en morele plicht (ca. 71 reacties)	• “Behandel je naaste zoals je zelf behandeld wil worden.” • “Het is een daad van menselijkheid. Ik vind dat we elkaar moeten helpen” • “Mijn ervaring is: wie huis en haard en familie verlaat om elders te proberen een nieuw bestaan op te bouwen (zonder enige zekerheid dat dit zal lukken), die doet dit uit wanhoop. Een karige opvang is het minste dat we deze mensen kunnen bieden.” • “Omdat ik vind dat iedere vluchteling een kans moet krijgen en wij het hier heel goed hebben”
Noodzaak voor huisvesting (ca. 47 reacties)	• “Mensen moeten een plek hebben” • “Omdat ik het gesleep met vluchtelingen van hot naar her walgelijk vind. Een half jaar op een vaste plek is toch het minste wat je kunt doen.” • “Mensen moeten ergens heen en ik heb er geen last van” • “Vluchtelingen moeten een opvangplek krijgen, schepen vind ik niet de beste plek maar als het niet anders kan dan moet het maar zo gebeuren”
Gemeentelijke verantwoordelijkheid (ca. 31 reacties)	• “Het is overduidelijk dat er veel opvangplekken nodig zijn en ik vind dat Huizen daarin ook zijn steentje moet bijdragen” • “Ik vind dat dit een prachtige gelegenheid is om de vluchtelingen op te vangen en de gemeente neemt zijn verantwoordelijkheid voor dit grote probleem. ” • “Ik vind het goed dat de gemeente Huizen meedoet in de opvang van vluchtelingen, iets dat landelijk niet soepel verloopt. Ik vond de spreidingswet een goed idee”
Geen overlast ervaren (ca. 27 reacties)	• “Is een goede zaak. Wij hebben geen slechte ervaringen.” • “We hebben er geen last van en die mensen moeten ook een plek hebben”
Praktische voordelen van de locatie (ca. 12 reacties)	• “Ik ben het eens dat de gemeente iets moet doen. Locatie is uitstekend, het is buiten een woonwijk en er is toezicht aanwezig. Wat ik wel een vereiste vind.”

Omwonenden tegen nieuwe periode: negatieve ervaringen en buurt heeft nu genoeg bijgedragen

Bezorgdheid over maatschappelijke impact (57 reacties): Dit overkoepelende thema omvat de zorgen over overlast, onveiligheid, integratieproblemen en de impact op de leefbaarheid van de wijk. Het gaat hierbij niet alleen om concrete incidenten, maar ook om een algemeen gevoel van onbehagen en de vrees voor negatieve veranderingen in de buurt.

Verdeling van verantwoordelijkheid/Eerlijke verdeling (35 reacties): Dit thema combineert de reacties die vinden dat Huizen genoeg heeft gedaan en dat andere gemeenten aan de beurt zijn, met de bredere discussie over de opvang in de regio en de landelijke spreiding van vluchtelingen. Het gaat om een gevoel van oneerlijke belasting en de wens voor een rechtvaardigere verdeling van de verantwoordelijkheid.

Twijfels over de noodzaak/Effectiviteit van de opvang (18 reacties): Dit thema groepeert reacties die vraagtekens zetten bij de noodzaak van opvang op schepen, de effectiviteit van de aanpak en de status van de vluchtelingen (gelukzoekers vs. echte vluchtelingen).

Prioriteit eigen bevolking/Woningnood (12 reacties): Dit thema omvat de reacties die stellen dat de eigen bevolking prioriteit moet krijgen, met name gezien de woningnood. De kosten van de vluchtelingenopvang worden gezien als een onnodige uitgave die beter aan de eigen inwoners besteed kan worden.

Ongeschikte locatie/Werkhaven (10 reacties): Dit thema blijft relevant, maar is nu minder prominent in vergelijking met de bredere maatschappelijke zorgen. De werkhaven wordt nog steeds gezien als een ongeschikte locatie, maar de argumentatie is vaak gekoppeld aan de overlast en onveiligheid die de vluchtelingen zouden veroorzaken.

Te veel voor deze buurt (8 reacties)

In onderstaande tabel staan deze argumenten genoemd, met enkele exemplarische citaten.

Tabel 3.2: Overkoepelende thema's door omwonenden die tegen verlenging zijn

Thema's	Exemplarische citaten
Bezorgdheid over maatschappelijke impact (ca. 57 reacties)	• “Als dit in de praktijk leidt tot het zich niet veilig voelen van bewoners (met name meisjes en vrouwen) in de omgeving is deze opvang voor mij geen optie” • “Onze buurt wordt geruïneerd door deze mensen. Kinderen moeten oppassen en daar zijn we het niet mee eens. Dat hoort gewoon niet. Kinderen moeten gewoon kunnen spelen. En wij moeten gewoon ons rondje kunnen lopen of fietsen. Zonder dat we worden nagefloten of achtervolgd etc. ” • “Er heerst te veel onrust. En niet goed voor hotel en haven” • “Ik voel me minder veilig en soms geïntimideerd als ik alleen op straat loop” • “Wil geen onveilig gevoel in mijn wijk en dat mijn kinderen in een stabiele rustige omgeving kunnen opgroeien”
Ongelijke verdeling van lasten (ca. 35 reacties)	• “2e periode?? De schepen hebben hier al 4 winters gelegen! Vanaf 2021. Het is genoeg geweest. ” • “Huizen doet al genoeg aan opvang, heeft de afgelopen jaren al genoeg gedaan. Nu is het tijd dat andere gemeenten wat gaan doen. ” • “De buurt heeft inmiddels voldoende bijgedragen aan de opvang van vluchtelingen en inmiddels is de grens bereikt. Het is tijd dat er niet alleen wordt gekeken naar een andere plek maar er ook daadwerkelijk een andere plek komt. ” • “Laat nu maar eens andere wijken de opvang regelen, we hebben lang zat in dit relatief kleine wijkje veel vluchtelingen opgevangen. En dat is nou niet altijd rooskleurig verlopen”
Twijfels over noodzaak van opvang (ca. 18 reacties)	• “Wat ik zie lopen is dat het allemaal jonge mannen zijn en ik kan nou niet zeggen dat ze er uit zien alsof ze uit oorlogsgebied komen” • “Ik begrijp het doel niet. Het is tijdelijk, dus waar verblijven deze personen voor en na die tijd. ”
Prioriteit eigen bevolking (ca. 12 reacties)	• “Gelukzoekers. Hebben totaal geen toegevoegd nut voor ons Land. Kunnen dat geld beter besteden. Kost teveel. Geld beter besteden aan eigen problemen. Voedselbank en armoedebestrijding” • “huizen is vol, mijn eigen dochter kan niet eens een woning krijgen”
Ongeschikte locatie van de Werkhaven (ca. 10 reacties)	• “[...] Het havengebied hoort een toeristisch /recreatief gebied te zijn voor Huizen. Dit gaat niet samen met vluchtelingenboten. [...]” • “De werkhaven is geen geschikte plek. De werkhaven is voor vrachtschepen en niet voor de opvang van vluchtelingen”
Te veel voor deze buurt (ca. 8 reacties)	• “Ik vind het aantal te veel, mijn wijk lijkt op een ander land” • “Het zijn er te veel die door de buurt lopen.”

Voorwaarden: grip houden op overlast en samenstelling bewoners

In onderstaande tabel staan deze verschillende genoemde voorwaarden opgesomd, met enkele exemplarische citaten.

Tabel 3.3: Voorwaarden gesteld door omwonenden die nieuwe periode voorwaardelijk accepteren

Thema's	Exemplarische citaten
Beheersing van risico's (ca. 67 reacties)	• “Dat de opvang geen overlast geeft, zoals het tot nu toe ook niet het geval is geweest” • “Dat er toezicht en veiligheid wordt gewaarborgd aan de bewoners van Huizen, maar ook aan de vluchtelingen.” • “Betere controle die overlast beperking, meer zichtbaarheid, handhaven bij overlast. Wel gevoel van veiligheid blijven bij de buurtbewoners.” • “Dat dit een duidelijke tijdelijke oplossing is en er met regelmaat gevraagd wordt naar de ervaring/overlast. Indien er wel overlast is dit direct en adequaat opgelost wordt” • “Dat er veelal “rustige” vluchtelingen komen die niet in groepjes door de wijk slenteren, dat ze vriendelijk om kunnen gaan met ons als mede burens.”
Focus op echte vluchtelingen (ca. 21 reacties)	• “Alleen statushouders svp. Dat zijn vluchtelingen. Niet zoals eerder mensen, die “in zich verschillende stadia bevinden” • “alleen echte (oorlog, geweld) vluchtelingen dus geen economische gelukszoekers. En verder vrouwen, kinderen, gezinnen. Geen alleenstaande mannen”
Integratie en participatie (ca. 15 reacties)	• “Dat zij les krijgen over hoe wij hier leven wat onze normen en waarden zijn. Ook moeten zij zinvol bezig gehouden worden niets, te doen hebben is geen optie” • “Goede begeleiding van deze vluchtelingen, zodat (enige mate van) integratie mogelijk is. Dit voorkomt verveling en daaruit voortkomende problemen.”
Tijdelijke opvang in winterperiode (ca. 15 reacties)	• “Alleen voor beperkte periode, in de wintermaanden. De omgeving hier is al druk bezocht en heeft maar twee toegangswegen, waarvan 1 uitgaand.” • “Zo lang het bij die periode blijft, van november t/m maart, dus niet in de zomer”
Draagvlak en communicatie (ca. 10 reacties)	• “Dat er eerlijk bericht wordt als er bepaalde misstanden zijn geweest en dit niet achter gehouden wordt om maar geen negatieve meningen te krijgen” • “Wij hebben zelf geen last ondervonden maar kennelijk zijn er bij andere omwonenden wel klachten. Deze moeten serieus genomen worden”

1. Beheersing van risico's (67 reacties)

De meeste reacties hebben direct of indirect betrekking op het beheersen van overlast en mogelijke negatieve gevolgen. Dit houdt in dat de gemeente overlast, zwerfvuil of criminaliteit probeert te voorkomen. Daarmee is de belangrijkste voorwaarde voor een nieuwe periode dat de gemeente zich inspant om de ervaren overlast te beperken. Omwonden willen dat de gemeente hier enige grip op houdt.

2. Focus op 'echte vluchtelingen' en behoeftigen (21 reacties)

Sommige omwonenden stellen als voorwaarde dat alleen vluchtelingen die daadwerkelijk op de vlucht zijn voor oorlog of vervolging, en niet op economische migranten. Ook de samenstelling van de groep bewoners kan een voorwaarde zijn: geen alleenstaande minderjarige asielzoekers of alleen maar jonge mannen. Inwoners maken soms onderscheid tussen degenen die hulp het meest nodig hebben en degenen die overlast veroorzaken, en mogelijk misbruik maken van het systeem.

3. Integratie en participatie (15 reacties)

Dit thema benadrukt het belang van integratie en participatie van de vluchtelingen in de samenleving. Het gaat om de wens dat vluchtelingen zich aanpassen aan de Nederlandse normen en waarden, de taal leren en een zinvolle bijdrage leveren aan de gemeenschap.

3. Tijdelijke opvang in winterperiode (15 reacties)

Deze reacties benadrukken dat de opvang tijdelijk moet zijn, alleen in de wintermaanden.

4. Draagvlak en communicatie (10 reacties)

Deze voorwaarden benadrukken het belang van draagvlak onder buurtbewoners en heldere communicatie vanuit de gemeente. Het gaat om de wens betrokken te worden bij het besluitvormingsproces, maar ook om de manier waarop de gemeente communiceert.

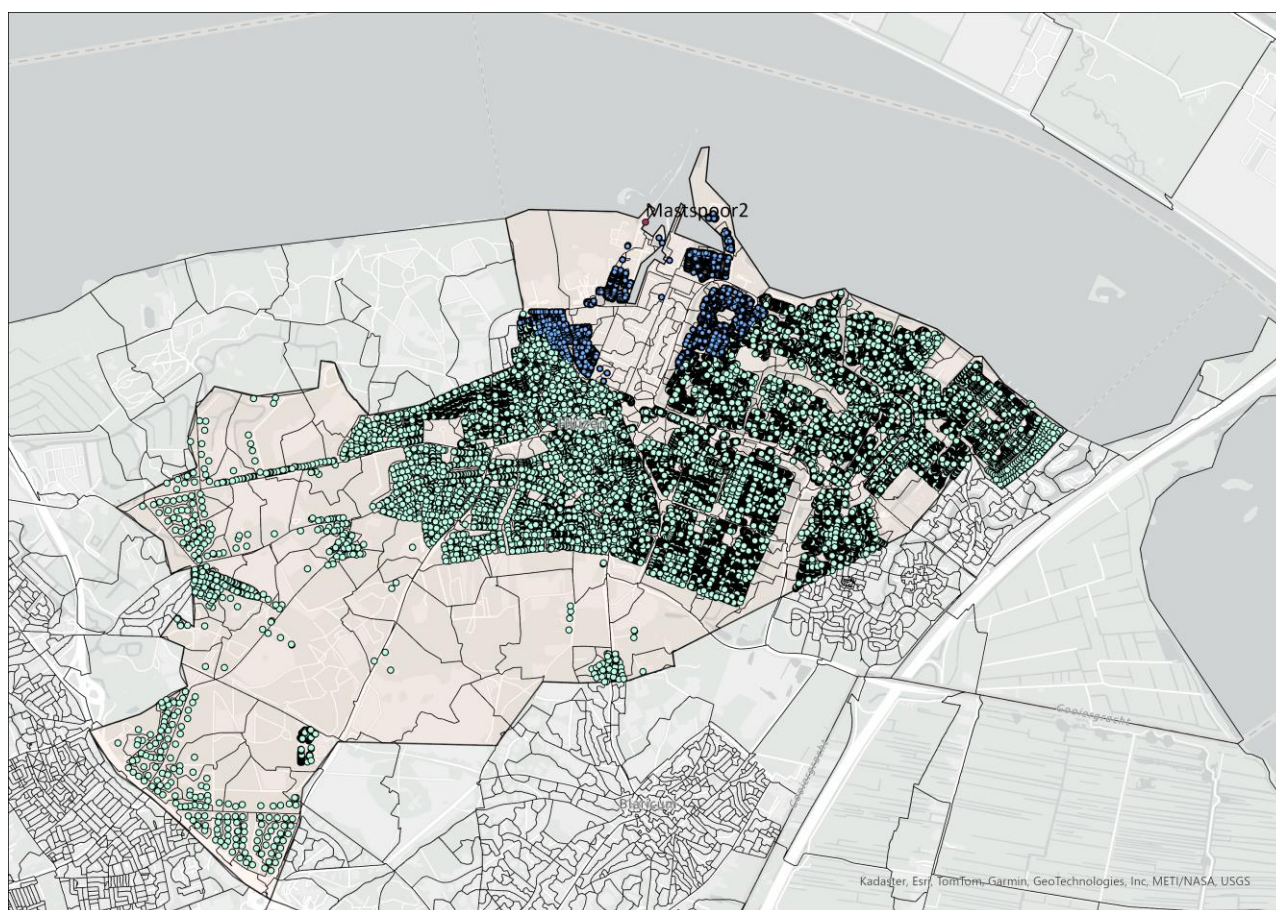
4 Onderzoeksverantwoording

Het onderzoek bestaat uit een kwantitatief vragenlijstonderzoek onder inwoners van Huizen, waaronder omwonenden van de opvangschepen en overige Huizers.

4.1 Dataverzameling kwantitatieve onderzoek

Het kwantitatieve onderzoek betrof een online vragenlijstonderzoek. Er is een uitnodiging verstuurd naar alle woonadressen binnen circa 1.000 meter van de opvangschepen (zie Afbeelding 4.1). Dit betreft 1.502 woonadressen. Al deze woonadressen kregen een brief met daarin een uitnodiging om mee te doen aan het onderzoek. Deze huishoudens konden ook een extra inlogcode aanvragen, maar hier is geen gebruik van gemaakt. De andere 1.500 huishoudens buiten de straal van 1.000 meter konden geen extra inlogcodes aanvragen. Via de link en de QR-code in de brief kon de enquête één keer per adres worden ingevuld.

Afbeelding 4.1: Huishoudens binnen en buiten een straal van 1.000 meter tot de opvangschepen



Straal van 1.000 meter: genoeg reacties ophalen en onderzoeksgebied uit kunnen leggen

Ipsos I&O maakte de keuze voor een straal van 1.000 meter op basis van twee criteria: de verwachte respons en de mate waarin inwoners uitgelegd kan worden waarom zij wel of niet binnen de groep 'omwonenden' vallen.

Er werd verwacht voldoende reacties op te halen door het uitnodigen van ca. 1.500 huishoudens: tenminste 200 reacties. Uit eerder onderzoek weten we dat de respons bij dit type onderzoek

meestal tussen de 10 en 35 procent valt. Bij 1.500 huishoudens was de verwachting dat er tussen de 150 en 525 reacties binnenkomen. Daarnaast is het belangrijk om duidelijk aan te kunnen geven waarom sommige inwoners wel en sommige inwoners geen uitnodiging krijgen. Ipsos I&O probeerde inwoners dit duidelijk te maken door een objectieve straal te gebruiken.

Veldwerkperiode in april 2025

De vragenlijst kon worden ingevuld van 8 april t/m 20 april 2025. In totaal hebben 452 omwonenden van de opvangschepen en 345 andere inwoners uit Huizen de vragenlijst ingevuld. Dit is een respons van 30 procent bij de omwonenden en 23 procent in de rest van Huizen. Deze percentages zijn ruim voldoende om betrouwbare uitspraken te kunnen doen over deze groepen. Het is bovendien relatief hoog voor een onderzoek met deze aanpak.

In Tabel 4.1 is de respons naar leeftijd en naar geslacht weergegeven.

Tabel 4.1: Respons naar leeftijd en geslacht voor omwonenden en overige Huizers

	Omwonenden (aantal)	Omwonenden (percentage)	Overige Huizers (aantal)	Overige Huizers (percentage)
Leeftijdscategorie				
18 t/m 39 jaar	62	14%	39	11%
40 t/m 65 jaar	151	33%	110	32%
65+	183	40%	160	46%
Onbekend	56	12%	36	10%
Geslacht				
Man	215	48%	178	52%
Vrouw	202	45%	154	45%
Anders	1	0%	1	0%
Onbekend	34	8%	12	3%
Totaal	452	100%	345	100%

4.2 Representativiteit en weging

Alle procentuele uitkomsten in dit rapport zijn representatief voor omwonenden en voor overige inwoners van Huizen. De uitkomsten zijn gewogen op leeftijd en geslacht voor beide groepen afzonderlijk.³ Dit betekent dat de verhoudingen in de respons zijn teruggebracht naar de werkelijk bestaande verhoudingen onder de postcodegebieden voor omwonenden en voor de rest van Huizen.

Bij een weging krijgen groepen die ondervertegenwoordigd zijn een groter gewicht mee, terwijl oververtegenwoordigde groepen een kleiner gewicht krijgen. De gewichten voor omwonenden en

³ De weging heeft voor beide doelgroepen een beperkt effect op de uitkomsten: het verschil met de ongewogen uitkomsten is klein.

voor inwoners vallen binnen de gangbare marges zoals gehanteerd door de Gouden Standaard van koepelorganisatie Data&Insights.

4.3 Analyse van open antwoorden

De antwoorden op de open vragen zijn geanalyseerd met behulp van de eigen beveiligde en geavanceerde software van Ipsos I&O (Ipsos Facto). Deze software maakt het mogelijk om in korte tijd verkennende analyses uit te voeren op de data. De onderzoekers hebben de uitkomsten zorgvuldig gecontroleerd.

In het rapport wordt in lichtpaarse kaders weergegeven welke thema's centraal stonden in de door omwonenden gegeven antwoorden. Daarbij is ook opgenomen hoe vaak een reactie ongeveer voorkwam.

Het tellen van het aantal reacties per thema is een schatting, omdat sommige reacties onder meerdere thema's kunnen vallen. De aantallen geven dus een indicatie van het relatieve belang van elk thema. Een belangrijke kanttekening hierbij is dat niet alle deelnemers de open vragen hebben beantwoord. Reacties die op meerdere thema's slaan, zijn waar relevant dubbel geteld. Bijvoorbeeld een reactie als 'geen enkele overlast, veel steun in de wijk' wordt dan meegeteld voor zowel het thema 'geen overlast' als 'steun voor opvang'. Daarnaast beantwoordden sommige respondenten de open vragen met 'Zie vorig antwoord', deze antwoorden zijn niet thematisch ingedeeld.

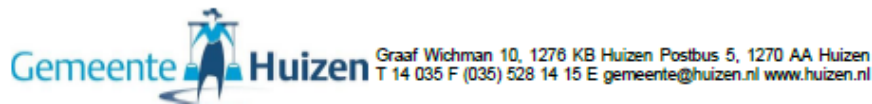
De open antwoorden zijn gedeeld met de gemeente Huizen na een check door onderzoekers van Ipsos I&O. Antwoorden met adres- of contactgegevens zijn niet gedeeld met de gemeente Huizen.

Bijlages

A Bijlage: uitnodigingen en vragenlijst

Overzicht van bijlagen

A.1 Uitnodigingsbrief omwonenden



Aan de bewoners van dit adres

.....
.....

Onderwerp: Uitnodiging onderzoek opvangschepen Werkhaven

Huizen: 7 april 2025

Uw brief van:

Nummer:

Uw kenmerk:

Bijlagen: 1

Geachte bewoner(s) van dit adres,

Sinds begin 2021 vangt de gemeente Huizen maximaal 200 vluchtelingen op in de Werkhaven. Op twee schepen worden van oktober tot april vluchtelingen tijdelijk opgevangen.

De gemeente is benieuwd naar de ervaringen van omwonenden in de directe omgeving van de opvanglocatie, en andere Huizers. Ook wil ze graag weten hoe u tegenover een nieuwe opvangperiode in de winterperiode oktober 2025 – april 2026 staat. De resultaten van dit onderzoek worden meegenomen in de evaluatie. Daarom nodigen wij u uit om de vragenlijst in te vullen.

Hoe doet u mee?

U kunt de vragenlijst schriftelijk invullen of online. Om de vragenlijst online in te vullen, volgt u onderstaande stappen:

1. Ga op uw PC, laptop, tablet of smartphone naar internet
2. Vul in de adresbalk bovenaan uw scherm het volgende adres in www.startvragenlijst.nl/werkhaven
3. Log in met inlogcode <id, Verdana 9 Vet>
4. U kunt ook de QR-code (rechts) scannen. Dan start de vragenlijst direct
5. Vul de vragenlijst helemaal in

QR-code

Als u de vragenlijst liever schriftelijk invult, kunt u via de helpdesk van Ipsos I&O een papieren versie van de vragenlijst aanvragen. De contactgegevens van de helpdesk vindt u onderaan deze brief.

Het invullen van de vragenlijst kost u ongeveer 5 tot 10 minuten. U kunt de vragenlijst invullen tot en met zondag 20 april 2025.

Wie vult de vragenlijst in?

We willen graag dat een zo divers mogelijke groep inwoners de vragenlijst invult. We hopen daarom dat de persoon in uw huishouden die als eerstvolgende jariq is de vragenlijst zou willen invullen.

Wanneer andere leden van uw huishouden ook aan de enquête willen meedoen, kunnen zij tot 18 april een mailtje sturen naar helpdesk@ioresearch.nl, onder vermelding van de projectcode **BHUIZASIEL** en de hierboven vermelde inlogcode. Zij krijgen per mail een persoonlijke link naar de vragenlijst toegestuurd. Voorwaarde is dat de aanvrager op hetzelfde adres als de geadresseerde woont en tenminste 18 jaar of ouder is.

Waarom vragen wij u?

Voor dit onderzoek zijn alle huishoudens in de directe omgeving van de Werkhaven aangeschreven. Daarnaast zijn willekeurig 1.500 andere adressen in de gemeente Huizen geselecteerd voor deelname.

Dit onderzoek wordt uitgevoerd door Ipsos I&O

Ipsos I&O is een onafhankelijk onderzoeksbureau dat voor meerdere gemeenten dergelijke peilingen uitvoert. Ipsos I&O houdt zich aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). De gegevens die u verstrekt, worden uitsluitend gebruikt voor dit onderzoek.

Wij verwerken uw antwoorden vertrouwelijk

Uw adres wordt alleen gebruikt om u voor dit onderzoek uit te nodigen en wordt niet gekoppeld aan uw antwoorden. Uw antwoorden worden dus volledig vertrouwelijk verwerkt.

Heeft u nog vragen?

Neem dan contact op met de helpdesk van Ipsos I&O. Dit kan op verschillende manieren:

- door een e-mail te sturen naar helpdesk@ioresearch.nl
- door (gratis) te bellen naar 0800-^{geanonimiseerd}
- door een bericht te sturen via WhatsApp naar 06-^{geanonimiseerd}

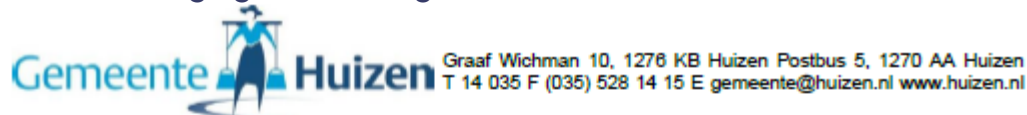
U kunt verwijzen naar de projectcode **BHUIZASIEL**.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders,

	
Karin van Werven Wethouder Sociaal Domein	Niek Meijer burgemeester

A.2 Uitnodigingsbrief overige Huizers



Aan de bewoners van dit adres

.....
.....

Onderwerp: Uitnodiging onderzoek opvangschepen Werkhaven

Huizen: 7 april 2025

Uw brief van:

Nummer:

Uw kenmerk:

Bijlagen: 1

Geachte bewoner(s) van dit adres,

Sinds begin 2021 vangt de gemeente Huizen maximaal 200 vluchtelingen op in de Werkhaven. Op twee schepen worden van oktober tot april vluchtelingen tijdelijk opgevangen.

De gemeente is benieuwd naar de ervaringen van omwonenden in de directe omgeving van de opvanglocatie, en andere Huizers. Ook wil ze graag weten hoe u tegenover een nieuwe opvangperiode in de winterperiode oktober 2025 – april 2026 staat. De resultaten van dit onderzoek worden meegenomen in de evaluatie. Daarom nodigen wij u uit om de vragenlijst in te vullen.

Hoe doet u mee?

U kunt de vragenlijst schriftelijk invullen of online. Om de vragenlijst online in te vullen, volgt u onderstaande stappen:

1. Ga op uw PC, laptop, tablet of smartphone naar internet
2. Vul in de adresbalk bovenaan uw scherm het volgende adres in
www.startvragenlijst.nl/werkhaven
3. Log in met inlogcode <id, Verdana 9 Vet>
4. U kunt ook de QR-code (rechts) scannen. Dan start de vragenlijst direct
5. Vul de vragenlijst helemaal in

QR-code

Als u de vragenlijst liever schriftelijk invult, kunt u via de helpdesk van Ipsos I&O een papieren versie van de vragenlijst aanvragen. De contactgegevens van de helpdesk vindt u onderaan deze brief.

Het invullen van de vragenlijst kost u ongeveer 5 tot 10 minuten. U kunt de vragenlijst invullen tot en met zondag 20 april 2025.

Wie vult de vragenlijst in?

We willen graag dat een zo divers mogelijke groep inwoners de vragenlijst invult. We hopen daarom dat de persoon in uw huishouden die als eerstvolgende jarig is de vragenlijst zou willen invullen.

Waarom vragen wij u?

Voor dit onderzoek zijn alle huishoudens in de directe omgeving van de Werkhaven aangeschreven. Daarnaast zijn willekeurig 1.500 andere adressen in de gemeente Huizen geselecteerd voor deelname.

Dit onderzoek wordt uitgevoerd door Ipsos I&O

Ipsos I&O is een onafhankelijk onderzoeksbureau dat voor meerdere gemeenten dergelijke peilingen uitvoert. Ipsos I&O houdt zich aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). De gegevens die u verstrekt, worden uitsluitend gebruikt voor dit onderzoek.

Wij verwerken uw antwoorden vertrouwelijk

Uw adres wordt alleen gebruikt om u voor dit onderzoek uit te nodigen en wordt niet gekoppeld aan uw antwoorden. Uw antwoorden worden dus volledig vertrouwelijk verwerkt.

Heeft u nog vragen?

Neem dan contact op met de helpdesk van Ipsos I&O. Dit kan op verschillende manieren:

- door een e-mail te sturen naar helpdesk@ioremsearch.nl
- door (gratis) te bellen naar 0800- geanonimiseerd
- door een bericht te sturen via WhatsApp naar 06-1 geanonimiseerd

U kunt verwijzen naar de projectcode BHUIZASIEL.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders,



Karin van Werven
Wethouder Sociaal Domein



Niek Meijer
burgemeester

A.3 Vragenlijst

Introductiescherm

In dit onderzoek voor de gemeente Huizen willen we u graag een aantal vragen stellen over hoe u de opvang van vluchtelingen in de Werkhaven afgelopen periode heeft ervaren en hoe u tegenover een nieuwe opvangperiode in de winterperiode oktober 2025 – april 2026 staat.

Voor het invullen van de vragenlijst vragen we 5 tot 10 minuten van uw tijd. Alvast hartelijk dank voor uw medewerking.

BLOK 1: Ervaring met de huidige situatie

Sinds begin 2021 vangt de gemeente Huizen maximaal 200 vluchtelingen op in de Werkhaven. Op twee schepen worden vluchtelingen tijdelijk gehuisvest in de winterperiode van oktober tot april.

1. Wat vindt u ervan dat de gemeente vluchtelingen opvangt op de opvangschepen in de Werkhaven?
 - a. Ik vind dat een goede zaak
 - b. Ik sta hier neutraal in
 - c. Ik vind dat geen goede zaak
 - d. Weet ik niet/geen mening
2. Wat zijn uw eigen ervaringen met (de bewoners van) de opvangschepen in de Werkhaven?
 - a. Alleen maar goede ervaringen
 - b. Vooral goede, maar ook slechte ervaringen
 - c. Evenveel goede als slechte ervaringen
 - d. Vooral slechte, maar ook goede ervaringen
 - e. Alleen maar slechte ervaringen
 - f. Ik heb geen ervaringen met (de bewoners van) de opvang in de Werkhaven
 - g. Geen antwoord

Indien V2 = a, b, c, d

3. Welke goede ervaringen heeft u?

[open antwoord]

+ geen antwoord

Indien V2 = b, c, d, e

4. Welke slechte ervaringen heeft u?

[open antwoord]

+ geen antwoord

5. Heeft u zelf contact gehad met bewoners van de opvangschepen?

Bijvoorbeeld omdat u ze groette op straat, of een bezoek aan de opvangschepen heeft gebracht.

- a. Ja, vaak
- b. Ja, soms
- c. Nee, (bijna) nooit
- d. Geen antwoord

Indien V5 = a of b

6. Waaruit bestond dit contact?

Meerdere antwoorden mogelijk

- a. Groeten in het voorbijgaan
- b. Gesproken met vluchtelingen op straat, winkel, bushalte etc.
- c. Ben op (één van) de opvangschepen geweest (bijvoorbeeld voor een rondleiding, voor het Winterfeest of een afscheidsbijeenkomst)
- d. Vluchteling(en) is/zijn bij mij thuis geweest
- e. Heb vluchteling(en) geholpen/vrijwilligerswerk gedaan
- f. Anders, namelijk...

7. Ervaart u zelf wel eens overlast door (de bewoners van) de opvangschepen in de Werkhaven?

- a. Ja, vaak
- b. Ja, soms
- c. Nee, (bijna) nooit
- d. Geen antwoord

Indien V7 = a of b.

8. Wat voor overlast ervaart u?

[open antwoord]

+ geen antwoord

Indien V7 = a of b.

9. Heeft u wel eens een melding gemaakt van de overlast die u ervaart?

Meerdere antwoorden mogelijk.

- a. Nee
- b. Ja, bij de gemeente
- c. Ja, bij de wijk-BOA
- d. Ja, bij (medewerker van) de locatie zelf (COA)
- e. Ja, bij de politie
- f. Ja, bij de klankbordgroep opvangschepen
- g. Ja, ergens anders namelijk...

Indien V9 = Nee

10. Waarom heeft u geen melding gemaakt?

Meerdere antwoorden mogelijk.

Random aanbieden van antwoordopties (a-g)

- a. Ik denk niet dat het iets oplost
- b. Ik vind het niet zo'n groot probleem
- c. Ik heb het op een andere manier opgelost
- d. Ik heb er (nog) geen tijd voor gehad
- e. Ik vond het te veel gedoe
- f. Ik wist niet waar ik het kon melden
- g. Iemand anders heeft het voor mij gemeld
- h. Anders, namelijk...

11. Hoe tevreden of ontevreden bent u over de communicatie van de gemeente over de komst en aanwezigheid van de opvangschepen in de Werkhaven?

- 1. Zeer tevreden
- 2. Tevreden

3. Niet tevreden, niet ontevreden
4. Ontevreden
5. Zeer ontevreden
6. Geen antwoord

Indien V11 ≠ geen antwoord

12. U gaf aan dat u **[antwoord V11]** bent over de communicatie van de gemeente over de komst en aanwezigheid van de opvangschepen in de Werkhaven. Kunt u dat toelichten?

[open antwoord]

+ geen antwoord

BLOK 2: Houding ten opzichte van verlenging

Het COA heeft in 2023 aan de gemeente Huizen gevraagd om de opvang voor drie winterperiodes (2023/2024, 2024/2025 en 2025/2026) mogelijk te maken. Recent kwam de tweede periode ten einde. Van oktober 2025 tot april 2026 is de voorgenomen derde periode.

13. Hoe staat u tegenover het opnieuw opvangen van maximaal 200 vluchtelingen op de opvangschepen in de Werkhaven tijdens de winterperiode van oktober 2025 tot april 2026?
 - a. Daar ben ik voor
 - b. Dat vind ik acceptabel, onder bepaalde voorwaarden
 - c. Daar ben ik tegen
 - d. Weet niet/geen mening

Indien V13 = a

14. U bent voor het opnieuw opvangen van vluchtelingen op de opvangschepen in de Werkhaven. Kunt u uitleggen waarom?

[open antwoord]

+weet ik niet/wil ik niet zeggen

Indien V13 = b

15. U vindt het acceptabel als in de winter weer vluchtelingen worden opgevangen op de opvangschepen in de Werkhaven, maar alleen onder bepaalde voorwaarden. Welke voorwaarden vindt u belangrijk?

[open antwoord]

+ weet ik niet/wil ik niet zeggen

Indien V13 = c

16. U bent tegen het opnieuw opvangen van vluchtelingen op de opvangschepen in de Werkhaven. Kunt u uitleggen waarom?

[open antwoord]

+weet ik niet/wil ik niet zeggen

17. Hieronder volgen enkele uitspraken. Geef alstublieft aan in hoeverre deze uitspraken bij u passen.

Willekeurig aanbieden op twee schermen

- A. Ik kom graag in contact met bewoners van de opvangschepen
- B. Ik voel me minder veilig door de aanwezigheid van de opvangschepen
- C. Ik vind het goed dat de gemeente Huizen haar verantwoordelijkheid neemt voor het opvangen van vluchtelingen
- D. Tijdens de perioden dat de opvangschepen bewoond zijn, zie ik meer overlast op straat
- E. Ik ken Huizers die overlast hebben ervaren door bewoners van de opvangschepen
- F. Ik vind de opvangschepen een verrijking voor de gemeente Huizen

- 1 Past helemaal bij mij
- 2 Past goed bij mij
- 3 Past niet echt bij mij
- 4 Past helemaal niet bij mij
- 5 Weet ik niet / wil ik niet zeggen

B Bijlage: Overige tabellen en figuren

Tabel 4.2: Heeft u wel eens een melding gemaakt van de overlast die u ervaart?

Basis: Omwonenden (n=136) en overige inwoners van Huizen (n=45) die overlast ervoeren

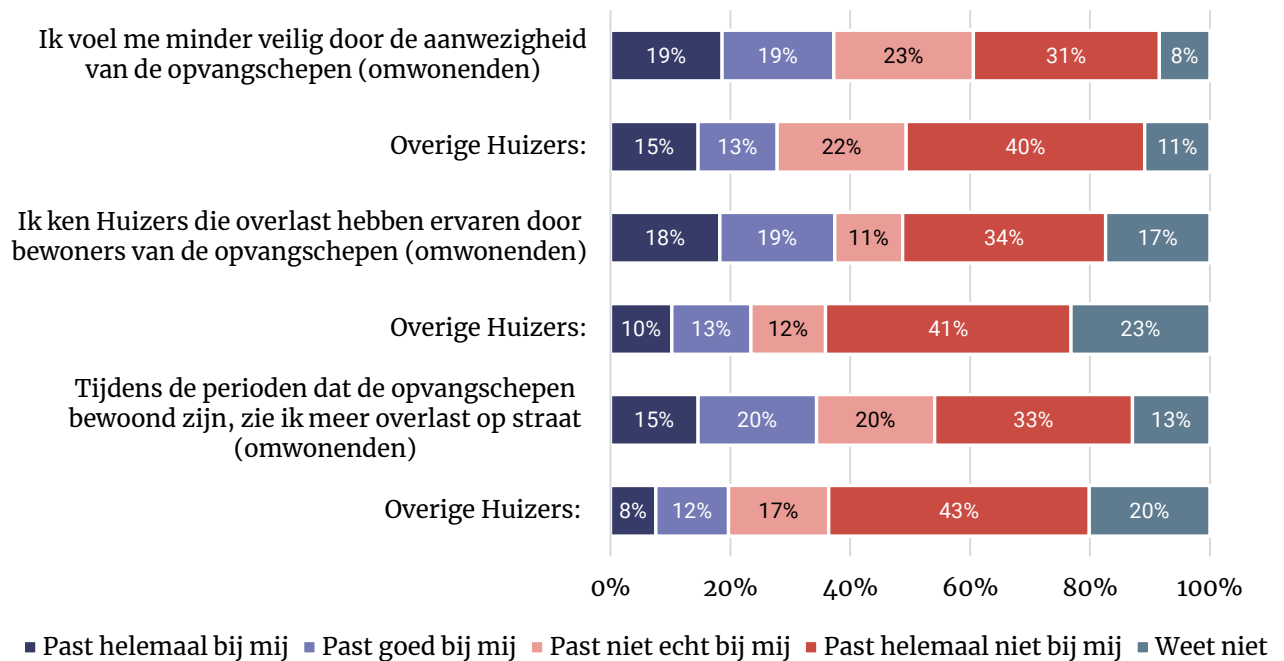
	Omwonenden	Overige Huizers
Nee	88%	79%
Ja, bij de gemeente	0%	9%
Ja, bij de wijk-BOA	8%	3%
Ja, bij (medewerker van) de locatie zelf (COA)	0%	1%
Ja, bij de politie	2%	7%
Ja, bij de klankbordgroep opvangschepen	2%	8%
Ja, ergens anders	8%	0%

Tabel 4.3: Toelichtingen op 'Andere redenen' om overlast niet te melden

Omwonenden:	Overige inwoners
Dan word je afgeschilderd als een rechtse rakker en daar aan boven wordt er niets aangedaan	Ene keer te veel gedoe, de andere keer gemeld bij medewerkers van de Lidl.
Niemand luistert en doet er wat mee! Dit soort dingen wordt altijd doorgedrukt. En dan zeggen ze weer dat je discrimineert.	Er gebeurt niets mee. COA gaat voor eigen burgers die veel betalen voor hun huis en die dan door gemeente in onveilige situatie worden geplaatst. Waanzin.
Omdat ik al over zoveel dingen wel meldingen heb gemaakt en dit helemaal niets uitmaakt. Er verandert niets. Het wordt alleen maar erger.	Geen vertrouwen in oplossingen vanuit de gemeente. Gemeente Huizen is er helaas niet voor eigen bewoners.
Dergelijke rapporten kunnen alleen nuttig zijn wanneer de ontvangers ervan een bepaald niveau van politieke objectiviteit in de kwestie kunnen handhaven. Op lokaal niveau lijkt dat niet mogelijk.	Gezien de dwang die ons wordt opgelegd deze mensen op te vangen zonder de bevolking te consulteren meen ik dat mijn klachten niet gehoord zullen worden.
Omdat ik ze persoonlijk er op aansprak maar meteen een grote bek van ze kreeg en dreigen met geweld, maar de gemeente/ politie/ boa's doen hier helemaal niks mee	Omdat de gemeente er toch niets aan doet. Die verdienen lekker geld aan hun zogenaamde medemenselijkheid, terwijl de inwoners van Huizen dit allemaal maar moeten slikken. Er zou maar één winter een boot liggen. Maar ja, wie vertrouwd politici nog?
Geen zin in gezeur	Los dit zelf desnoods op
	Het is natuurlijk begrijpelijk dat die mensen iets meer mentale zorg nodig hebben door de situatie.
	Niet het idee dat er iets met een melding zou worden gedaan.

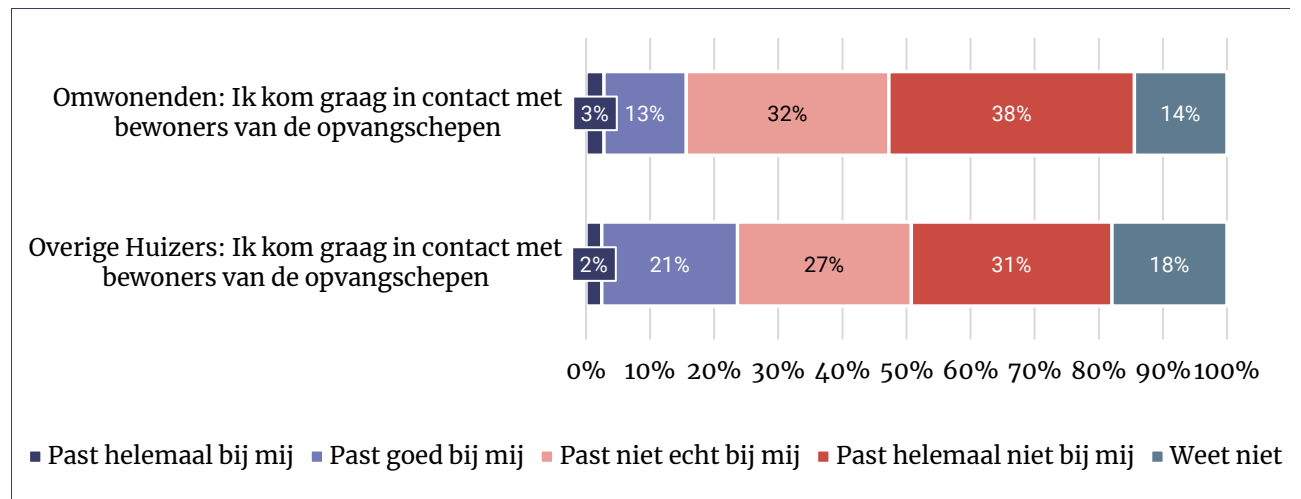
Figuur 4.1: Hieronder volgen enkele uitspraken. Geef alstublieft aan in hoeverre deze uitspraken bij u passen.

Basis: Omwonenden (n=452) en overige inwoners van Huizen (n=345)



Figuur 4.2: Hieronder volgen enkele uitspraken. Geef alstublieft aan in hoeverre deze uitspraken bij u passen.

Basis: Omwonenden (n=452) en overige inwoners van Huizen (345)



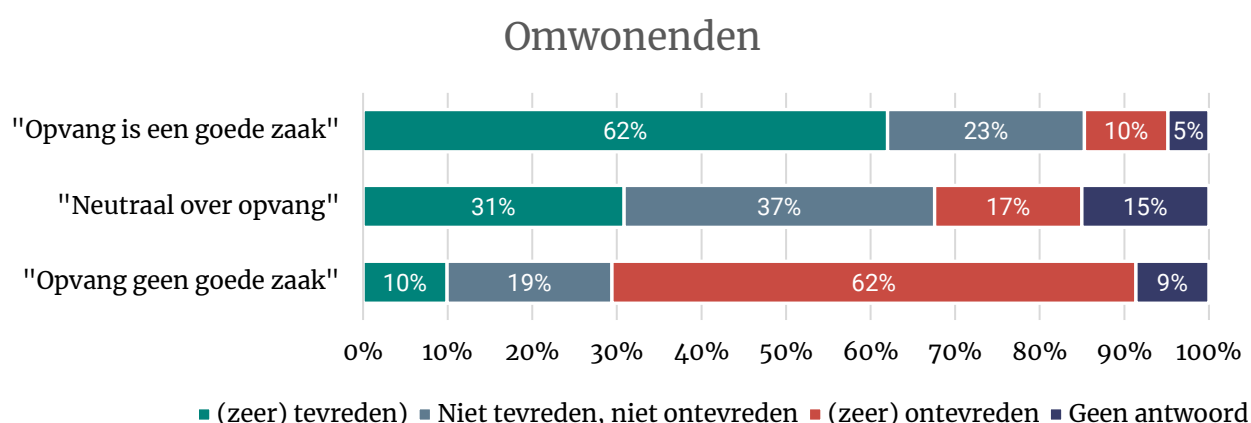
Tabel 4.4: Toelichting andersoortig contact tussen inwoners en vluchtelingen

Basis: Omwonenden (n=452) en overige inwoners van Huizen (n=345)

Omwonenden	Overige Huizers
Ken iemand via het sporten	Aangesproken op gedrag
Kleding gegeven	Een bewoner is opgenomen in de gemeenschap via atletiekvereniging Zuidwal
Mee trainen bij Zuidwal	Geholpen bij een incident toen de asielzoekers met een bus werden gebracht en één wanhopige jongeman weigerde aan boord te gaan en met zijn spullen lopend vertrok en zich voor een grote auto gooide en op straat ging liggen. Sindsdien de schepen gemeden.
Meenemen naar de kerk	Gevraagd om geen rommel op straat te gooien en gewezen op afvalbak
Mijn sportschool is om de hoek en een vd vluchtelingen liep een keer een stukje met mij op	Gewerkt als beveiligers. Ondankbaar zijn ze
Negatief contact door overlast	Ik heb geleerd bij MBO in Hilversum bij A ROC
Op hun WANGEDRAG!	Ik heb voor een vluchteling de band van zijn fiets geplakt
Op mijn werk	Ik heb ze persoonlijk aangesproken en werd meteen bedreigd dat dit mijn land niet is
Op sportvereniging	Ik loop er geregeld met de hond. Je wordt aangestaard en aangekeken van 'wat doe jij hier'. Ik laat m'n vriendin hier niet meer alleen lopen.
Op straat	Ik zou willen dat ik meer contact zou hebben maar een drukke baan verhindert mij helaas.
Rondom kerst wat langsgebracht	In de bus
Voetbalvelden	In de kerk
Ze stelen bij de Lidl	Intimidatie

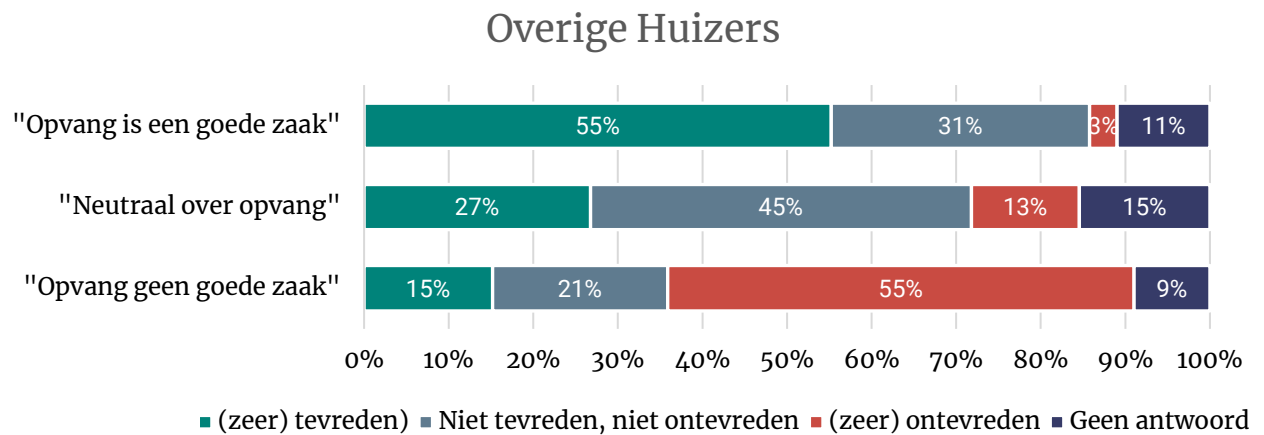
Figuur 4.3: Hoe tevreden of ontevreden bent u over de communicatie van de gemeente over de komst en aanwezigheid van de opvangschepen in de Werkhaven?

Basis: Omwonenden die opvang een goede (n=202) of geen goede zaak vinden (n=119) of neutraal zijn (n=122)



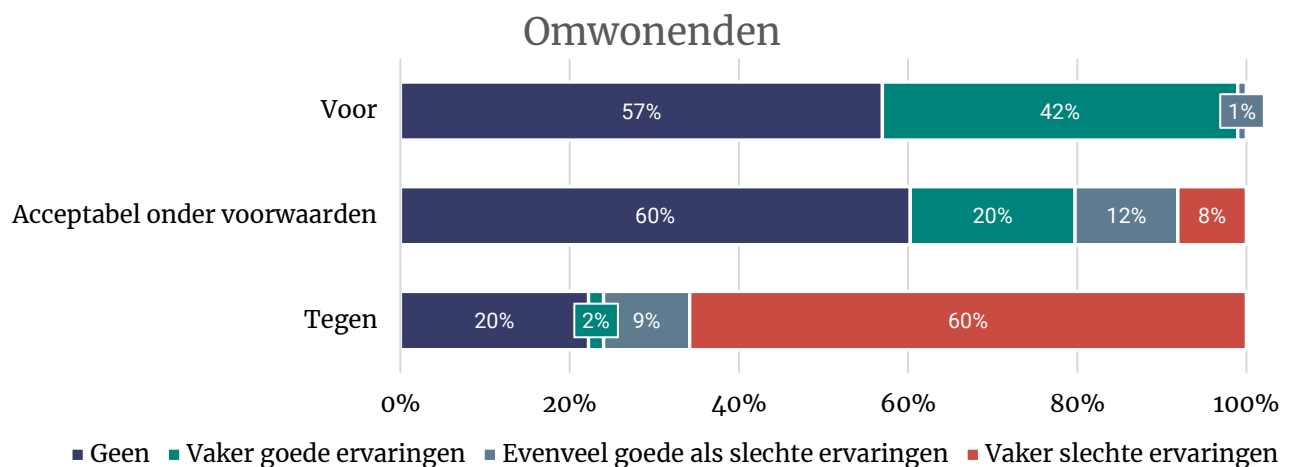
Figuur 4.4: Hoe tevreden of ontevreden bent u over de communicatie van de gemeente over de komst en aanwezigheid van de opvangschepen in de Werkhaven?

Basis: Overige Huizers die opvang een goede (n=202) of geen goede zaak vinden (n=60) of neutraal zijn (n=79)



Figuur 4.5: Hoe tevreden of ontevreden bent u over de communicatie van de gemeente over de komst en aanwezigheid van de opvangschepen in de Werkhaven?

Basis: Omwonenden die opvang een goede (n=202) of geen goede zaak vinden (n=119) of onder voorwaarden acceptabel vinden (n=122)



Vragen: Hoe staat u tegenover het opnieuw opvangen van maximaal 200 vluchtelingen op de opvangschepen in de Werkhaven tijdens de winterperiode van oktober 2025 tot april 2026? + Wat zijn uw eigen ervaringen met (de bewoners van) de opvangschepen in de Werkhaven

Contactgegevens

Ipsos I&O Enschede

Zuiderval 70

Postbus 563

7500 AN Enschede

053 - 200 52 00

KVK-nummer 08198802

nl-info-publiek@ipsos.com

www.ipsos-publiek.nl

Ipsos I&O Amsterdam

Piet Heinkade 55

1019 GM Amsterdam

020 - 308 48 00

nl-info-publiek@ipsos.com

www.ipsos-publiek.nl

