

(Bijlage 2c- Suggesties - Samenwerkende partijen en Klankbordgroepleden)	Suggesties bij de evaluatie van de kaders voor opvang zoals omschreven in het collegebesluit 'Hotelschip asielzoekers Kaders 2024 - 2025' Besluit van college B&W van Huizen - 4 juni 2024	Score	Score	Score	Input van:	
	Kaders Er zijn kaders opgesteld waarbinnen de opvang mogelijk is. Deze kaders betreffen de al eerder met de raad vastgestelde kaders over locatie, termijn, aantal en afkomst, over rollen/bevoegdheden COA en gemeente, over veiligheid en gezondheid, over kosten en capaciteit en over begeleiding en dagbesteding. Vanwege het aangescherpte landelijke beleid van het COA is het weren van zogenaamde veiligelanders niet meer toegestaan. Om die reden zijn de kaders op dit punt geactualiseerd. De raad is gevraagd om zijn zienswijze ten aanzien van de kaders kenbaar te maken in de raadsvergadering op 30 mei 2024. Daar is unaniem positief geadviseerd door de raad.					
1. Locatie, termijn, aantal en afkomst						
	Een hotelschip in de werkhaven in Huizen is de enige beschikbare locatie voor tijdelijke opvang van asielzoekers.					
	De intentie is om het hotelschip voor een periode van zes maanden van 1 oktober tot 1 april aan te laten leggen. Na iedere periode vindt een grondige evaluatie plaats met alle betrokkenen waarna het college in mei/juni een besluit neemt over het daaropvolgende tweede en derde seizoen. Dit besluit legt het college ieder jaar voor aan de gemeenteraad om eventuele wensen en bedenkingen in te brengen.					
	• De werkhaven is na het afsluiten van de bestuursovereenkomst per direct beschikbaar tot 1 april 2025.				Havenmeester/ gemeente	In lijn met het gestelde kader.
					Havenmeester	Suggesties - Verzoek aan het COA om de volgende keer te werken met 1 (ervaren) rederij met eigen schepen. - Het drinkwatersysteem moet volgende keer anders.
	• Criteria voor evaluatie worden mede in de klankbordgroep bepaald. Waarbij in elk geval wordt geëvalueerd aan de hand van de afgesproken kaders en de essentie is dat de opvang veilig en verantwoord verloopt.					In lijn met het gestelde kader.
	• De populatie op het schip bestaat uit asielzoekers die ouder zijn dan 18 jaar.				COA/gemeente	In lijn met het gestelde kader.
	• Bestaande afspraken met schepen om aan te meren op dezelfde plek, meestal voor een dag, worden passend gemaakt en gerespecteerd. Omdat het seizoen aflopend is, is hier goed naar te handelen.				Havenmeester/ gemeente	In lijn met het gestelde kader
	• De populatie bestaat maximaal uit 200 bewoners, waarbij wij een voorkeur uitspreken voor 150 tot 180 bewoners. Dit aantal is gebaseerd op onze eerdere ervaringen.				COA/Gemeente	In lijn met het gestelde kader.
2. Rollen/bevoegdheden COA en Gemeente						
	De rollen en bevoegdheden van COA en gemeente worden beschreven in een bestuursovereenkomst, vergelijkbaar met de twee eerdere bestuursovereenkomsten.				COA/Gemeente	In lijn met het gestelde kader.
3. Veiligheid en gezondheid						
	Veiligheid					In lijn met het gestelde kader.
	• De opvang is veilig en verantwoord, zowel voor de inwoners van Huizen als voor de asielzoekers. De gemeente maakt afspraken met het COA om overlast en onveilige situaties in en rondom de opvang te voorkomen. Onderdeel van die afspraken is beveiliging aan boord.				Veiligheidspartners (COA, Wijkagent/politie, boa, OOV gemeente, brandweer)	

		●			COA	Positief - Contact met veiligheidspartners en gemeente is goed, de lijnen zijn kort. - Bij de onrust in het begin op de boten, hebben we vanuit COA direct gehandeld om de chemie en dynamiek onder de bewoners te veranderen. -Dit heeft geresulteerd in meer rust en direct effect. Neutraal - Vanuit de omgeving leek meer onrust te zijn door de verhalen die de ronde gingen. - Door contacten te leggen met Lidl en de voetbalvereniging de lijnen kort gehouden met elkaar. Negatief - Vanuit de bewoners op de boten dit jaar vaker het signaal ontvangen van onheus bejegend te zijn door lokale inwoners dan voorgaande jaren. Bijv. bespugen, naroeppen en schreeuwen. - Korte lijnen met elkaar en een bereikbare locatie is belangrijk. Soms is onbekend maakt onbemind. - We hebben dit jaar wederom dmv een winterfeest getracht om tot elkaar te komen. Helaas viel de opkomst tegen. Suggesties Omdat veel inwoners zich dit jaar minder prettig voelden bij onze doelgroep willen wij hen graag met onze bewoners in contact brengen. Onbekend maakt onbemind, dus ons idee is om de verbinding nog beter met elkaar aan te gaan. Het winterfeest is vanuit ons een idee om hierin te voldoen, maar we hebben ook andere ideeën om dit tot stand te laten brengen. Bijvoorbeeld een keer per maand een gezamenlijke eetavond in een buurthuis. Of het succesvolle vuilprikken dat we aan het einde van de opvangperiode hebben gedaan, omdat vanaf aanvang op te pakken.
			●		Wijkagent	Positief -Samenwerkende partners weten elkaar te vinden Neutraal - Samenstelling van de bewoners bij de laatste schepen was anders dan die daarvoor. Veel meer bewoners uit Afrikaanse landen. - Mogelijk meer bewoners die geen recht hebben op een verblijfstatus in NL. Zoals Dublin-aanmelders. - Ook haal je veel informatie uit gesprekken met beveiligers, coa-medewerkers en bewoners op de schepen -Benaderen van melders had misschien ook actiever gekund. Je kan hiermee een hoop wegnemen. Negatief - Meer alcohol en drugsgebruik in de openbare ruimte dan op vorige schepen. Vorige schepen was het merendeel ook moslim (mogen geen alcohol drinken). Ook meer meldingen hierover uit de wijk. - Werd wel doorgestapt op deze problemen maar dit had misschien sneller gemoeten en ook gekund, Kwaad was daarbij in veel gevallen al geschied, had al(negatieve) invloed naar bewoners van Huizen toe. - Bedelartikel in APV Huizen had er allang in moeten staan. Dit tijdig aangegeven. Suggesties - Gemeente/Coa etc moet meer hun oor ten luisteren leggen bij bewoners van Huizen en goed de berichten op social media volgen. Weten dan wat voor sentiment er leeft en kunnen er dan ook sneller op reageren. Ook haal je veel informatie uit gesprekken met beveiligers, coa-medewerkers en bewoners op de schepen. Meer samenwerking met de BOA's
			●		Brandweer	Positief - Beter betrokkenheid (dan vorig jaar) van de brandweer bij periodieke veiligheidsoverleggen o.l.v. gemeente. - Omdat de opvang in deze vorm al een paar keer heeft plaatsgevonden, weten alle partijen beter wat er bij komt kijken. Neutraal Het opstellen van Calamiteitenplannen aan boord door het COA duurde te lang. Suggesties - Zorg voor wat meer tijd tussen afmeren schepen en ingebruikname (bv. 2 weken i.p.v. 1 week). Dat biedt wat meer ruimte voor inspecties ter plaatse en het aanpassen van eventuele tekortkomingen.
			●		Boa	Positief - Mijn persoonlijke ervaring: "Bewoners zijn gastvrij en vriendelijk. Negatief - Door enkele bewoners en ondernemers ben ik aangesproken met klachten over bedelen, m.b.t. diefstal/ verwijderen van statiegeld/Blikjes van eigen terrein, meldingen over personen die zich ophouden in gebouwen/ruimtes waar ze niets te zoeken hebben. Neutraal - Melders zo goedmogelijk geadviseerd - De meldingen zijn besproken met de Wijkagent en met mijn collega's. Suggesties Wat kan beter en hoe: - Bewoners goed/beter informeren over de consequenties en gevolgen van bepaald gedrag

		●	●		OOV	Positief - Structuur in de samenwerking is duidelijk; veiligheid is losvaste partner vanaf het moment dat zich issues voordoen is een prima uitgangspunt. Vluchtelingenopvang moet niet op voorhand als een veiligheidsissue geframed worden, OOV heeft bijrol. Neutraal - Grosso modo gemengde groen/gele kleur moet hebben. - Eigenlijk geen hele ernstige gebeurtenissen, wel onrust/onvrede onder omwonenden. - Het is op voorhand niet te voorkomen dat incidenten of problemen gaan plaatsvinden die zichtbaar zijn in de openbare ruimte. Negatief Suggestie - De praktijk wijst uit dat het definiëren van 'openbare ordeprobleem' ingewikkeld is. Zinvol om regelmatig contact te hebben. In lijn met het gestelde kader.
	Gezondheid					
	• De geneeskundige zorg is voldoende geborgd door het COA door Gezondheidszorg Asielzoekers, zodat de reeds zwaar belaste huisartsen niet verder onder druk komen te staan.	●			COA/gemeente	Positief Neutraal Negatief Suggesties
4. Kosten en capaciteit		●				
	• Alle kosten die gemoeid zijn met opvang en verzorging worden gedekt door het COA. Daarnaast ontvangt de gemeente een beperkte extra vergoeding uit de faciliteitenregeling.	●			COA/gemeente	In lijn met het gestelde kader.
	• De opvang en verzorging van asielzoekers vraagt – behoudens het in orde maken van de aanlegplek, de buitentuin en de communicatie/participatie – nauwelijks inzet van de gemeente (zie ook onderdeel financiën).	●			Gemeente	In lijn met het gestelde kader.
		●			Gemeente/beleids-adviseur vrijtijdseconomie	Positief Ik heb niet veel bemoeienis gehad met de schepen dit jaar. Suggestie Bij alles goede afspraken maken. Volgend jaar voor Sinterklaas een overleg met de nautische bemanning vooraf. Niet van uitgaan dat kennis gebleven is of bekend is.
		●			Gemeente/Technisch medewerker/accommodatiebeheer/ preventiemedewerker/As setmanager	Positief Bij het inrichten van de buitenruimte zoals verlichting dranghekken. Is allemaal goed verlopen in samenspraak met de organisatie. Planning enz is uitstekend gegaan. Neutraal Negatief Suggestie
		●			Coördinator service & omgevingsbeheer	Positief Bij het inrichten van de buitenruimte zoals verlichting dranghekken. Is allemaal goed verlopen in samenspraak met de organisatie. Planning enz is uitstekend gegaan. Neutraal Negatief
		●			Gemeente/Senior medewerker Burgerzaken	Positief - Communicatie met COA over de inschrijvingen verliep heel soepel. - Nog bezig met de verhuizingen van alle bewoners naar de nieuwe gemeenten. Hierover hebben we ook weer nauw contact met COA locatie Huizen en ik verwacht dat dit ook goed komt. - Voor nu nog geen verbeterpunten en tevreden over het verloop (maar nog niet klaar/afgerond). Neutraal N.B. Voor burgerzaken is het nog niet afgerond, aangezien momenteel nog 48 personen actueel staan ingeschreven op het adres. Hier zijn we nog druk mee bezig i.s.m. het COA. Negatief Suggestie
5. Begeleiding en dagbesteding		●				
	• COA verzorgt zelf het beheer en het management van de locatie. De rijksoverheid draagt zorg voor voldoende personeel, zoals door de minister is toegezegd (zie ook onderdeel financiën).	●			COA/gemeente	
	• De vrijwilligerscentrale en de buurtsportcoaches worden ingezet voor activiteiten om het verblijf van deze mensen zo goed mogelijk in te vullen. De kosten hiervan zijn voor rekening van het COA.				COA/ Vrijwilligerscentrale/ Sportadviesgroep/ Gemeente	

		●			COA-Locatiemanager	Positief Zodra de bewoners geacclimiseerd zijn wordt geïnventariseerd wat de behoefte is aan activiteiten, sport en andere benodigdheden. Op basis hiervan wordt gericht de vraag neergelegd of de afspraken omtrent sport gemaakt. Neutraal Negatief Suggestie
		●			Vrijwilligerscentrale	Positief, - Met name gevraagd om taalmaatjes in te zetten. - Er zijn 10 taalmaatjes actief geweest op de boten. - Al in september een bijeenkomst met alle betrokken partijen in gemeentehuis. - Daarnaast dezelfde gezichten bij COA als vorig jaar. - Appgroep met taalmaatjes en COA werkte prima. Neutraal - Andere activiteiten waar vraag naar is zoals vrijwilligerswerk is lastig te bemiddelen omdat er veelal een VOG nodig is. Negatief Suggesties - De aanloop hetzelfde houden als nu. Graag weer 1 contactpersoon op de boot. - Middelen voor de taalmaatjes moeten op orde zijn. Nu (te) laat geregeld. - Onderlinge afstemming over boeken voor taalmaatjes verbeteren.
		●			Sportadviesgroep	Positief - Werken met de bewoners op de boot als aangenaam ervaren. - De samenwerking met coa verliep soepel en we hopen hier volgend jaar weer mee door te kunnen gaan. - We hebben meerdere malen met de bewoners mogen voetballen. Hierbij veelal gebruikgemaakt van de zaal bij de Wolfskamer. - Enorm veel plezier gehad en de geslaagde voetbalactiviteiten ook kunnen uitbreiden naar het feest op de boot en een afsluitingstoernooi in de zaal van de wolfskamer. Hier deden de Coa en de beveiligers erg leuk mee. Neutraal Negatief - Materiaal voor in de zaal zoals de juiste schoenen ontbrak helaas bij velen wat voor gevaarlijke situaties kan zorgen als je op blote voeten speelt of slecht schoeisel hebt. Suggestie - Misschien een uitgebreider sportaanbod maar daar maakt het COA een duidelijke keuze in. - Wekelijks een aanbod creëren voor voetbal waarbij een leuk wedstrijd tegen elkaar kunnen voetballen is zeker gelukt. Echter was er ook het doel om hier meer bewoners van Huizen bij te betrekken tijdens het event op de boot en het voetbaltoernooi waar we helaas niet in zijn geslaagd zoals we hadden gehoopt. Dit hopelijk een volgende keer meer onder de aandacht brengen, eventueel in samenwerking met de clubs.
			●		Gemeente Huizen/Beleidsadviseur Sociaal Domein	Positief - COA heeft zelf contact met de Vrijwilligerscentrale en Sportadviesgroep. Over het algemeen ging dat goed. Neutraal - COA heeft zelf contact met de Vrijwilligerscentrale en Sportadviesgroep. Over het algemeen ging dat goed. - In deze periode ben ik meer Klankbord geweest voor met name vrijwilligerscentrale. - In het begin heeft COA sportadviesgroep niet betrokken, daarna wel maar minimaal. Negatief - Contact met COA soms lastig te plannen.. Suggesties - Soms ook miscommunicatie bijvoorbeeld bij taalmaatjes die zonder VOG werkzaam waren. Dit is geen verantwoordelijkheid van de vrijwilligerscentrale.
	• De vrijwilligerscentrale is de plek waar inwoners en organisaties zich kunnen melden voor het aanbieden van hulp en ondersteuning.	●			COA/ Vrijwilligerscentrale	Positief - Er zijn weer spellen ingezameld, en heel gericht kledingstukken en schoenen. Haven 5 was de inzamellocatie. Hele mooie samenwerking waar Elisabeth met haar Facebookgroep ook aan meewerkte. De gezamenlijke kerken hebben een flinke donatie gedaan voor nieuwe (indoor) sportschoenen. Hierdoor zijn 32 paar schoenen gekocht bij Scapino in Huizen, die een hele fikse korting gaf. Neutraal - We hoorden soms dat het niet duidelijk is dat men zich bij VC Huizen kan melden voor aanbod. Het aantal initiatieven is beduidend minder geworden dan eerdere jaren. De heren winterjassen raken wel op na 4 jaar inzamelen. Niet iedereen koopt elk jaar een nieuwe jas. Negatief - Het eindfeest werd te laat aangekondigd waardoor veel mensen verhinderd waren ivm andere verplichtingen. Suggesties - Met COA volgende keer weer heel goed afstemmen dat zij aan ons doorgeven wat nodig is, zodat daarop ingespeeld kan worden.

6. Participatie (en Klankbordgroep)						
	Gedurende de duur van een tijdelijke noodopvang blijft de gemeente in gesprek met de ondernemers en omwonenden in de directe omgeving van de werkhaven. We streven naar een klankbordgroep die evenwichtig is samengesteld uit bewoners, ondernemers, COA, Vrijwilligerscentrale en gemeentelijke vertegenwoordigers waarin we de ervaringen evalueren en wellicht kunnen komen tot gezamenlijke initiatieven met en voor asielzoekers. De frequentie van overleg zal door de klankbordgroep zelf worden bepaald.				Klankbordgroep/ gemeente	In lijn met het gestelde kader.
					Klankbordgroeplid 1	Positief M.b.t. Participatie en Klankbordgroep en Communicatie.
					Klankbordgroeplid 2	Positief - Voor mij, als vertegenwoordiger van het taalcafé was het goed geregeld. - Ik werd voorzien van de benodigde lesmaterialen toen ik daarom vroeg en ik had gelegenheid om eventuele vragen te stellen. Ook is het fijn om op deze manier de andere leden te spreken. - Ik zou mijn rol graag in de toekomst weer op dezelfde manier willen invullen, - Op dit moment heb ik geen suggesties in gedachten. M.b.t. punt 1.2 van mij mag het wat langer, maar wel als alle betrokkenen het ermee eens zijn. M.b.t. punt 1.4 positief.
					Klankbordgroeplid 3 [Deel 1]	[M.b.t. punt 6] - Overall evaluatie t.a.v. kader onder punt 6 participatie.: Neutraal. - Gestelde uitgangspunt wordt op zich wel aan voldaan, echter is er (mijns inziens) een onvoldoende evenwichtige samenstelling van bewoners, ondernemers, COA, Vrijwilligerscentrale en gemeentelijke vertegenwoordigers. - Suggestie: Er is een ondervertegenwoordiging van ondernemers: meer ondernemers betrekken uit het gebied (La maison, Loetje en met name ook de LIDL en/of Esso). Het is belangrijk om te zoeken naar een betere balans in de groep. - De indruk ontstaat dat er nu een oververtegenwoordiging is van 'taalmaatjes', ook al zijn diverse taalmaatjes ook bewoner. De 'taalmaatjes' is een van de activiteiten die vanuit de vrijwilligerscentrale worden georganiseerd. Het lijkt mij goed dat als zaken niet lopen dit door de vrijwilligerscentrale dit oppakt. Dit hoeft dan niet via de klankbordgroep te lopen en bediscussieerd te worden. Immers er zitten toch bijvoorbeeld ook geen leden van de sportadviesgroep die delen wat wel en niet goed gaat?
					[Deel 2]	Klankbordgroep Positief Wat goed ging (en eventueel waarom). De overleggen zijn van begin af aan structureel ingepland en hebben ook daadwerkelijk plaatsgevonden. Na meldingen in de klankbordgroep is door COA (begin periode) goed actie ondernomen. Neutraal Negatief - Hoe u terugkijkt op deze opvangperiode. Deze opvangperiode was aanzienlijk turbulentier dan voorgaande jaren. De onrust in de wijk in de beginperiode was vervelend. Gelukkig is hier door COA goed op geanticipeerd door verschillende mensen over te plaatsen. - Van voorgaande jaren kan ik mij herinneren dat de mensen die hier op de boot kwamen deze ook vaak echt pas net in Nederland waren. Zij moesten vaak nog echt landen en gingen daarna goed mee in de structuur en wat hen hier verteld werd hoe te gedragen etc. - Aan het begin van deze periode werd (als ik het goed heb) verteld dat het vooral mensen waren die al langer in Nederland waren (en al van hot naar her zijn verplaatst). Dit was ook echt te merken aan het gedrag van de mensen (en dus, met name, ook de onrust in de beginperiode). - Overall wordt daarom door mij de opvangperiode, zeker toen ook de stemming in de omsloeg door diverse incidenten, als minder prettig ervaren.
					(Deel 3).	Wat minder goed ging (en eventueel waarom). - De klankbordgroep overleggen zijn in hybride vorm. Dit kan werkbaar zijn, maar is meestal voor de personen via Teams moeilijk(er) te volgen. Het videosysteem in de vergaderzaal van de gemeente is beperkt. Deze is vanaf één zijde vanuit de zaal, daardoor zijn de aanwezigen in de vergaderruimte niet echt goed zichtbaar voor de aanwezigen via Teams en nog slechter hoorbaar. Het kwam dan ook meer dan regelmatig voor dat iemand slecht te verstaan was en er helemaal niets meer te volgen was wanneer meerdere mensen door elkaar heen gingen praten. - De mails gericht aan het emailadres van de klankbordgroep werden onvoldoende goed opgevolgd. Door omstandigheden is de mail van oktober niet goed opgepakt. Dit is vervelend, maar kan gebeuren. - Het opvolgen van de mails / meldingen is/was zeer traag. Ik ben meerdere keren door mensen aangesproken omdat ze weten dat ik in de klankbordgroep zit, dat ze nog 'steeds' geen antwoord hebben gekregen. De opvolging (als dit emailadres daadwerkelijk in stand blijft) moet sneller en zorgvuldiger. - In het vorige overleg is wel inmiddels gesproken over een standaard reactie, met verwijzing naar juiste kanalen. De vraag is of het emailadres nog wel zinvol is, zo ja dan een andere vorm.

				(Deel 4/4).	Wat bij een eventuele volgende keer beter kan (en eventueel hoe). En overige zaken die u van belang vindt. Voor beide punten zie verderop bij 'Heeft u eventueel suggesties voor de invulling van de Klankbordgroep in de toekomst?' [m.b.t. punt 7. Communicatie] Overall evaluatie t.a.v. kader onder punt 7 Communicatie.: Neutraal tot goed - Voor zover mij bekend stuurt de gemeente een of meerdere brieven aan het begin van de opvangperiode. Ik heb deze niet meer voor mij, maar voor zover ik mij kan herinneren staat hier wel de meeste relevante informatie in, zoals uitleg over de boot, de periode, wat als er iets niet goed gaat, nummers van zowel de gemeente van de boot, emailadres van de gemeente, van de klankbordgroep etc. In de basis zou dit een voldoende goede brief moeten zijn. In de praktijk lijkt het er wel op dat deze brief sowieso niet altijd iedereen bereikt, misschien wel in de brievenbus, maar niet wordt gelezen. - Ook in het Huizernieuws wordt informatie geplaatst. Ik weet eerlijk gezegd niet of er wekelijks een apart kadertje staat over de boot met gegevens over hoe men de gemeente of het COA kan bereiken. - Er is een website. Volgens mij staat hier ook al relevante informatie. De vraag is of mensen deze gedurende de periode makkelijk kunnen vinden. Met diverse eenvoudige zoektermen in Google kom ik elke keer snel op de juiste pagina terecht. Dus wat mij betreft is dit ook goed. Suggesties: - Een suggestie zou nog kunnen zijn om gedurende de opvangperiode een inloopavond te houden (niet op de boot) zodat mensen vragen kunnen stellen. Dit kun je aankondigen door tijdens de periode wederom een brief te sturen naar bewoners in de buurt (met meteen een herhaling van de informatiekanalen etc). ps. Voor een volgende keer is het wel goed om 'de mix van kanalen' te beschrijven, zodat er goed geëvalueerd kan worden of iedereen wel bekend is met al deze kanalen.
		●		Klankbordgroep lid 4 (Deel 1/1)	Positief - Participatie/Klankbordgroep: In lijn met het gestelde kader. - Goede gespreken, belangrijke communicatie tussen iedereen. (Aanvullend) Positief - Overall: Duidelijke kaders gesteld en nageleefd. In lijn met het gestelde kader - [M.b.t. 1.5, 1.6 en 1.7] (Aanvullend) Neutraal - [M.b.t. 1.3 en 1.4] - [M.b.t. punt 3. Veiligheid] neutraal - [M.b.t. punt 2. Rollen en bevoegdheden Coa/gemeente] neutraal
		●		Klankbordgroep lid 5 (Deel 1/1)	Positief.
		●		Klankbordgroep lid 6 (Deel 1/1)	Positief. Suggesties : Bewoners van de boot vanaf het begin , indien mogelijk onder begeleiding, in te zetten voor vrijwilligerswerk waardoor men meer in contact kan komen met andere inwoners uit Huizen .
			●	Klankbordgroep lid 7 (Deel 1)	Welke beoordeling u zou willen toekennen het gestelde kader aan de opvang? Groen (positief), Oranje (neutraal), Rood (negatief). Positief: Het door de gemeente gestelde kader beoordeel ik als groen. Negatief. Echter de uitwerking en beheersing ervan door het COA beoordeel ik als rood omdat zij de aanwezigen op de boot niet in het gareel konden houden.

					Klankbordgroep 7 (Deel 2/2)	Aanvullende ideeën en suggestie • Hoe u terugkijkt op deze opvangperiode. - Deze opvangperiode heb ik als vele malen minder positief ervaren dan de voorgaande keren. - Er waren veel meer incidenten waardoor ik mij niet veilig genoeg voelde om in de omgeving van de pier te wandelen. - Toen ik dat uitte tijdens een vergadering kreeg ik negatief commentaar van een taalmaatje! Wat goed ging (en eventueel waarom). Ondanks alles blijven we in gesprek. Wat minder goed ging (en eventueel waarom). - Een omwonende had op de boot gehoord dat sommige bewoners van de dag een nacht maken en v.v. Dit werd met stelligheid ontkent door de medewerker van het COA. Een verrassend reactie, in plaats van het te onderzoeken, wordt het ontkend. De omwonende heeft er geen enkel belang bij om dit te verzinnen. - Ik kreeg vaak het gevoel dat allemaal het COA de indruk wil geven dat alles op rolletjes liep en summier toegeeft als er incidenten of andere problemen zijn. Wat bij een eventuele volgende keer beter kan (en eventueel hoe). - Waarom wordt er niet gemeld dat er nauwelijks animo is voor sport en taalfaciliteit? Het kost bakken met geld. Een schone taak voor de mensen van het COA om de mensen meer te pushen. Dit was een groep die al langere tijd in Nederland is en toch geen animo om de taal te leren of te bewegen. En overige zaken die u van belang vindt. - Sneller reageren op klachten vanuit de gemeenschap, de klankbordgroep en de klager informeren over het vervolg. Klopt het dat bij geen melding bij de politie, een incident niet als incident wordt gezien en/of geregistreerd?
			●		Klankbordgroep 8 (Deel 1/1)	Klankbordgroep: neutraal - Ik heb als klankbordgroep lid niet veel kunnen bijdragen. - De samenwerking in de groep was goed. Suggesties: Ik heb wel een suggestie om iemand in de groep verantwoordelijk te maken om de e-mails en brieven, die binnenkomen, te beantwoorden. Ik heb begrepen, dat iemand die zich aangemeld had als lid van de klankbordgroep, nooit iets gehoord heeft. Hierbij wil ik u ook meedelen, dat ik stop als klankbordgroep lid. Ik denk, dat er beter mensen uit de IJsselmeerstraat lid kunnen worden. Ons appartement, Havenstraat, wordt al goed vertegenwoordigd.
					Klankbordgroep 9 (Deel 1)	Geen score namens de VC (vanwege vertrek directeur)
		●	●		Klankbordgroep 10 (Deel 1/1)	Positief Wij hebben weinig hinder ondervonden al moet ik wel zeggen dat we duidelijk een verschil zagen in het 'type' bewoner. Neutraal Bij de eerste 2 opvangboten had je absoluut geen last en zag je ze bijna nergens. Nu zie je veel groepjes lopen en op de gekste tijden. Ook de mensen die bij ons sporten zijn net iets anders en het zijn er veel minder dan de jaren daarvoor. Negatief We hebben ze ook regelmatig aangetroffen rondsnuift rond het pand en zelf in het pand wat voorheen nooit is gebeurd. Positief Verder zijn wij tevreden en zijn er vanuit onze kant weinig op- en aanmerkingen. De frequentie van 1x per maand klankbordgroep is wat mij betreft prima en ben tevreden met de verslaggeving en de samenwerking.
			●		Klankbordgroep 11 (Deel 1/1) Input mede namens Klankbordgroep 12	Neutraal Hoe heeft u uw rol als Klankbordgroep lid ervaren Als betrokken lid, maar met het gevoel weinig te kunnen bijdragen Hoe heeft u de samenwerking in de Klankbordgroep ervaren? Neutraal Heeft u eventueel suggesties voor de invulling van de Klankbordgroep in de toekomst? De klankbordgroep uitbreiden met vooral jongere deelnemers en daardoor mogelijk meer betrokken, door het hebben van jonge gezinnen.
			●		Klankbordgroep 12 (Deel 1/1)	Neutraal Hoe heeft u uw rol als Klankbordgroep lid ervaren Als betrokken lid, maar met het gevoel weinig te kunnen bijdragen Hoe heeft u de samenwerking in de Klankbordgroep ervaren? Neutraal Heeft u eventueel suggesties voor de invulling van de Klankbordgroep in de toekomst? De klankbordgroep uitbreiden met vooral jongere deelnemers en daardoor mogelijk meer betrokken, door het hebben van jonge gezinnen.

					Klankbordgroep 13 [Deel 1]	M.b.t. punt 1.4* - In de klankbordgroep zijn er geen criteria vastgesteld waarop een beoordeling plaatsvindt score rood. Dat zou mi.i wel wenselijk zijn. En er dient nog een bespreking plaats te vinden van deze evaluatie. M.b.t. punt 2* - Waarom geeft de klankbordgroep hier* (*onder het punt veiligheid/score rood) geen input? Dat zaken formeel zijn geregeld, kan toch niet het enige criterium zijn? Juist is de buurt was sprake van onveilige gevoelens. Zij hebben nu wel deklelijke overlast ervaren zoals eerder aan de gemeente gemeld is via verschillende kanalen. M.b.t. punt 6.1* -Wat wordt hier nu beoordeeld? Als het criterium is dat de gemeente in gesprek blijft met de buurt door middel van een klankbordgroep dan is die voorwaarde formeel ingevuld. Echter, dat betekent niet dat de gemeente echt in gesprek is met de buurt. Daarvoor is overigens ook in eerste instantie de klankbordgroep niet representatief. Niet wat betreft omvang en samenstelling, niet wat betreft de doelstelling van de klankbordgroep en ook niet omdat de straal waarop de klankbordgroep zich nu richt te smal is. Gebleken uit de meldingen is dat de impact van de bewoners van de asielboten zich niet alleen strekt tot het havengebied maar juist ook verder.
					[Deel 2]	Negatief Mbt punt 7* (Communicatie).Communicatie naar wie? met welk doel? Dit is een onduidelijk punt zo. Als het gaat hoe ik de communicatie naar de buurt heb ontvangen, kan ik het volgende melden. - Negatief; berichtgeving bij de start was (te) laat. Daarbij verwijst de gemeente naar het COA die laat was door een aanbestedingsprocedure. Daarnaast zijn er mails naar het mailadres van de klankbord groep gestuurd die pas na weken met ons zijn gedeeld, terwele er eerder om vroegen. ook worden er vragen aan de gemeete gesteld die wij dan moeten gaan beantwoorden, dit lijkt ons niet onze taak. daarnaast is er in een klankbord groep vergadering en tijdens een vergadering sociaal domein benoemd dat de mogelijke pilot mogelijk deze zomer (juni/juli) zou starten. dit is door de webhouder benoemd. daarna word in de media door die zelfde wedhouder gezocht dat dit niet het geval is en word de buurt bestempeld als onrust stokers. dit vind ik een kwalijke zaak, hierdoor voelen wij ons niet serieus genomen.
					[Deel 3]	Optioneel: • Hoe heeft u uw rol als Klankbordgroep 13 ervaren - De rol als klankbordgroep vind ik op deze wijze lastig en weinig effectief. ook heb ik het gevoel dat wij er zitten om aan de kaders te voldoen, zodat er volgens de kaders word gesproken met de wijk. Want naar mijn idee komt niet alle info en meldingen op tafel. er zijn meldingen bij de politie gedaan waar geen weet van is en die niet besproken worden maar juist belangrijk zijn om te bespreken. • Hoe heeft u de samenwerking in de Klankbordgroep ervaren? • Heeft u eventueel suggesties voor de invulling van de Klankbordgroep in de toekomst?
					Klankbordgroep 14 [Deel 1]	M.b.t. punt 1.4* - In de klankbordgroep zijn er geen criteria vastgesteld waarop een beoordeling plaatsvindt. Dat zou mi.i wel wenselijk zijn. En er dient nog een bespreking plaats te vinden van deze evaluatie. M.b.t. punt 6* - Wat wordt hier nu beoordeeld? Als het criterium is dat de gemeente in gesprek blijft met de buurt door middel van een klankbordgroep dan is die voorwaarde formeel ingevuld. Echter, dat betekent niet dat de gemeente echt in gesprek is met de buurt. Daarvoor is overigens ook in eerste instantie de klankbordgroep niet representatief. Niet wat betreft omvang en samenstelling, niet wat betreft de doelstelling van de klankbordgroep en ook niet omdat de straal waarop de klankbordgroep zich nu richt te smal is. Gebleken uit de meldingen is dat de impact van de bewoners van de asielboten zich niet alleen strekt tot het havengebied maar juist ook verder.
					[Deel 2]	Negatief ik en met mij een groot deel van de buurt hebben de opvang in deze periode als negatief ervaren. Voor de redenen verwijs ik naar de argumenten die zijn aangereikt door de sprekers bij de commissievergadering en de meldingen die zijn gedaan. Het is daarbij niet voldoende dat de gemeente en het COA stellen dat bij de start passend zou zijn ingegrepen door een aantal bewoners van de boot weg te halen. Dat is achteraf reageren op ernstige incidenten waarbij je slechts blij kunt zijn dat dit niet ernstiger is afgelopen. Maar ook de overige meldingen die zijn gedaan, liegen er niet om. Dat geldt ook voor hetgeen bij de Lidl heeft plaatsgevonden (die overigens ook daar achteraf -om wat voor reden dan ook- gebagatelliseerd worden). Het gevoel ontstaat ook dat er meer is gebeurd dan er in de klankbordgroep gemeld wordt door de gemeente. Al met al geen positief gevoel over de afgelopen periode. Dat wordt ook gevoeld doordat het College B&W lijkt te blijven koersen op een opvang in de werkhaven gedurende het gehele jaar. Suggestie

					[Deel 3]	Optioneel: • Hoe heeft u uw rol als Klankbordgroeplid ervaren zie hierna • Hoe heeft u de samenwerking in de Klankbordgroep ervaren? zie hierna • Heeft u eventueel suggesties voor de invulling van de Klankbordgroep in de toekomst? zie hierna De rol als klankbordgroeplid vind ik op deze wijze lastig en weinig effectief. Je ziet ook dat zelfs in de Commissie Sociaal Domein er het beeld bestaat dat je vertegenwoordiger bent van de wijk. En dat is niet zo, je kunt slechts je eigen ervaringen delen. Er zal tenminste meer input beschikbaar moeten zijn om echt te kunnen klankborden. En op basis van een duidelijke doelstelling van de klankbordgroep met een goede vertegenwoordiging en een duidelijke rol als klankbordgroeplid. Opvallend vond ik dat vanuit de gemeente en het COA het beeld werd gegeven dat alles zonder problemen verloopt. Als je echter actief de buurt ingaat, ondernemers benaderd en op zoek gaat naar meldingen ontstaat een ander beeld. Die dan weer niet altijd strookt met hetgeen gemeld wordt. Hoe kan het dan meldingen bij de politie niet worden gemeld? Waarom met de huidige werkwijze komen die zaken die m.i. echt relevant zijn niet aan de orde en blijft het hangen op het al of niet beschikbaar zijn van materiaal voor de taalmaatjes. Als je een echte klankbord wil hebben, moet er serieus werk van worden gemaakt. Met een bredere delegatie vanuit een groter gebied en meer informatie die -op welke wijze dan ook- beschikbaar is.
					[Deel 4]	[M.b.t punt 7.Communicatie] Communicatie naar wie? met welk doel? Dit is een onduidelijk criterium zo. Communicatie verloopt naar de buurt niet goed als je dit beoordeeld op bijvoorbeeld de bekendheid van het e-mailadres van de klankbordgroep. Daarnaast is het ook goed om te beseffen dat er een drempel bij de buurtbewoners lijkt te bestaan om meldingen te doen. Als je kijkt naar wat de boodschap over de "pilot naar een verkenning van opvang op het water " dan kan vastgesteld dat de communicatie geheel verkeerd is gelopen/ gevallen. En juist heeft geleid tot een enorme onrust in de wijk met alle acties van dien. Als het gaat hoe ik de directe communicatie naar de buurt heb ontvangen, kan ik het volgende melden. De berichtgeving bij de start was (te) laat. Daarbij verwijst de gemeente naar het COA die laat was door een aanbestedingsprocedure. Dat is m.i.het verschuiven van de verantwoordelijkheid. De gemeente kan ook een keuze maken door tegen het COA te zeggen dat er eerst een ordentelijke communicatie naar de bewoners moet plaatsvinden en dat dit tijd nodig heeft. Daar is niet voor gekozen. Overigens was de communicatie voor die periode over de besluitvorming wel passend. Communicatie in de pers door de wethouder de laatste periode vond ik niet passen bij hetgeen gesteld is in de Commissie Sociaal Domein. Daar werd aan alle kanten verzekerd dat de buurt serieus wordt genomen (niet in de laatste plaats door de wethouder), uit de artikelen in de pers bleek mi juist het tegenovergestelde. Dit was bagetalliseren van hetgeen door de buurt naar voren wordt gebracht dan wel leek de teneur dat "de buurt aan het overdrijven was". Suggesties: communiceer tijdig en open. De mailbox was misschien op het eerste gezicht een goed idee, echter lijkt totaal niet bekend bij de inwoners. als dat niet verbeterd heeft het ook weinig zin. Maar ook; het is niet aan de klankbordgroep om deze mails te laten beantwoorden zoals eerst het voorstel was.
		..	..	..	Klankbordgroeplid 15	Nog geen score ontvangen (reminder verzonden)
		..	..	..	Klankbordgroeplid 16	Nog geen score ontvangen (reminder verzonden)
7. Communicatie	• Voorafgaand en tijdens de duur van een opvang zetten we een mix van kanalen in, waarbij de focus ligt op informeren en duiden.			..	Klankbordgroep/ gemeente	Positief Neutraal Negatief Suggesties