

Van: geanonimiseerd

Verzonden: vrijdag 20 juni 2025 17:07

Aan: griffie

Onderwerp: Geen verlenging asielboot – dringende oproep vanuit de buurt

Geachte commissieleden,

Ik wend mij opnieuw tot u, geanonimiseerd. Wij roepen u met klem op: **laat de asielboot deze winter niet terugkeren naar onze wijk, ook niet voor de "allerlaatste winter"**. Niet omdat wij tegen opvang zijn, maar omdat de voorgestelde aanpak opnieuw tekortschiet en het vertrouwen van de buurt volledig verdwenen is.

Hieronder onze belangrijkste bezwaren:

1. Geen harde toezegging over einddatum

Er is géén borging dat dit écht de laatste winter wordt. Wij eisen een schriftelijke toezegging dat er nooit opvang in de zomer zal plaatsvinden en dat dit echt de "aller laatste" winter is zoals afgesproken. Tot die tijd is aan deze voorwaarde niet voldaan.

2. Communicatie schiet opnieuw tekort

De eerste berichten over verlenging lazen wij via de media, niet via de gemeente. Bewoners en klankbordgroep leden werden wéér buitengesloten. Dit ondermijnt elk vertrouwen in de belofde “verbeterde communicatie”. Wij ontvingen enkele dagen later pas een brief in de brievenbus. Lijkt erop dat de gemeente niet heeft geleerd van het kritische rapport wat ons als buurt 0 vertrouwen geeft op verbetering.

3. Dagbesteding blijft vrijblijvend en vaag

Wat verandert er concreet? Eén extra activiteit per week is geen oplossing. Hoe wordt ervoor gezorgd dat asielzoekers hier actief aan deelnemen? Nu is het volledig vrijblijvend.

4. Beveiliging in de wijk blijft onder de maat

Twee beveiligers op de boot is onvoldoende. De overlast speelt zich af in de wijk. Waarom is er geen toezegging voor 24/7 zichtbare beveiliging in de wijk zelf?

5. Veilige landers blijven toegestaan

De buurt wil géén veilige landers of economische migranten opgevangen zien — een duidelijke voorwaarde uit het IPSOS-rapport. De gemeente wil slechts “communiceren over aantallen”, maar dat is géén oplossing dus wordt er niet voldaan aan de gestelde voorwaarde uit het IPSOS-rapport.

6. Geen onderzoek naar alternatieve locaties

Waarom wordt telkens weer voor de haven gekozen, zonder serieuze verkenning van alternatieve plekken? Na zoveel onrust in de wijk mag hier meer inspanning van de gemeente worden verwacht.

Conclusie:

Het draagvlak is verdwenen. Uit het rapport blijkt dat:

- 26% van de bewoners tegen is,
- 28% slechts akkoord onder voorwaarden — die niet worden vervuld.

Dat betekent dat 54% effectief tegen verlenging is.

Wij roepen u dan ook dringend op: **stem tegen de verlenging van de tijdelijke noodopvang.**
Laat de gemeente eindelijk één voorwaarde nakomen, geef onze buurt rust, en werk aan echte oplossingen op een betere plek.

Met vriendelijke groet,
geanonimiseerd