

Van: geanonimiseerd

Verzonden: zondag 26 januari 2025 19:58

Aan: griffie

Onderwerp: Plannen Asielboot Huizen

Beste Leden van de Gemeenteraad van Huizen,

Opnieuw richten wij ons tot u, omdat we ons zorgen maken over de berichten die afgelopen week in de media verschenen mbt nieuwe plannen ten aanzien van de Asielboot in onze directe woonwijk rondom de Oude Haven in Huizen.

Inmiddels zitten we in de vierde winter van de Crisis Noodopvang op het water in Huizen. Wat vier jaar geleden begon op initiatief van toenmalig wethouder Maarten Hoelscher en echt tijdelijk en voor slechts een winter zou zijn heeft zich tegen de nadrukkelijke toezeggingen van de toenmalig wethouder in uitgebreid naar inmiddels vier winters(!). Na de evaluatie van de huidige opvang periode staat er zelfs nog een optie op een vijfde winter in de planning. Niets tijdelijke crisis dus, maar inmiddels bijna een verkapte reguliere asielopvang.

Terwijl de afgesproken evaluatie voor de huidige periode nog moet plaats vinden en dus allerminst zeker is dat deze onverdeeld positief zal zijn wordt door de wethouder al voorgesorteerd op een verlenging, maar dan een voor geheel het jaar en voor een onbekende periode. Er wordt gesproken over deelname aan een landelijke 'pilot'. Wat die pilot inhoud blijft tot nu toe echter onduidelijk. Ook de kaders hiervoor zijn onbekend.

En wat zijn afgesproken kaders eigenlijk waard voor het college en de raad van de gemeente Huizen. Zo werd eerder in de kaders voor de asielopvang vastgelegd dat dit geen veiligelanders zou betreffen. Echter na interventie van het COA hebben we dit seizoen wel degelijk veiligelanders op de boten, met alle extra risico's en problemen van dien. Dit alles schept bij ons weinig vertrouwen in de politiek in Huizen in zijn algemeenheid en in het vaststellen en naleven van kaders en afspraken rondom de asiel opvang in Huizen in het bijzonder.

Wij zijn bang dat de huidige plannen onnodige en extra druk op onze toch al overbelaste wijk leggen en dat hieraan te gemakkelijk voorbij wordt gegaan.

Een grondige analyse van de overbelasting van onze wijk waarin eventuele overlast rondom de asielopvang nadrukkelijk wordt meegewogen ontbreekt op dit moment. Een vraag die daarnaast bij ons leeft is of er wel een degelijk onderzoek is gedaan naar alternatieve opvangplekken. Hiervan is ons in ieder geval niets bekend. Het wordt tijd zo een onderzoek nu voortvarend aan te pakken en te kiezen voor alternatieve opvang op een andere locatie!

Uit onderzoek is daarnaast gebleken dat in wijken waar langdurige asielopvang plaatsvindt de huizenprijzen met 9%-11%(!) dalen. Een situatie die we met elkaar niet moeten willen in onze mooie wijk aan de Oude Haven waar we we met zoveel plezier woonden/wonen.

De afgelopen jaren is de wijk rondom de Oude Haven meer en meer belast geraakt. Enerzijds met de asielopvang, het evenementen terrein, maar daarnaast ook met de diverse bouwplannen en de uitvoering daarvan, woningbouw maar ook de verbouwing van de waterzuiveringsinstallatie. De rust en leefbaarheid van onze mooie wijk staan hiermee onder druk en zo ervaren we dat ook. Het lijkt alsof op iedere vraag die op het bordje van het college ligt het antwoord is: doe dat maar bij de Oude Haven. Woningbouw? Oude Haven! Asielzoekers? Oude Haven! Evenementen? Oude Haven! Het is gewoon teveel. Daarbij komt dat we een relatief kleine wijk zijn. De komst van maar liefst 200 asielzoekers heeft in verhouding veel impact gezien de grootte van de wijk. Ons dringend appel luidt dus: onderzoek of je elders asiel opvang kunt regelen. Onze wijk zit echt aan z'n tax en heeft langdurig een bijdrage geleverd.

Het lijkt ons niet meer dan logisch dat er nu een andere plek gevonden wordt.

Temeer daar de afgelopen- en huidige periode wel degelijk voor serieuze overlast en problemen zorgen. Als lid van de klankbordgroep weet mijn vrouw hier alles van. toegenomen woning- en autoinbraken; vrouwen die werden lastiggevallen en nagefloten; bedelen; openbaar alcoholgebruik; overlast bij supermarkt Lidl, zo'n 25 asielzoekers die zijn overgeplaatst wegens trammelant. Het argument dat bij een langdurige opvang er minder problemen zijn omdat er dan niet telkens een gewenningsperiode zou zijn is klinklare onzin van de wethouder. Bij langdurige omvang zullen ook telkens asielzoekers komen en gaan. Ook dan blijven er gewenningsperiodes; sterkte nog deze zullen alleen maar toenemen.

Daarnaast verzoeken wij u de gemaakte afspraken na te komen en eerst een gedegen evaluatie van de huidige winterperiode af te wachten.

In de afspraken die gemaakt zijn in uw vergadering van 3 juni 2024 staat nadrukkelijk dat de opvang in de Oude Haven 'tijdelijk' is. En dat pas na evaluatie besloten kan worden over verlenging! Hoe ziet u dit zelf in verhouding tot de voorstellen die nu op tafel liggen? Hoe kunt u nu al een besluit nemen over nieuwe opvang terwijl volgens de huidige afspraken de evaluatie over de huidige periode nog moet plaatsvinden? Zonder grondige evaluatie nu al een besluit nemen zou absoluut onverantwoord zijn en een abonnement op problemen. Van een dergelijke evaluatie zou een nadrukkelijk onderzoek naar de impact van de asiel opvang op de direct betrokken bewoners van de wijk op zijn plaats zijn. Afgelopen jaar hield de gemeente een enquête onder alle inwoners van Huizen. Deze beschouwen we daarmee als niet representatief. Een inwoner van de Oostermeent wijk heeft logischerwijs een heel andere beleving bij de asielopvang in de Oude Haven dan een direct betrokkene die in de wijk woont.

Verder is er ons inziens een wezenlijk verschil tussen opvang in de wintermaanden ten opzichte van voorjaar en zomer. In de winter leven we allen meer binnen. In de zomer zullen we de bewoners van de asielboot veel vaker in de speeltuintjes van de kinderen en rond de terrassen rond zien hangen. Dit is iets wat we tegen het einde van de winterperiode in maart al hebben zien gebeuren en dit zal logischerwijs in de zomermaanden voor veel meer impact en overlast zorgen. Daarnaast is dit het seizoen van de terrassen en watersport wat een hoop drukte oplevert en hierdoor in de knel komt.

In de argumentatie verwijst de wethouder naar de spreidingswet. Dit terwijl het een nadrukkelijke wens van het huidige kabinet is deze wet zo spoedig mogelijk te schrappen. Het lijkt dus erg onlogisch om nu overhaast voor te sorteren op een situatie die wellicht met enige maanden volledig verandert is. Mogelijk komt er een beter alternatief voor deze wet en maken we nu onterecht overhaast plannen. Daarnaast heeft Huizen ook zonder dwang de afgelopen jaren wel degelijk serieus bijgedragen aan de opvang. Waarom niet nu de bal eens bij onze buurgemeenten leggen die de afgelopen jaren op dit gebied weinig tot niets gedaan hebben en letterlijk en figuurlijk de boot afhouden? Het alternatief van 'Interbestuurlijk toezicht' vinden wij weinig indrukwekkend klinken. Huizen doet genoeg en heeft de laatste jaren nadrukkelijk genoeg gedaan. Laat dat bestuurlijk toezicht dan maar komen.

U bent allen allereerst door en voor de burgers van Huizen gekozen. Niet voor landelijke politiek idealen, niet voor het oplossen van de wereld problemen. Wat wij missen is dat u dan ook nadrukkelijk de belangen van de inwoners van Huizen en in dit specifieke geval de wijk rondom de Oude Haven centraal stelt in uw beslissingen. Wij verzoeken u met klem zich daarop allereerst te richten.

Uiteraard zijn we bereid een en ander in uw vergadering verder toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

geanonimiseerd