

Van: geanonimiseerd

Verzonden: dinsdag 28 januari 2025 15:03:54

Aan: gemeenteraad <gemeenteraad@huizen.nl>

CC: griffie

Onderwerp: Fwd: Grote zorgen verdeelbesluit opvangplekken Oude Haven

Geachte leden van de gemeenteraad,

Als bewoner aan de Scheepswerf ^{geanonimiseerd} ben ik het volledig eens met onderstaande email van mijn bureu.

Drie extra punten van mijn kant;

- Nadat ons was beloofd dat er enkel asielzoekers uit niet-veilige landen zouden worden opgevangen, hadden we deze winter ook mensen uit veilige landen. Een wezenlijk verschil - uit asielzoeker een niet veilig land heeft het echt nodig, en heeft alles te verliezen. Uit een veilig land weet diegene dat ie toch teruggestuurd zal worden, heeft dus niets te verliezen.
- Hoe dit past binnen de eerder ontwikkelde kustvisie. "De oude haven is het grote potentieel voor de recreatieve ontwikkeling van Huizen" (pagina 35). Laat dat recreatieve nu juist in de zomer plaatsvinden.
- Tot slot, de boten zelf zijn per definitie geen structurele oplossing. Het continue draaiende houden van de dieselmotoren om de voorzieningen gaande te houden is nu al ecologisch moeilijk te verantwoorden. Is daar uberhaupt naar gekeken?

Het punt van de enquête is natuurlijk volledig terecht. Ik zie een parallel met de enquête over wonen, waar kennelijk elke buurt in Huizen naar dit gebied wees om te gaan bouwen. Niet alle problemen kunnen op dit kleine stukje (historisch-) Huizen worden opgelost.

Geveld door de griep zal ik er vanavond niet bij zijn, maar u kunt me bereiken op onderstaande gegevens mocht dat nodig zijn.

Groet,

Geanonimiseerd
Geanonimiseerd
Geanonimiseerd

Van: Geanonimiseerd

Datum: 24 januari 2025 om 21:44:49 CET

Aan: gemeenteraad@huizen.nl

Kopie: griffie

Onderwerp: Grote zorgen verdeelbesluit opvangplekken Oude Haven

Geachte leden van de gemeenteraad,

Via deze brief willen wij, als bewoners uit de directe omgeving van de Oude Haven, onze grote zorgen delen over het verdeelbesluit opvangplekken en de mogelijke pilot voor opvang op water (zoals vermeld in de mail aan de Leden van de Commissie Sociaal Domein op 15 januari 2025). Onze buurt heeft de afgelopen tijd al veel te maken gehad met de opvang van asielzoekers in de Oude Haven. Wij vrezen dat de huidige plannen onnodige druk en overlast veroorzaken, zonder dat er voldoende is gekeken naar alternatieven. Daarnaast zijn wij verbaasd over het moment waarop deze mededeling is gedaan en over het ontbreken van een analyse van de impact van deze "pilot voor meerjarige opvang" op onze buurt. Hieronder delen wij onze eerste reactie.

1. Overbelasting van de wijk

Onze wijk wordt al in toenemende mate zwaar belast. Naast de tijdelijke opvang en het gebruik van de Oude Haven als evenemententerrein, wordt er de (ver)bouw van woningen en de waterzuiveringsinstallatie gepland. De leefbaarheid staat hierdoor onder toenemende druk. Een permanente opvangvoorziening zal dit verder verslechteren. Het is onlogisch om zoveel projecten in één gebied te concentreren, terwijl andere delen van Huizen en de regio ontzien blijven. Ook de verhouding tussen het aantal bewoners en het aantal op te vangen asielzoekers, zeker gezien de ligging van dit gebied, moet naar onze mening worden meegewogen. De Oude Haven is een kleine wijk, en met een pilot waarbij 200 asielzoekers zonder duidelijk einddatum in de haven verblijven, raakt de balans tussen het aantal bewoners en asielzoekers volledig uit evenwicht.

2. Evaluatie van de winteropvang en uitbreiding naar doorlopende opvang

In de afspraken van 3 juni 2024 staat duidelijk dat de opvang van 200 asielzoekers in de Oude Haven tijdelijk is, van 1 oktober 2024 tot 1 april 2025. De evaluatie van deze periode zou bepalend zijn voor een eventuele verlenging. Wij vragen ons af hoe deze evaluatie plaatsvindt en hoe dit zich verhoudt tot plannen om de opvang te verlengen tot een structurele voorziening. Zonder grondige evaluatie is het onverantwoord om te besluiten de opvang voort te zetten of zelfs te verlengen naar een structurele opvang. Eerst evalueren, dan besluiten lijkt ons de logische en van de gemeente te verwachten opstelling.

Graag willen wij ook nog een kritische noot plaatsen over de gehouden enquête. Hierop is gematigd positief gereageerd, maar het resultaat is gebaseerd op een enquête die over de gehele gemeente is gehouden en niet specifiek onder de direct omwonenden die daadwerkelijk hinder ondervinden van de opvang. De mening van de direct betrokken bewoners wordt hiermee niet op de juiste manier gereflecteerd in de resultaten, wat van groot belang is voor een weloverwogen besluitvorming. Een meer gerichte peiling onder de omwonenden zou hier een eerlijker beeld geven van de daadwerkelijke impact op de buurt.

Daarnaast is er een groot verschil tussen opvang in de wintermaanden en opvang het hele jaar door. Zeker in de zomer, met alle activiteiten in en rond de haven, ontstaat een heel andere situatie. Daarom is niet alleen een evaluatie van de huidige periode nodig, maar ook een gedegen impactanalyse van de plannen voor structurele opvang. Die ontbreekt op dit moment volledig.

3. Onderzoek naar andere locaties binnen Huizen

Eerder is toegezegd dat andere opvanglocaties binnen Huizen zouden worden onderzocht. Wij vragen ons af wat de uitkomsten van dit onderzoek zijn. Zijn er locaties overwogen buiten

de Oude Haven? Het is niet eerlijk dat alleen deze wijk wordt belast met opvang, terwijl er al andere projecten in het gebied gepland staan. De Oude Haven is bovendien een evenemententerrein dat al te maken heeft met overlast. Andere, rustigere locaties zouden niet alleen de buurt, maar ook de asielzoekers ten goede komen. Wij verzoeken u daarom met oog voor de hele gemeente serieuze alternatieven te onderzoeken.

4. De noodzaak van de pilot

Wij vragen ons af waarom er urgentie is om deze pilot te starten. Waarom draagt Huizen disproportioneel bij, terwijl andere gemeenten in de regio, zoals Laren, helemaal geen opvang bieden? De situatie rond de Spreidingswet is bovendien in ontwikkeling. Mogelijk komt er een beter alternatief voor de huidige wetgeving, waarmee rechtvaardigere spreiding kan worden gerealiseerd. Waarom dan deze haast? De indruk ontstaat dat de pilot snel en ondoordacht wordt doorgedrukt. Levert dit financiële voordelen op voor de gemeente? Ook dat roept vragen op. De provincie heeft aangegeven dat gemeenten via de Provinciale Regietafel afspraken kunnen maken over het uitruilen van opvangtaken, bijvoorbeeld met gemeenten die nog geen opvang verzorgen. Waarom wordt hier geen gebruik van gemaakt?

Tot slot is onduidelijk wat de kaders en voorwaarden van de "pilot" zijn. Waarom heet het een pilot en wat betekent "vrijblijvend deelnemen" in dit geval?

5. Spreidingswet en interbestuurlijk toezicht

Het argument dat de gemeente moet voldoen aan de vereisten van de Spreidingswet vinden wij niet overtuigend. Er is een reële kans dat er nieuwe wetgeving komt. Waarom niet afwachten en daarna een weloverwogen besluit nemen? Mocht er vanaf juli 2025 interbestuurlijk toezicht komen voor gemeenten die hun wettelijke taak niet nakomen, dan laat dat toezicht maar komen. Wij vinden het onnodig om overhaast een pilot te starten zonder heldere evaluaties en alternatieven. Het lijkt nu vooral te gaan om een snelle - rekenkundige- oplossing, zonder voldoende rekening te houden met de buurt en de gevolgen voor de bewoners. En dat mag toch zeker verwacht worden van de gemeente Huizen.

Samenvattend

Wij verzoeken u met klem:

- Eerst de evaluatie van de huidige opvangperiode af te wachten voordat er besluiten worden genomen over verlenging, en deze enquête gericht sturen naar direct omwonenden;
- Serieuze alternatieven te onderzoeken voor opvanglocaties binnen de gemeente Huizen, zodat niet slechts één wijk wordt belast;
- Een brede impactanalyse uit te voeren voor structurele opvang in de Oude Haven;
- Mogelijkheden te verkennen voor uitruil van opvangopgaven met andere gemeenten via de Provinciale Regietafel;
- Te voorkomen dat Huizen overhaast overgaat tot een pilot die mogelijk onnodig en onvoldoende voorbereid is.
- Wij hopen op een eerlijke en evenwichtige verdeling van de opvanglasten binnen de gemeente en regio. Bedankt voor uw aandacht voor dit voor ons urgente en belangrijke onderwerp. We zijn van harte bereid om een toelichting in uw vergadering te geven.

Wij hopen op een eerlijke en evenwichtige verdeling van de opvanglasten binnen de gemeente en regio. Bedankt voor uw aandacht voor dit voor ons urgente en belangrijke onderwerp. We zijn van harte bereid om een toelichting in uw vergadering te geven.

Met vriendelijke groet,

Geanonimiseerd

&

Geanonimiseerd