

Notulen van de openbare raadsvergadering, gehouden op 27 september 2018

Aanvangstijd: 19.30 uur
Eindtijd: 21.20 uur
Locatie: Raadszaal van het gemeentehuis van Huizen

Aanwezig:

26 raadsleden:

(fv=fractievoorzitter)

- *VVD-fractie:*
mw. J.H. Prins (fv), J. Bartlema (vanaf 19.35 uur), W.H. Holtslag, S.H. van Klink (vanaf 19.40 uur), J.W. Meijerman, J. Ribberink
- *Fractie Dorpsbelangen Huizen:*
mw. M.K. Rebel (fv), J.B.R. Driessen, L. Schaap
- *CDA-fractie:*
R.H. Rebel (fv), mw. D.C. van Deutekom, R. Woudsma
- *D66-fractie:*
mw. K. van Werven (fv), P. Lekkerkerker, B. Schröder
- *PvdA-fractie:*
S. van der Pas (fv), K. Gencer, mw. M.N. Leeuwin
- *GroenLinks-fractie:*
mw. K.S. Rienstra (fv), mw. M.J. van den Berge, mw. M.E. Lemmens
- *ChristenUnie-fractie:*
W. Doorn (fv), mw. M. Terlouw
- *Fractie Leefbaar Huizen:*
R.W. de Bruijn (fv), F.E.R. Koning
- *SGP-fractie:*
R.J.C. Bource (fv)

Voorzitter en griffier

- mw. J.H. Prins, plv. voorzitter
- J. Veenstra, raadsgriffier

Wethouders:

R.G. Boom, G. Rebel, mw. M.L.C. Verbeek, M.W. Hoelscher (tot 20.00 uur)

Afwezig:

- K.S. Heldoorn, voorzitter
- mw. F.F.H van der Kleij (Leefbaar Huizen)

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de raadsvergadering om 19.30 uur en verzoekt om een moment stilte. Mevrouw Prins vervangt de burgemeester die afwezig is. In geval van een hoofdelijke stemming mag zij wel stemmen, maar de procedure is dat zij als laatste zal stemmen. Als er wordt gestemd per fractie wordt zij geacht mee te stemmen met haar fractie. Er is bericht van verhindering ontvangen van mevrouw Van der Kleij (Leefbaar Huizen). De heren Bartlema en Van Klink (VVD) zullen iets later zijn.

2. Vaststelling agenda

Mevrouw Leeuwin (PvdA) dient samen met mevrouw Rienstra (GroenLinks), in hun hoedanigheid als de Huizer afgevaardigden in de werkgroep Regioambassadeurs, een motie vreemd aan de orde van de dag in (M1) over “Borgen bestuurlijke aandacht voor regiozaken”.

De voorzitter stelt voor om de motie als aanvullend agendapunt 15 aan de agenda toe te voegen en zij concludeert dat de agenda met deze wijziging wordt vastgesteld.

3.1 Vaststelling besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van 5 juli 2018

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

3.2 Vaststelling notulen van de openbare raadsvergadering van 5 juli 2018

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

3.3 Vaststelling besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van 12 juli 2018

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

3.4 Vaststelling notulen van de openbare raadsvergadering van 12 juli 2018

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

3.5 Vaststelling besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van 28 augustus 2018

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

3.6 Vaststelling notulen van de openbare raadsvergadering van 28 augustus 2018

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

3.7 Vaststelling besluitenlijst van de besloten raadsvergadering van 28 augustus 2018

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

3.8 Vaststelling notulen van de besloten raadsvergadering van 28 augustus 2018

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

4. Ingekomen stukken

4.1 Ingekomen stukken rubriek A voor kennisgeving aannemen.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) verzoekt om verplaatsing van 4.1.3, *Rapportage inzake GAD-meter 2017 (Gemeente Huizen)*, naar rubriek E en stelt voor om bij behandeling hiervan iemand van de GAD uit te nodigen. 4.1.18, *in werking stellen van de fontein in aanloophaven*, conform de brief van mevrouw Veenvliet ziet zij graag verplaatst naar rubriek C.

De voorzitter stelt vast dat de raad akkoord is met verplaatsing van beide stukken.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) zou graag zien dat 4.1.16, *de brief van B&W van Blaricum, Laren en Huizen over het besluit tot verlenging van de arhi-procedure (Gedeputeerde Staten van N-H)*, wordt verplaatst naar rubriek D.

De voorzitter stelt vast de raad akkoord is met deze verplaatsing.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) verzoekt ook om 4.1.21, *de reactie op de zienswijzen RGV en informatiebrief GAD over privacy (Regio Gooi en Vechtstreek)* over te hevelen naar rubriek E.

De voorzitter constateert dat hiertegen geen bezwaren zijn.

4.2 Ingekomen stukken rubriek B, preadvies in handen van het college

Geen opmerkingen.

4.3 Ingekomen stukken rubriek C, afhandelen door het college

De heer Gencer (PvdA) verzoekt om 4.3.2, *aanvraag subsidie Stichting Gooise Tram*, over te hevelen naar rubriek D.

Mevrouw Terlouw (ChristenUnie) wil deze naar rubriek E verplaatsen.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) is akkoord met verplaatsing naar rubriek D en verzoekt dit tevens voor 4.3.1, *Vlaggen op Bevrijdingsdag*.

De heer Meijerman (VVD) sluit zich aan bij het voorstel van de PvdA, omdat het stuk volgens de VVD nog niet voldoende is uitgewerkt om te kunnen behandelen in de commissie.

De heer Rebel (CDA) kiest voor rubriek D. Hierbij gaat het CDA ervan uit dat dit in het reguliere subsidieproces van aanvragen wordt behandeld.

De heer Schröder (D66) sluit zich hierbij aan.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) sluit zich hier ook bij aan.

De voorzitter concludeert dat een meerderheid voorstander is van overheveling van 4.3.2 naar rubriek D. De raad is akkoord met verplaatsing van 4.3.1 naar rubriek D.

4.4 Ingekomen stukken rubriek D, afhandelen door college; kopie van de antwoordbrief naar de raadsleden

Geen opmerkingen.

4.5 Ingekomen stukken rubriek E, behandelen in de commissie, daarna voorleggen aan de raad

Geen opmerkingen.

4.6 Ingekomen stukken rubriek F, behandelen samen met raadsvoorstel over dit onderwerp.

Geen opmerkingen.

4.7 Ingekomen stukken rubriek G, afhandelen zoals bij elk stuk afzonderlijk vermeld

Geen opmerkingen.

5. (Schriftelijke) mededelingen van en beantwoording van raadsvragen door het college en de burgemeester

5.1 Antwoord van het college op de raadsvragen van de heer R. Woudsma (CDA) inzake veiligheid watersporters en badgasten Gooimeer

De heer Woudsma (CDA) zegt dat het CDA de antwoorden voornamelijk ter kennisgeving aanneemt en in de commissievergadering terug zal komen met detailvragen.

5.2 Antwoord van het college op de raadsvragen van mevrouw M.N. Leeuwin (PvdA) inzake Rijksregelingen ter uitvoering van de Participatiewet

Mevrouw Leeuwin (PvdA) heeft naar aanleiding van de beantwoording geen vragen, hoewel zij betwijfelt of met de beantwoording meer duidelijkheid is gekomen voor de inwoners. Zij hoopt dat het onderwerp wordt meegenomen in het communicatieplan. Zij vraagt of het college al iets kan zeggen over de planning hiervan.

Wethouder Rebel laat weten dat het communicatieplan gepland staat voor medio 2019.

5.3 Antwoord van het college op de raadsvragen van de heer W. Doorn (ChristenUnie) inzake brand winkelpand Kerkstraat

De heer Doorn (ChristenUnie) dankt het college voor de beantwoording. Hoewel de raad de kaders stelt, betreurt hij het dat het college geen visie heeft gegeven op de bouwmogelijkheden in het oude dorp.

5.4 Antwoord van het college op de raadsvragen van de heer R. Woudsma (CDA) inzake testdag toegankelijkheid

De heer Woudsma (CDA) is blij dat de gemeente de toegankelijkheid voortvarend oppakt.

5.5 Antwoord van het college op de raadsvragen van mevrouw J.H. Prins (VVD) inzake het Newport hotel

De heer Meijerman (VVD) constateert dat de huidige eigenaar tot nu toe een onvoldragen schets heeft gepresenteerd op basis waarvan het college nog geen uitspraken kan doen over de eventuele bestemmingswijziging. Het college wordt verzocht de raad te informeren op het moment dat er nieuwe informatie beschikbaar is rond Newport.

Wethouder Boom licht toe waarom hij deze toezegging niet kan doen. Hiermee zou hij zich verplichten om elke wijziging, hoe miniem ook, met de raad te delen waarmee het proces vertraging zou oplopen en voor veel extra werk zal zorgen. Wel zegt hij toe dat op het moment dat er duidelijkheid is over wat de eigenaar met het hotel van plan is, hij de raad zal informeren.

De heer Meijerman (VVD) heeft de toezegging als zodanig bedoeld en is tevreden met het antwoord.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) hoort de VVD spreken over het Newport hotel, maar neemt aan dat hij het over hotel Newport heeft. Zij memoreert dat in een eerder stadium een hotelloods aangesteld zou worden en zij informeert naar de status hiervan.

Wethouder Boom weet niet precies hoe dit traject in het verleden is afgerond. Wel stelt hij dat er op dit moment geen gebruik wordt gemaakt van een hotelloods. Als mevrouw Rebel het proces wil weten, kan hij dit desgewenst uitzoeken.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) ziet dat de huidige ontwikkeling een heel andere kant opgaat dan in het verleden en zij vraagt zich af of dit de bedoeling is.

De voorzitter stelt voor dat de wethouder hier schriftelijk op terugkomt.

Wethouder Boom zegt dit toe.

5.6 Antwoord van het college op de raadvragen van de heer R. Woudsma (CDA) inzake subsidieregeling VWS t.b.v. sportverenigingen

De heer Woudsma (CDA) heeft geen aanvullende vragen. Hij is blij dat de gemeente er actief mee bezig is en begrijpt dat het onderwerp in een later stadium inhoudelijk wordt behandeld.

5.7 Antwoord van het college op de raadvragen van de heer S.H. van Klink (VVD) inzake te lage vaccinatiegraad in Huizen

De heer Van Klink (VVD) verzoekt het college om de raad te informeren over eventuele ontwikkelingen met betrekking tot een verdere daling van de vaccinatiegraad.

Wethouder Hoelscher zegt dit toe en spreekt de wens uit dat dit niet nodig zal zijn. In het najaar komt hij met een Jeugd- en Gezondheidsplan waarin het vaccinatiebeleid ook zal worden opgenomen. In de tussentijd zal worden ingezet op voorlichting. Kinderen van 12 jaar en ouder kunnen zich overigens ook zonder toestemming van de ouders op kosten van het Rijksvaccinatieprogramma bij Centrum voor Jeugd en Gezin laten vaccineren.

Mevrouw Lemmens (GroenLinks) heeft begrepen dat het mogelijk is om in geval van bedenkingen kinderen later toch nog te laten vaccineren, maar dat zij hiervoor wel moeten betalen.

Wethouder Hoelscher stelt dat deze vaccinatie tot het 18^e jaar wordt betaald door het Rijksvaccinatieprogramma. Wellicht moet deze arbitraire grens van leeftijd worden aangekaart in regionaal verband om deze enigszins te verhogen om een hogere vaccinatiegraad te bereiken. Hij verzoekt om casussen zoals mevrouw Lemmens noemt te melden bij de gemeente zodat ze opgelost kunnen worden.

Mevrouw Lemmens (GroenLinks) meent dat er misschien meer voorlichting moet komen over dat minderjarigen zich kunnen laten vaccineren bij het Centrum voor Jeugd en Gezin.

Wethouder Hoelscher zegt dat er inderdaad meer voorlichting zal komen.

5.8 Mededeling college over besluitvorming algemeen bestuur regio Gooi en Vechtstreek d.d. 13 september 2018

Geen opmerkingen.

5.9 Antwoord van het college op de raadvragen van de heer E. Koning (Leefbaar Huizen) inzake sluiting politiebureaus en –posten

De heer Koning (Leefbaar Huizen) dankt het college voor de beantwoording en hij is blij dat er op dit moment geen politiebureaus en -posten gesloten zullen worden.

6. Overzicht stand van zaken uitwerking moties en initiatiefvoorstellen

Het overzicht wordt voor kennisgeving aangenomen.

7. Hamerstukken

7.1 Concept Werkplan en begroting 2019 Metropoolregio Amsterdam (MRA)

De voorzitter concludeert dat zonder beraadslagingen conform voorstel wordt besloten.

8. Jaarstukken 2018 en bestemming jaarrekeningresultaat 2017 OFGV

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) is blij met het positieve resultaat, maar niet met de manier waarop het is ingedeeld. Dorpsbelangen Huizen is geen voorstander van financiële potjes die vaak resulteren in andere potjes. Dorpsbelangen Huizen stemt niet in met het voorstel.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) constateert ook dat er wat wordt geschoven met geld in de organisatie. Hij zou graag een heldere toelichting zien over de verdeling van het geld.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming en concludeert dat conform het voorstel wordt besloten met 23 stemmen voor (VVD, CDA, D66, PvdA, GroenLinks, Leefbaar Huizen, ChristenUnie en SGP) en 3 stemmen tegen (Dorpsbelangen Huizen).

9. Advies aan Commissariaat van de Media inzake zendtijdtoewijzing lokale omroep

De heer Rebel (CDA) is akkoord met het voorstel en het CDA zal de ontwikkelingen met betrekking tot de omroep nauwlettend in de gaten houden. In de volgende subsidieaanvraag zou hij graag zien dat het bereik en de tevredenheid van de inwoners van Huizen worden meegenomen.

De heer Bartlema (VVD) zegt dat de VVD kan instemmen met het voorliggende voorstel, omdat de wethouder duidelijk heeft gemaakt dat er nog een beleidsplan zal volgen en dat de financiën nog bij diverse beslismomenten aan de orde zullen komen.

Mevrouw Leeuwijn (PvdA) sluit zich bij het CDA wat betreft de relevantie van de lokale factor.

De heer Bource (SGP) sluit zich aan bij de VVD, omdat hij vindt dat verdere financiering nog niet helemaal duidelijk is. Het instemmen met dit voorstel betekent niet dat alle vervolgstappen akkoord zullen zijn voor de SGP.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) stemt in met het voorstel en sluit zich aan bij de woorden van de VVD.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming en concludeert dat het voorstel met algemene stemmen is aangenomen.

10. Aangepaste grondexploitatie Keucheniusstraat westzijde

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) meent dat een te groot enthousiasme voor plannen ertoe leidt dat de hoogste prijs wordt betaald, zoals bij dit project is gebeurd. Ook is de gemeente alsnog verplicht om de parkeerplaatsen aan te leggen die eventueel nog verkocht zouden kunnen worden, ware het niet dat het parkeerplaatsen voor bewoners moeten zijn en dit ook middels een bord zal worden aangegeven. Als de huizen in de loop van de tijd worden verkocht, zullen de kopers dus geen behoefte hebben om de parkeerplaatsen alsnog te kopen. Deze dure les is niet alleen het college, maar ook de raad aan te rekenen.

De heer Rebel (CDA) meent dat de parkeerplaatsen gewoon openbaar terrein zijn.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) dacht dit in eerste instantie ook, maar in de commissie heeft hij begrepen dat het geen openbare parkeerplaatsen worden.

De heer Rebel (CDA) stelt deze vraag dan graag aan het college.

De heer De Bruijn (Leefbaar Huizen) vreest dat doordat deze parkeerplaatsen voor de bewoners zijn, er een gat ontstaat in de inzetbaarheid van de boa's die moeten handhaven. Leefbaar Huizen stemt wel in met het voorliggende voorstel.

De heer Gencer (PvdA) heeft begrepen dat het openbare parkeerplaatsen zullen worden. Hij sluit zich aan bij de opmerkingen van Leefbaar Huizen over te veel enthousiasme en een dure les en spreekt de hoop uit dat een dergelijke kwestie zich niet zal herhalen.

De heer Driessen (Dorpsbelangen Huizen) heeft in de commissie begrepen dat de parkeerplaatsen in eerste instantie een openbaar karakter hebben, maar te zijner tijd eventueel verkocht of verhuurd zouden kunnen worden. Het college wordt verzocht om te onderzoeken of dit mogelijk zou zijn voor ondernemers of andere inwoners van het centrum. Boa's zouden niet meer hoeven handhaven als er wordt gewerkt met beugels op de parkeerplaatsen.

De heer Gencer (PvdA) begreep uit informatie in de commissie dat er contractueel geen andere mogelijkheden waren dan openbare parkeerplaatsen.

Wethouder Boom legt uit dat is gekozen voor een constructie met parkeerplaatsen die door de gemeente worden aangelegd als de projectontwikkelaar deze niet koopt. De gemeente zal zich ervoor inspannen om deze parkeerplaatsen te kenmerken als "niet aan een doorgaande route". Ze zullen echter wel openbaar beschikbaar zijn voor iedereen. Aangezien ze wel aan de te realiseren woningen liggen, zijn ze wellicht interessant om te kopen voor bewoners hier. Het is nog niet bekend of het mogelijk is om de parkeerplaatsen te verkopen aan anderen dan bewoners. Verhuur is wel mogelijk, omdat de parkeerplaatsen niet exclusief bestemd zijn voor de bewoners van de Keucheniusstraat.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) vraagt of er voorbeelden zijn van andere projecten waarbij parkeerplaatsen werden aangelegd door de gemeente in plaats van door de ontwikkelaar.

Wethouder Boom bevestigt dat de gemeente soms parkeerplaatsen bouwt terwijl een andere partij de huisvesting voor zijn rekening neemt. Dit zijn overigens uitzonderingen.

De voorzitter brengt het voorstel in stemming en concludeert dat het voorstel met algemene stemmen is aangenomen.

11. Beantwoording motie geluidsnormering warmtepompen

De heer Schröder (D66) dankt wethouder Rebel voor de duidelijke uitwerking van de oorspronkelijke motie door Leefbaar Huizen. D66 heeft een voorkeur voor proactief handelen om eventuele geluidsoverlast te voorkomen. Hiertoe wordt samen met Leefbaar Huizen een amendement (A1) ingediend om de geluidsnormen op te nemen in de APV. Hiermee kunnen vooruitlopend op regelgeving problemen worden voorkomen. Het amendement sluit eveneens aan op het toekomstige bouwbesluit en is alleen van toepassing op apparaten waarvoor het bouwbesluit niet geldt.

Amendement Geluidsnormering warmtepompen van D66 en Leefbaar Huizen

“Het voorgestelde beslispunt te schrappen, waarvoor in de plaats het volgende beslispunt komt:

Voor de normering van de geluidsproductie van warmtepompen en soortgelijke apparaten de volgende bepaling in de Algemene Plaatselijke Verordening opnemen:

4.6d Geluidshinder van warmtepompen en soortgelijke installaties

Met het in gebruik hebben van 1 of meer technische en/of mechanische installaties (zoals een Warmtepomp en/of Airco) in de buitenlucht, die niet vallen onder de regels van het Activiteitenbesluit milieubeheer of het Bouwbesluit, mag geen geluidshinder worden veroorzaken en moet de grenswaarde in acht worden genomen zoals hierna aangegeven onder a. Daarnaast moeten ook de hierna vermelde voorwaarden onder b en c in acht worden genomen.

- a. Het gemiddelde geluidsniveau L_{Ar,LT} op de gevel van een naastgelegen geluidsgevoelig gebouw (zoals een woning), of op 5 meter van het apparaat indien het geluidsgevoelige gebouw verder weg staat, mag niet meer bedragen dan 30 dB(A).*
- b. De in a aangegeven waarde op de gevel ook geldt bij gevoelige terreinen op de grens van die terreinen.*
- c. De controle op dit voorschriften vindt plaats conform de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai (m.u.v. de toeslag tonaal, want dit zit al verwerkt in de grenswaarde)”.*

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) stelt dat Dorpsbelangen Huizen niet zoveel behoefte heeft aan een amendement omdat warmtepompen nog in de kinderschoenen staat. Zij vraagt of de heer Schröder weet hoeveel warmtepompen er in Huizen zijn.

De heer Schröder (D66) weet dit niet. Per 1 juli 2018 zijn de eisen bijgesteld en vanaf dat moment moet elke woning gasloos worden gebouwd.

De heer Doorn (ChristenUnie) meent dat het installeren van een warmtepomp in het belang van de inwoners goed geregeld moet worden.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) vraagt zich af waarom Huizen voorop moet lopen op landelijke wetgeving.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) wil ook het landelijk beleid afwachten. Daarnaast vindt zij de APV niet de juiste manier om dit te borgen en ook vreest zij dat dit niet binnen een jaar is te realiseren.

De heer Schröder (D66) stelt dat de raad bevoegd is om een besluit te nemen over de APV zonder dat dit eerst ter besluitvorming aan de inwoners gelegd hoeft worden.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) zegt dat in het coalitieakkoord bij punt 4.4 sprake is van vernieuwing van de lokale democratie waarbij burgers worden betrokken bij besluitvorming. Het ontbreken van wetgeving voor warmtepompen beschermt de burgers van Huizen niet voor geluidsoverlast. Gedurende de periode dat er geen regelgeving is, wordt gesteld dat burgers in geval van conflicten achteraf een oplossing moeten zoeken in bemiddeling. Volgens Leefbaar Huizen zou de gemeente er alles aan moeten doen om overlast te voorkomen om niet in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur te handelen. Leefbaar Huizen dient daarom met D66 het amendement in.

In een rapport SODM (Staatstoezicht op de Mijnen) over effecten van de warmtepompen op de bodem wordt gesteld dat de veiligheids- en de milieurisico's vergelijkbaar zijn met die in de gas- en

de oliesector, maar dat hieraan veel te weinig aandacht wordt besteed. Op dit moment is niet bekend wat het effect is van warmtepompen op de bodem van Huizen en de vraag is of het aanvaardbaar is dat zich straks wellicht aardbevingen voordoen.

De heer Doorn (ChristenUnie) vindt het belangrijk dat er duidelijkheid is voor inwoners en bouwers wat betreft de installatie van warmtepompen. De ChristenUnie meent dat er voldoende aanleiding is om een normering op te nemen in de APV en zal daarom positief staan ten opzichte van het amendement.

De heer Ribberink (VVD) staat sympathiek tegenover het voorstel van D66 en Leefbaar Huizen, maar ziet problemen bij de praktische toepassing ervan. Geluidsoverlast is enigszins subjectief en gezien de nieuwe techniek is weinig bekend over geluidsnormering. Daarom wil de VVD geen extra regelgeving toevoegen.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) vraagt wat de heer Ribberink acceptabel vindt voor het aantal dB's.

De heer Ribberink (VVD) stelt dat op dit moment niet bekend is of warmtepompen voldoen aan de normering van 30 dB. Hij gaat ervan uit dat bouwers en bewoners zullen kiezen voor de beste oplossing. Om niet in een patstelling te komen, wil de VVD geen extra regels toevoegen aan de APV.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) wijst erop dat er op dit moment warmtepompen zijn die in geluid aanzienlijk lager kunnen zijn en dit is meegenomen in het amendement.

De heer Ribberink (VVD) zegt dat inwoners vanzelfsprekend zullen kiezen voor weinig geluid. Daarom lijkt het hem niet nuttig om extra lokale wetgeving in te voeren.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) zegt dat het niet alleen gaat om wat inwoners kiezen, burens moeten er ook geen overlast van ondervinden.

De heer Doorn (ChristenUnie) is het met de VVD eens dat het logisch is dat inwoners een goede warmtepomp zullen aanschaffen. Bij grootschalige projecten is de bouwer echter aan zet en deze wil het meeste rendement behalen. Met de regelgeving wordt voorkomen dat de goedkoopste oplossing uiteindelijk tot overlast zal leiden.

De heer Ribberink (VVD) vraagt zich af waarom er in dat geval niet is gekozen voor een lager aantal dB's dan 30.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) zegt dat voor dit aantal is gekozen omdat bestaande warmtepompen op dit niveau zitten. Terugbrengen van het aantal dB's is mogelijk door de omkasting.

De heer Schröder (D66) stelt dat 30 dB is gekozen door de Stichting Geluidshinder. Dit is onder andere gebaseerd op eisen in het bestemmingsplan. Deze zijn 35 dB, maar omdat het om een voortdurende toon gaat, wordt dit met 5 dB verminderd. Op dit moment zijn in de APV al in zijn algemeenheid geluidsnormen opgenomen, maar op basis hiervan is een beoordeling arbitrair.

De heer Rebel (CDA) wijst erop dat tot op heden nog geen enkele klacht bekend is over warmtepompen. Het CDA spreekt het vertrouwen uit dat partijen dit zelf kunnen regelen in plaats van dit met regelgeving vast te timmeren.

De heer Bource (SGP) sluit zich aan bij de heer Rebel en hij stelt voor om de landelijke regelgeving af te wachten.

Mevrouw Rienstra (GroenLinks) stelt dat duurzaamheid voor GroenLinks een heel belangrijk punt is, maar in dit opzicht denkt zij dat Huizen de eerste gemeente zou zijn die dit wil opnemen in een APV en wat GroenLinks betreft hoeft Huizen hierin niet voorop te lopen. Zij vraagt zich af of normering niet in het bestemmingsplan kan worden opgenomen.

De heer Schröder (D66) zegt dat het mogelijk is om dit in het bestemmingsplan op te nemen, maar dan zouden alle bestemmingsplannen herzien moeten worden.

De heer Gencer (PvdA) sluit zich aan bij de heer Rebel. Het gaat om een periode van ongeveer een jaar, wat erg kort is om een APV voor aan te passen. De PvdA wil wachten op de landelijke wetgeving om te bekijken of de APV alsnog aangepast moet worden.

Wethouder Rebel memoreert dat de discussie in de commissie Fysiek Domein uitgebreid is gevoerd. De vraag die hier werd opgeworpen, is of de gemeente Huizen vooruitlopend op het nieuwe Bouwbesluit aanvullende maatregelen moet opnemen in de APV. Het college vindt dat dit niet gedaan zou moeten worden. Op dit moment zijn er geen klachten over warmtepompen bekend. Daarnaast is de APV meer bedoeld voor handhaving en hiervoor moet op het moment dat dit nodig is capaciteit worden gecreëerd. De wethouder hoort in dit geval graag van de raad hoe deze de prioriteiten wil stellen. Vanaf 1 januari 2020 wordt deze kwestie op basis van wetgeving van overheidswege goed geregeld. Tot die tijd worden geen problemen verwacht. Voor nieuwe woningen die niet op het gas worden aangesloten, kan ook bodemwarmte worden gebruikt. Het college zal daarom niet positief adviseren op het amendement.

De heer Schröder (D66) constateert dat de indieners in de minderheid zijn. De wethouder wijst erop dat handhaving veel tijd zal kosten. Hij meent dat de handhaving van de huidige geluidsoverlast veel meer tijd zal innemen.

De voorzitter brengt het amendement in stemming. Het amendement wordt verworpen bij meerderheid van stemmen (19 stemmen tegen en 7 voor). Tegen het amendement stemmen de fracties van VVD, Dorpsbelangen Huizen, CDA, PvdA, GroenLinks en SGP. Voor het amendement stemmen de fracties van D66, Leefbaar Huizen en ChristenUnie.

Vervolgens brengt de voorzitter het voorstel in stemming. In meerderheid (19 stemmen voor en 7 tegen) wordt conform het voorstel besloten. De fracties van VVD, Dorpsbelangen Huizen, CDA, PvdA, GroenLinks en SGP stemmen voor het voorstel. De fracties van D66, Leefbaar Huizen en ChristenUnie stemmen tegen.

12. Toepassing coördinatie-regeling afronding eerste fase Oude Haven

De voorzitter concludeert dat het voorstel zonder beraadslaging met algemene stemmen is aangenomen.

13. Vergaderschema 2019

De heer Rebel (CDA) dient een amendement (A2) in om het vergaderschema te wijzigen als gevolg van een raadsvergadering die in de meivakantie valt.

Amendement aanpassing vergaderschema 2019

De datum van de voor donderdag 26 april 2019 geplande raadsvergadering wordt gewijzigd in donderdag 9 mei 2019;

De data voor de daaraan voorafgaande commissievergaderingen worden gewijzigd van 9, 10 en 11 april 2019 in 16, 17 en 18 april 2019;

waardoor het vergaderschema v.w.b. de betreffende vergadercyclus er in zijn geheel als volgt uit komt te zien:

Afronding collegebesluitvorming over commissiestukken	di.	26 mrt. 2019
Verzending conceptagenda's (agenda-overleggen en agendacommissie)	do.	28 mrt. 2019
Agenda-overleggen (AO) over concept-commissieagenda's :		
AO-Sociaal Domein + AO-Fysiek Domein	ma.	02 apr. 2019
AO-Algemeen Bestuur en Middelen	di.	02 apr. 2019
Vergadering Agendacommissie	di.	02 apr. 2019
Verzending commissiestukken	do.	04 apr. 2019
<i>Commissiecyclus: (aanvang vergaderingen: 20.00 uur)</i>		
Commissie Sociaal Domein	di.	16 apr. 2019
Commissie Fysiek Domein	wo.	17 apr. 2019
Commissie Algemeen Bestuur en Middelen	do.	18 apr. 2019
Uitloopavond voor extra commissievergadering	ma.	22 apr. 2019
Terugkoppeling commissiebehandeling in collegevergadering	di.	30 apr. 2019
Agendacommissie <u>via mail</u> : vaststelling concept-raadsagenda	di.	30 apr. 2019
Verzending raadsstukken	do.	02 mei 2019
RAADSVERGADERING (aanvang vergadering: 19.30 uur)	do.	09 mei 2019

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) wijst erop dat het amendement spreekt over 26 april terwijl dit 25 april moet zijn. Daarnaast is het onvolledig omdat ten tijde van de commissievergadering ABM d.d. 23 mei 2019 een Europese verkiezing plaatsvindt waardoor mensen geen deel kunnen uitmaken van een stembureau. Zij verzoekt om deze toevoegingen te verwerken in de vergaderagenda van 2019.

de datum van 23 mei 2019 voor de vergadering van de commissie Algemeen Bestuur en Middelen (als onderdeel van de vergadercyclus ter voorbereiding op de raadsvergadering van 6 juni 2019) te schrappen, omdat op die dag de verkiezingen voor het Europees Parlement zijn, en de agendacommissie op te dragen die vergadering op een andere datum te plannen.

De voorzitter concludeert dat mevrouw Rebel mondeling een typefout corrigeert en deze datum zal worden gewijzigd. De commissie ABM heeft geen betrekking op de vergadercyclus waar de heer Rebel een amendement voor indient. Dit betekent dat mevrouw Rebel een nieuw (mondeling) amendement indient.

De heer Koning (Leefbaar Huizen) stelt voor om de datum van 23 mei te verplaatsen naar 27 mei.

Mevrouw Van den Berge (GroenLinks) is in de veronderstelling dat raadsleden geen zitting meer mogen nemen in een stembureau.

De voorzitter meldt dat hierover nog geen wetgeving bestaat.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) kan instemmen met de aangepaste datum.

De voorzitter brengt het amendement van de heer Rebel in stemming. Het amendement wordt met algemene stemmen aangenomen.

Vervolgens brengt de voorzitter het mondelinge amendement van Dorpsbelangen Huizen in stemming. Dit wordt met algemene stemmen aangenomen.

De voorzitter brengt het nieuwe vergaderschema voor 2019 in stemming, met inachtneming van de aangenomen amendementen. Dit wordt met algemene stemmen aangenomen.

14. Vragenuur

De heer Koning (Leefbaar Huizen) meldt dat afgelopen weekend scholen in het Holleblok zijn vernield en beklad. Hij informeert of er al contact is geweest met de scholen en of deze aangifte hebben gedaan. Verder vraagt hij zich af of het geen tijd wordt om hier cameratoezicht te gaan invoeren en in hoeverre invloed kan worden aangewend voor meer surveillance in de weekenden. Ook is hij benieuwd hoe serieus de politie meldingen neemt.

Wethouder Boom constateert dat het om een uiterst onwenselijke situatie gaat. Er is contact geweest met scholen, zowel met de wethouder als met mensen van toezicht. De scholen doen altijd aangifte en de politie neemt dit soort meldingen buitengewoon serieus.

De gemeente heeft uitgebreid overleg met de boa's en de politie over versterking van surveillance, maar feit is dat het gezien de constructie van de gebouwen een lastige locatie is om stevig toezicht op deze locatie te organiseren.

De aanwezigheid van een camera zal waarschijnlijk geen vernielingen voorkomen. Wel zou dit zaken kunnen vastleggen. Het is aan scholen om te besluiten gebruik te maken van camera's om hun terreinen te beveiligen.

De heer Rebel (CDA) vraagt het college om een reactie op de gebeurtenissen in Laren en Blaricum afgelopen week met betrekking tot een mogelijke aansluiting bij de provincie Utrecht. Hij constateert dat als dit doorgaat, Noord-Holland alleen nog bestaat uit Gooise Meren, Hilversum en Huizen. Ook is hij benieuwd of de wethouder de stand van zaken uit de media heeft vernomen of dat hij een nadere reactie vanuit Haarlem heeft ontvangen.

Wethouder Rebel stelt dat Huizen niet op de hoogte was van de moties van Laren en Blaricum. Het college van Huizen hoeft hier ook niet vooraf van in kennis gesteld te worden. Het college heeft er kennis van genomen. Het is een verzoek van de gemeenteraden van Laren en Blaricum. In het kader van het herindelingsdossier verwacht de wethouder dat de colleges van Laren en Blaricum contact zullen opnemen met het college van Huizen en dit wordt afgewacht.

De wethouder gebruikt deze gelegenheid om de fracties nogmaals op te roepen om contacten te leggen met de verwante fracties in de Tweede Kamer om de zelfstandigheid van Huizen te bepleiten en om ervoor te zorgen dat het draagvlak van onderop een belangrijke plaats zal krijgen in het nieuwe beleidskader.

De heer Rebel dankt de wethouder voor de beantwoording en hij deelt diens oproep om de zaak in Den Haag te bepleiten.

15. Aanvullend agendapunt: Motie (M1) vreemd aan de orde van de dag over borgen bestuurlijke aandacht voor regiozaken

Mevrouw Leeuwin (PvdA) licht toe dat het doel van de ingediende motie is om de agenda's van de regio en de raad beter op elkaar af te stemmen. De wethouders moeten zorgen voor tijdige aanlevering van de stukken en voor tijdige en adequate terugkoppeling in de commissies. Een andere wens is om drie data vast te leggen voor de regio: in juni (behandeling en toelichting van de jaarstukken), in november (vaststellen van de regionale samenwerkingsagenda en de voortgang hiervan) en in februari voor een gezamenlijk congres van alle raden in de regio. Dezelfde motie wordt ook in deze periode in andere raden in de regio ingediend. De regioambassadeurs hebben een kort filmpje gemaakt dat wordt getoond om het belang te onderstrepen.

Motie (M1) vreemd aan de orde van de dag aan over "Borgen bestuurlijke aandacht voor regiozaken"

Draagt de agendacommissie op:

om in het jaarlijks vast te stellen vergaderschema:

- *een raadsvergadering te plannen in de maand juni, doch uiterlijk de derde week van juni, voor de behandeling van de begroting en jaarstukken van de Regio Gooi en Vechtstreek;*
- *in overleg met de regio een datum in februari in te plannen voor een jaarlijks regiocongres, waarvoor de raden van de in de Regio Gooi en Vechtstreek deelnemende gemeenten worden uitgenodigd om met elkaar te spreken over gemeentegrensoverschrijdende vraagstukken en opgaven;*
- *de programmering van de Regionale SamenwerkingsAgenda en voortgang van de uitvoering daarvan jaarlijks als vast agendapunt op te nemen voor de commissievergaderingen in november;*

Draagt het college op:

- *er voor zorg te dragen dat de raadsbesluitvorming over regiostukken tijdig voorafgaand aan de besluitvorming in de regio plaatsvindt, zodat ook het Huizer raadsstandpunt daarbij kan worden ingebracht en niet het commissiestandpunt onder voorbehoud van raadsbesluitvorming;*
- *er voor zorg te dragen dat een tijdige en adequate terugkoppeling over de regiobesluitvorming plaatsvindt aan de commissie die het aangaat, ongeacht of het zaken betreft die eerder in commissie en/of raad zijn besproken;"*

Wethouder Rebel gaat in op het onderdeel over het inbrengen van het Huizer raadsstandpunt en niet het commissiestandpunt onder voorbehoud van raadsbesluitvorming. Hij is het hiermee eens, maar hij wijst erop dat er een uitzonderlijke omstandigheid kan zijn waarin het mogelijk moet zijn om bij gebrek aan een raadsbesluit het commissiestandpunt als standpunt van Huizen te kunnen inbrengen.

Mevrouw Rebel (Dorpsbelangen Huizen) heeft kennisgenomen van de motie en zij sluit zich aan bij de woorden van de wethouder. Verder is Dorpsbelangen Huizen het niet eens met alle punten uit de motie en zal er derhalve niet mee instemmen.

De voorzitter brengt de motie in stemming:

De motie is in meerderheid, met 23 stemmen voor en 3 tegen, aangenomen. Voor de motie stemden de fracties van VVD, CDA, D66, PvdA, GroenLinks, Leefbaar Huizen, ChristenUnie en SGP. Tegen de motie stemde de fractie van Dorpsbelangen Huizen.

Sluiting

De voorzitter verzoekt om een moment stilte en sluit de vergadering om 21.20 uur.