

Van: secretariaatvrgv <secretariaatvrgv@brandweergooivecht.nl>

Verzonden: dinsdag 8 oktober 2019 14:17

Onderwerp: Raadsinformatiebrief AB VRGV 2 oktober 2019

Geachte griffiers,

Ter informatie treft u hierbij de raadsinformatiebrief met betrekking tot de bestuursvergaderingen van de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek (eigen algemeen bestuur en gezamenlijke bestuursvergadering met veiligheidsregio Flevoland) op 2 oktober 2019.

In de brief komen de volgende onderwerpen aan de orde: Voorgenomen besluit samenvoegen gemeenschappelijke meldkamers Naarden en Lelystad, Stand van zaken samenwerking veiligheidsregio's, Strategisch programma Drieslag: Samen Kwalitatief Sterker, Bestuurlijke kaders Bevolkingszorg, Omgevingswet en Bestuursrapportage 2019. In de bijlage is de Q&A opgenomen die is opgesteld naar aanleiding van de raadsinformatiebijeenkomst in Hilversum.

Het vriendelijke verzoek is de raadsinformatiebrief inclusief bijlage te verspreiden naar uw raden.

Deze mail wordt tevens verstuurd aan de burgemeesters, de veiligheidsdirectie, werkgroep raadsleden en de ambtenaren rampenbestrijding.

Hartelijke groet,



Marrit Kamphorst
bestuursadviseur

VEILIGHEIDSREGIO GOOI EN VECHTSTREEK

Postbus 57, 1200 AB Hilversum

1223 JN Hilversum

T 06 23 60 79 43

Werkzaam op maandag, dinsdag en donderdag



veiligheidsregio
Gooi en Vechtstreek

Aan de raden van de gemeenten Blaricum,
Gooise Meren, Hilversum, Huizen, Laren,
Weesp en Wijdemeren

Postbus 57, 1200 AB Hilversum
Kamerlingh Onnesweg 148
1223 JN Hilversum
T (035) 688 55 55
F (035) 688 55 15
info@vrgooienvechtstreek.nl

datum	7 oktober 2019	Behandeld door	J.A. van der Zwan
onze referentie		telefoon	(035) 688 55 01
uw referentie		e-mail	john.vanderzwan@brandweergooivecht.nl
bijlagen	1		
onderwerp	Terugkoppeling vergadering AB VRGV en gezamenlijke bestuursvergadering VRGV en VRF 2 oktober 2019		

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 2 oktober heeft er een reguliere vergadering plaatsgevonden van het algemeen bestuur van de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek. Op dezelfde dag is er een gezamenlijk overleg geweest van de algemeen besturen van veiligheidsregio's Gooi en Vechtstreek en Flevoland.

Graag informeren wij u met deze brief over zaken die voor uw gemeente van direct belang zijn.

Het verslag van de openbare vergadering van 2 oktober 2019 kunt u na vaststelling vinden op onze website.

1. Voorgenomen besluit samenvoegen gemeenschappelijke meldkamers Naarden en Lelystad

In de vorige raadsinformatiebrief bent u geïnformeerd over de vertraging van de nieuwbouw van de meldkamer Midden-Nederland (MK MNL) en de maatregelen die vanuit de stuurgroep MK MNL werden bekeken met betrekking tot 1) het uitwijken tussen de meldkamers in Naarden en Lelystad, 2) tussentijdse maatregelen drie huidige meldkamers tot definitieve realisatie MK MNL en 3) nader onderzoek definitieve huisvesting.

Op 16 september is de stuurgroep opnieuw bij elkaar gekomen. Daar zijn diverse scenario's geschetst om de periode vanaf nu tot het operationeel gaan van de MK MNL verantwoord te overbruggen. Voor de definitieve huisvesting van de meldkamer MNL zijn de afgelopen periode door de politie diverse locaties bezocht en afgezet tegen de eerder opgestelde eisen en wensen voor de nieuwe meldkamer. Na het afwegen van alle alternatieven is het advies aan de besturen van de veiligheidsregio's om door te gaan met de ontwikkeling van de nieuwbouw aan de Groest in Hilversum. Met de informatie zoals deze nu beschikbaar is zou de nieuwe Meldkamer Midden-Nederland begin 2025 operationeel kunnen zijn.

Om tot die tijd de robuustheid van de huidige meldkamers te kunnen garanderen, heeft de stuurgroep MK MNL het algemeen bestuur van de veiligheidsregio geadviseerd om de gemeenschappelijke meldkamer Gooi en Vechtstreek (Naarden) samen te voegen met de gemeenschappelijke meldkamer Flevoland (Lelystad). Het bestuur heeft hierover op 2 oktober een positief voorgenomen besluit genomen. Voorafgaand aan definitieve besluitvorming wordt nu het traject van medezeggenschap opgestart, in afstemming met alle betrokken operationele diensten. Het streven is om de bestuurlijke besluitvorming rond samenvoeging van de meldkamerfunctie in de bestuursvergadering van december 2019 te laten plaatsvinden. Als het besluitvormingsproces naar verwachting verloopt, zal de GMK in Naarden in het najaar van 2020 sluiten en worden samengevoegd met de GMK in Lelystad. De GMK Utrecht blijft op de huidige locatie. Hierdoor ontstaan in Midden-Nederland twee meldkamers die, voor de tussenliggende periode tot aan het operationeel zijn van de meldkamer MN, de hulpvragen van burgers en de inzet van eenheden afdoende kunnen garanderen.

2. Stand van zaken samenwerking veiligheidsregio's

De vorige keer bent u geïnformeerd over de voorlopige vaststelling van de samenwerkingsovereenkomst (SOK) in de gezamenlijke bestuursvergadering van veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek en Flevoland. In de tussentijd is de SOK voor een informatieronde aangeboden aan de gemeenteraden, via de colleges. In de maanden september en oktober wordt de SOK, inclusief de bijbehorende bestuurlijke uitgangspunten voor samenwerking, behandeld in de raden. De manier waarop de behandeling plaatsvindt kan door de gemeenten zelf worden ingevuld. Op verzoek sluiten we vanuit de veiligheidsregio graag aan om in de commissies en/of raden toelichting te geven. Het streven is om de SOK definitief vast te stellen in de gezamenlijke bestuursvergadering op 4 december en in te laten gaan op 1 januari 2020.

In de tussentijd zijn we bezig om binnen de organisaties waar mogelijk al verbindingen te leggen en functies in te richten voor beide regio's. Op die manier proberen we het kwaliteitsniveau in beide regio's te vergroten en te zorgen voor minder meerkosten. Een mooi voorbeeld hiervan is dat we sinds 1 september een gezamenlijk hoofd Risicobeheersing hebben voor beide regio's.

In de raadsinformatiebijeenkomst die op 11 september is gehouden in Hilversum is ook stil gestaan bij de SOK¹. Tijdens de bijeenkomst is verder input opgehaald voor het regionaal risicoprofiel. Het was een goede bijeenkomst, waarin constructieve gesprekken zijn gevoerd met de aanwezige raadsleden.

Naar aanleiding van de bijeenkomst in Hilversum is een Q&A opgesteld met de meest gestelde vragen en antwoorden. De Q&A is als bijlage bijgevoegd bij deze RIB. Daarnaast is er een impressiefilm gemaakt van de avond. Deze kunt u bekijken via de volgende link:
https://www.youtube.com/watch?v=Sz5vii_8LYk&feature=youtu.be.

3. Strategisch programma Drieslag: Samen Kwalitatief Sterker

In de gezamenlijke bestuursvergadering heeft Rob Frek, programmadirecteur Drieslag, een toelichting gegeven op het programmaplan. Naar aanleiding daarvan hebben beide besturen ingestemd met het programmaplan. In een eerder stadium was het programmaplan al vastgesteld door de ambtelijke en bestuurlijke stuurgroep Drieslag. De ambtelijke stuurgroep bestaat uit de secretarissen van het bestuur van de drie veiligheidsregio's: John van der Zwan namens Gooi en Vechtstreek, Cees Verdam namens Flevoland en Peter Bos namens Utrecht. De bestuurlijke stuurgroep bestaat uit Bas Jan van Bochove (burgemeester Weesp, namens Gooi en Vechtstreek), Ina Adema (burgemeester Lelystad, namens Flevoland) en Lucas Bolsius (burgemeester Amersfoort, namens Utrecht). Op 11 november ligt het programmaplan ter besluitvorming voor in de bestuursvergadering van de veiligheidsregio Utrecht.

Het Strategisch Programma Drieslag: Samen Kwalitatief Sterker betreft de samenwerking tussen onze veiligheidsregio's Flevoland, Gooi en Vechtstreek en Utrecht op drie onderdelen, te weten:

- Interregionaal veiligheidsbureau (IVB) ter ondersteuning van de nabije interregionale crisisorganisatie (realisatie van de interregionale crisisorganisatie maakt ook onderdeel uit van het programma);
- Interregionaal kennis- en vakbekwaamheidscentrum (IKVC);
- Interregionale meldkamer processen (IMPbc). Dit betreft de processen van brandweer en crisisbeheersing. De realisatie (operationele oplevering) van de gezamenlijke meldkamer Midden-Nederland maakt geen onderdeel uit van het programma. Hierin wordt voorzien door de stuurgroep als onderdeel van de projectorganisatie meldkamer Midden-Nederland.

Het Strategisch Programma Drieslag vergroot de kwaliteit, houdt kosten beheersbaar en vermindert de kwetsbaarheid van onze drie veiligheidsregio's. De drie onderdelen versterken de kwaliteit, de robuustheid en de slagkracht van onze drie veiligheidsregio's. De drie onderdelen kunnen op individuele schaal van onze veiligheidsregio's niet worden gerealiseerd. Door samen te werken kan dat wel.

¹ Op 26 september is er ook een raadsinformatiebijeenkomst gehouden in Emmeloord. De bijeenkomst in Lelystad op 7 september is niet doorgegaan vanwege te weinig aanmeldingen.

4. Bestuurlijke kaders Bevolkingszorg

Door het landelijk netwerk Bevolkingszorg wordt gewerkt aan een Toekomstvisie Bevolkingszorg. Deze visie zal worden gepresenteerd aan het Veiligheidsberaad. In lijn met de ontwikkeling van deze visie, wordt ook binnen Gooi en Vechtstreek en Flevoland gekeken naar de toekomst van Bevolkingszorg. Hiervoor worden meerdere scenario's uitgewerkt:

- 1) Bevolkingszorg in de huidige vorm continueren;
- 2) Bevolkingszorg onderbrengen bij een gemeente;
- 3) Bevolkingszorg onderbrengen bij een veiligheidsbureau Flevoland en Gooi en Vechtstreek;
- 4) Bevolkingszorg onderbrengen bij een veiligheidsbureau Midden-Nederland.

Naar aanleiding van een bijeenkomst met de ambtenaren Openbare Orde en Veiligheid van de gemeenten is hieraan een vijfde scenario toegevoegd: Bevolkingszorg in nauwe samenwerking met de GHOR.

Ten behoeve van de verdere uitwerking van de scenario's zijn in de gezamenlijke bestuursvergadering een aantal bestuurlijke kaders vastgesteld. De bestuurlijke kaders bestaan uit landelijke kaders, (inter)regionale kaders en operationele kaders. De kaders zijn in lijn met het programma Drieslag en de SOK.

5. Omgevingswet

In de gezamenlijke bestuursvergadering heeft Hildemarie Schippers, afdelingshoofd Risicobeheersing Gooi en Vechtstreek en Flevoland, een presentatie gegeven over de Omgevingswet. Daarbij hebben de besturen ingestemd met een gezamenlijke 'Visie Veilige Leefomgeving en de Omgevingswet'. Deze visie zal de komende periode zowel digitaal als in drukvorm worden uitgebracht en worden aangeboden aan bevoegde gezagen en ketenpartners. Daarnaast zal de visie zoveel mogelijk persoonlijk worden toegelicht, om aan de hand daarvan het gesprek aan te gaan over het proces en de betrokkenheid van de veiligheidsregio bij de totstandkoming van verschillende planfiguren bij bevoegde gezagen. Het doel is om gemeenten en andere partijen te laten zien op welke manier de veiligheidsregio's Gooi en Vechtstreek en Flevoland de gemeenten in het licht van de naderende Omgevingswet kunnen adviseren over het thema veilige en gezonde leefomgeving. De veiligheidsregio's willen op dit vlak de logische gesprekspartner zijn voor het bevoegd gezag bij het ontwikkelen van omgevingsvisie en omgevingsplan en ook bij omgevingsvergunningen.

6. Bestuursrapportage 2019

De Bestuursrapportage (Burap) is een onderdeel van de jaarlijkse P&C cyclus. Deze Burap is een verantwoordingsinstrument van de veiligheidsregio richting de gemeenten. De verantwoording betreft de beleidsmatige en financiële activiteiten in 2019 afgezet tegen de vastgestelde Programmabegroting 2019. Samengevat komt het er op neer of de VR datgene doet wat het in de programmabegroting heeft afgesproken binnen de daarbij vastgestelde financiële kaders. Zijn er afspraken die niet worden nagekomen en waarom niet? Wat wordt er gedaan wat niet in de programmabegroting is aangegeven? Wat zijn de financiële verwachtingen voor 2019? Waar zijn onder- en of overschrijdingen en wat is de oorzaak daarvan? Welke nieuwe risico's zijn er gesignaleerd? De Programmabegroting 2019 is hierbij het vertrekpunt. Daarnaast wordt er ook gerapporteerd over actuele ontwikkelingen die niet in de programmabegroting voorzien konden worden maar die wel zijn opgepakt door de organisatie.


Op dit moment lijkt het financieel resultaat voor 2019 positief uit te vallen. Ten opzichte van de programmabegroting 2019 verwachten we een incidenteel voordeel van € 552.000.

Tijdens de bestuursvergadering op 2 oktober heeft het bestuur VRGV de Burap 2019 vastgesteld.

Wij vertrouwen erop u met deze brief op de juiste wijze en volledig geïnformeerd te hebben over de ontwikkelingen binnen de veiligheidsregio.

Met vriendelijke groet,
Namens het algemeen bestuur van de veiligheidsregio,


J.A. van der Zwan
secretaris


P.I. Broertjes
voorzitter

Q&A OVER SAMENWERKINGSOVEREENKOMST MET VR FLEVOLAND

Q Bevolkingszorg maakt onderdeel uit van de samenwerkende organisaties. Wat is Bevolkingszorg precies?

A In de bestrijding van rampen en crises werken de gemeenten van de regio's Gooi en Vechtstreek en Flevoland samen. De voorbereidende taken worden uitgevoerd door vertegenwoordigers vanuit deze gemeenten met ondersteuning van een klein coördinerend team bevolkingszorg. Als er zich een ramp of crisis voordoet komt het (inter)regionale team Bevolkingszorg in actie. Meer informatie is te vinden op de [website van Bevolkingszorg](#).

Q Komt er een vergelijkbare organisatiestructuur als bij de politie; tien regionale eenheden, de Landelijke Eenheid en het Politiedienstencentrum?

A Politie NL heeft een eigen proces. Voor ons speelt nu de evaluatie Wet Veiligheidsregio's (Wvr). Schaalvergroting en structuur is één van de onderwerpen. De uitkomst wordt eind 2021 verwacht. Namens de beide regio's is aangegeven dat nabijheid en rol gemeenteraad aandacht behoeven.

Q Leidt de samenwerking dat tot een kostentoeename of –afname in de begroting?

A We spreken bij de samenwerking over minder meerkosten. Daar waar we eerst afzonderlijk kosten hadden op allerlei (landelijke) ontwikkelingen en organisatorische zaken gaan we die in de toekomst delen. De kosten van de veiligheidsregio nemen mogelijk in de toekomst nog wel toe door onder andere wettelijke eisen, nieuwe taken en autonome ontwikkelingen (zoals bijvoorbeeld loon/prijsstijging). De samenwerkende organisaties hebben het doel om alles zo efficiënt mogelijk uit te voeren.

Q De samenwerking zit al behoorlijk in de steigers zit, wat kunnen we er nog aan veranderen?

A De besturen zijn in beide regio's aan de voorkant goed meegenomen. De SOK is mede ook met ambtenaren voorbereid. Een discussie over de randvoorwaarden is echter zeer belangrijk en die willen we met behandeling van de SOK in de raden heel graag voeren. We horen in dit proces graag welke randvoorwaarden gemeenteraden belangrijk vinden. Een van de randvoorwaarden is de omkeerbaarheid van dit proces en hier wordt rekening mee gehouden

Q Waarom samenwerking met veiligheidsregio Flevoland? Is een andere regio overwogen?

A We kiezen niet zomaar voor veiligheidsregio Flevoland. Er zijn al vele samenwerkingsvormen tussen de beide veiligheidsregio's. Daarnaast is Bevolkingszorg reeds ambtelijk gefuseerd. Met een aangrenzende regio waar al veel samenwerking mee is, kunnen we de zorg voor veiligheid en gezondheid dichtbij de mensen blijven organiseren. Op specifieke gebieden van de rampenbestrijding (zoals terrorisme) sommige piketten en binnen het programma Drieslag wordt samengewerkt op het niveau van Midden-Nederland (veiligheidsregio's Utrecht, Flevoland en Gooi en Vechtstreek). En uiteraard houden we ook (landelijke) ontwikkelingen bij andere veiligheidsregio's nauwlettend in de gaten.

Q Rond 2014 is er onderzoek gedaan naar samenwerking tussen de GGD 'en en is deze uiteindelijk ontbonden. Het zou toen niet efficiënt zijn. Waarom nu wel? Kunnen we de rapporten van toen ontvangen?

A De reden van het stopzetten, lag niet in de efficiëntie, maar had meer te maken met het feit dat beide partijen niet bij elkaar konden komen rond onderwerpen. Er zijn destijds geen rapporten opgesteld. Er is nu sprake van een andere situatie: het gaat om een samenwerking tussen de veiligheidsregio's waar de GGD-en onderdeel van uitmaken.

Q Zijn er ook nadelen in de samenwerking? Gaat de burger er iets van merken?

A We moeten de nabijheid scherp in het vizier houden. De zorg voor veiligheid en gezondheid moet dichtbij de mensen blijven. Een ander risico is het startpunt van de twee regio's. Die was en is anders. Dat zijn we nu op orde aan het brengen. Nu vormen we twee organisaties die van elkaar leren en hebben ruimte om dingen samen te doen om tot nieuwe, mooie en betere producten te komen. Eenhoofdige leiding helpt dit proces in beweging te krijgen. De inwoners van de regio's merken hier op dit moment niets van. De zorg is gegarandeerd, de kwaliteit neemt alleen maar toe.

Q Zijn er al andere veiligheidsregio's die samenwerken?

A Dit is de eerste samenwerking sinds er 25 veiligheidsregio's zijn gevormd. Regio's zoeken wel

steeds meer de samenwerking op. We zien de samenwerkingsverbanden groter worden. En onze samenwerking wordt landelijk als goed voorbeeld gevolgd.

Q Hoe zijn de reacties op de werkvloeren?

A In het begin waren die gemengd, soms wat argwanend. Inmiddels ontstaat enthousiasme. Er wordt voornamelijk gedacht in kansen. Maar we hebben als organisaties oog voor alle medewerkers. Ook als die er anders in zitten. Onlangs is een video over gemaakt over de beleving bij de medewerkers. In [deze video](#) spreken medewerkers over hun ervaringen tot nu toe.

Q Zit er een fusie met veiligheidsregio Flevoland aan te komen?

A Dit is niet mogelijk zonder aanpassing van de huidige Wet veiligheidsregio's (Wvr). Deze wet wordt in 2019 geëvalueerd. De evaluatiecommissie brengt eind 2020 haar onderzoeksrapport uit. Bij wijziging zou een fusie een mogelijk volgende stap zijn.

Q Evaluatie Wvr; wat voor evaluatie sturen wij als veiligheidsregio in? Hoe kunnen raden hier iets van vinden?

A De evaluatiecommissie is net samengesteld. Het is nog niet bekend hoe het proces verder gaat lopen. Uiteraard staat het de gemeenteraad vrij om te allen tijde de eigen bestuurder van input te voorzien over het functioneren van de veiligheidsregio.

Q&A OVER DRIESLAG

Q Tijdens de presentatie wordt benoemd dat de bezetting op de meldkamer in Naarden een probleem is > Komt de veiligheidsregio in gevaar door dit probleem?

A Bij echte problemen, vindt doorschakeling plaats naar de meldkamer in Flevoland. In die zin is er geen gevaar. Er is echter wel een zorg om voldoende continuïteit en kwaliteit te kunnen blijven leveren als kleine meldkamer. Ook de eisen waaraan moet worden voldaan zijn hoog. Een tussentijdse samenvoeging van de gemeenschappelijke meldkamers Gooi en Vechtstreek en Flevoland, in afwachting van de bouw van de nieuwe Meldkamer Midden-Nederland, kan bijdragen aan het versterken en robuuster maken van de meldkamerfunctie voor de beide veiligheidsregio's Gooi en Vechtstreek & Flevoland. De stuurgroep Melkamer Midden-Nederland adviseert de besturen hierover.

Q Wanneer komt de nieuwe interregionale meldkamer Midden-Nederland?

A De planning was 2022. Inmiddels is er een vertraging van minimaal drie jaar en dat komt vooral door de sloop en nieuwbouw in het Hilversumse centrum en de gewenste ondergrondse parkeervoorziening. Met de informatie zoals deze nu beschikbaar is, zou de nieuwe meldkamer begin 2025 operationeel kunnen zijn. We zijn hierbij afhankelijk van Politie NL. [Lees hier](#) meer over in hun laatste berichtgeving.

Q Loopt deze MK achter op de andere MK's?

A Van de tien nieuwe locaties die gevormd moesten worden, zijn wij straks de laatste.

Q Er is een nieuwe privacy wet/AVG. In hoeverre wordt hierover nagedacht bij informatie die gebruikt wordt? Informatie uit databanken leidt tot voorspelling branden, handig, maar wat mag en kan?

A Er is een nieuw informatieplan, waarin rekening wordt gehouden met de nieuwe privacy wet/AVG. Het vraagstuk rondom informatievoorziening ten opzichte van de AVG wordt in eerste instantie landelijk opgepakt.

Q&A REGIONAAL RISICOPROFIEL

Q Heeft u de omgevingsdienst ook benaderd bij het inventariseren van de risico's?

A Ja, de dienst is betrokken bij dit proces en wordt ook nog betrokken bij het verdere proces.

Q Hoe berekent u de kans dat er een scenario daadwerkelijk plaatsvindt?

A De handreiking van het landelijke Programma Nationale Veiligheid geeft hier 5 klassen voor: zeer onwaarschijnlijk (<0,05%), onwaarschijnlijk (0,05 – 0,5%), mogelijk (0,5-5%), waarschijnlijk (5-50%) en zeer waarschijnlijk (50-100%). Dit wordt - net als voor de impact - bepaald in een expertmeeting waar afhankelijk van het onderwerp ook het KNMI, ProRail, etc. bij aanwezig is.

Q Je kunt toch voortbouwen op bestaande risico's, het is toch niet nieuw? Het Media Park en het spoor liggen er nog steeds.

A Uiteraard borduren we voort op bestaande risico's en bekijken of daar veranderingen in zijn opgetreden. Maar we volgen ook nieuwe bedreigingen en schatten in wat die voor onze regio betekenen. Denk bijvoorbeeld aan cybercrime.

Q Wie brengt de lokale risico's in beeld?

A Dat doet de gemeente in afstemming met de brandweer, politie, GGD en andere partijen (veelal als onderdeel van het integraal veiligheidsplan). De veiligheidsregio brengt alleen de regionale risico's in beeld.

Op welke manier komen de lokale risico's terug in het regionaal risicoprofiel of is hier een ander middel voor?

A De lokale risico's komen niet terug in het regionaal risicoprofiel, maar de raden kunnen bij de consultatie wel aangeven welke *regionale* risico's gemist worden en welke *lokale* risico's aandacht behoeven in het regionaal beleidsplan van de veiligheidsregio. Daarnaast worden lokale risico's dus opgenomen in het integraal veiligheidsplan van de gemeente..

Q Is het risico van drones meegenomen?

A Nee. We zullen dit risico alsnog meenemen bij de risico-inventarisatie.

Q Langdurige en grootschalig uitval elektra; gaat het dan ook over 'uitval' internet (alarmsystemen in huis die gekoppeld zijn aan bijvoorbeeld apps)? Waar valt dit risico onder?

A De (langdurige) uitval van elektriciteit en de (langdurige) uitval van ICT/telecommunicatie zijn verschillende risico's en zijn dus ook apart beoordeeld. De onderlinge afhankelijkheden zijn echter evident en worden dan ook wederzijds betrokken.

Q Risico ruimteafval; satellieten om de aarde zorgen voor afval, is dat bekeken?

A De risico's vanuit de ruimte worden nationaal beoordeeld (Programma Nationale Veiligheid) en er wordt zo nodig nationaal beleid voor geformuleerd. Het wordt daarom niet meegenomen in het regionaal risicoprofiel.

Q Waarom staat het risico uitval drinkwatervoorziening niet benoemd in de top 20?

A Het risico hiervan is, mede dankzij de reeds getroffen veiligheidsmaatregelen en noodmaatregelen, dermate laag dat andere risico's hoger scoren.

Q Is er een risico op een tekort aan bluswater door steeds meer dichte bebouwing die bijvoorbeeld in Hilversum bestaat? Zijn er voldoende blusputten?

A Een eventueel tekort aan bluswater levert een *lokaal* risico op en maakt daarom geen onderdeel uit van het *regionaal* risicoprofiel. De brandweer zoekt vanzelfsprekend in afstemming met de gemeenten en waterleidingbedrijven naar oplossingen. Resterende knelpunten in de bluswatervoorziening betreft de brandweer in zijn *brandrisicoprofiel*.

Q Er komen steeds meer gebouwen met zonnepanelen. Lopen we hier een risico?

A Een gebouwbrand als gevolg van defecte of oververhitte zonnepanelen wordt beschouwd als een lokaal risico (heeft geen regionale impact) en maakt dus geen onderdeel uit van het regionaal risicoprofiel. Dit nieuwe risico heeft wel de aandacht van de brandweer, zowel landelijk als binnen onze regio.