

programma	2020	2021	2022	2023	2024
Algemeen bestuur en dienstverlening					
-					
Openbare orde en veiligheid					
-					
Beheer en inrichting openbare ruimte					
GNR; uittreden gemeente Amsterdam en prov. Noord Holland	nadeel	nadeel	nadeel	nadeel	nadeel
(Onderzoek) samenwerking met nieuwe participanten GNR	voordeel	voordeel	voordeel	voordeel	voordeel
Sociale Infrastructuur					
Reactivering investeringen onderwijs	-70	-102	-103	-103	-103
Nieuwe Verordening voorziening huisvesting onderwijs	-14,6	-14,6	-14,6	-14,6	-14,6
Herziening btw-regime sportaccommodaties	-176				
Maatschappelijke ondersteuning					
Tekorten sociaal domein		-1.250	-1.250	-1.250	-1.250
Tekorten participatiewet a.g.v. corona		nadeel	nadeel	nadeel	nadeel
Ruimtelijke en economische ontwikkeling					
Privatisering gemeentelijke bouwplantoetsing	nadeel	nadeel	nadeel	nadeel	nadeel
Faillissement Erven Westrik B.V.	-0,4	-0,4	-0,4	-0,4	-0,4
Financiën en algemene dekkingsmiddelen					
Herijking gemeentefonds			nadeel	nadeel	nadeel
Overige / overhead					
Gevolgen coronacrisis	nadeel	nadeel	nadeel	nadeel	nadeel
Ontvlechting gemeente Weesp uit div.gemeenschappelijke regelingen			-85	-85	-85
Risico datalek / overtreding privacywetgeving (AVG)	nadeel				
Fusie regionale archiefdiensten	-29	-58	-86	-115	-144
totaal risicoparagraaf stand voorjaarsnota 2020	-290	-1.425	-1.539	-1.568	-1.597

Toelichting risicoparagraaf

Programma Algemeen bestuur en dienstverlening

Wijzigingen t.o.v. peilmoment decemberactualisering 2019:

- -

Programma Openbare orde en veiligheid

Wijzigingen t.o.v. peilmoment decemberactualisering 2019:

- -

Programma Beheer en inrichting openbare ruimte

Wijzigingen t.o.v. peilmoment decemberactualisering 2019:

- -

Goois Natuur Reservaat (GNR): uittreden gemeente Amsterdam en Provincie Noord Holland

De huidige samenwerkingsovereenkomst is door de gemeente Amsterdam opgezegd omdat zij niet langer wil blijven bijdragen aan de exploitatiekosten. De andere participanten zouden daardoor meer moeten gaan bijdragen. Uiteindelijk heeft de Hoge Raad op 15 april 2016 uitspraak gedaan waarbij de Hoge Raad oordeelt dat aannemelijk is gemaakt dat de "Participanten-overeenkomst" onopzegbaar is door de samenhang tussen deze overeenkomst en de statuten van het GNR. Amsterdam krijgt de gelegenheid tegenbewijs te leveren, de zaak is door de Hoge Raad verwezen naar het Gerechtshof in Den Haag. Inmiddels wordt overwogen of een minnelijke schikking met Amsterdam tot een aanvaardbaar resultaat leidt voor de overige participanten. Om het GNR toekomstbestendig te maken heeft het bestuur een Transitieplan opgesteld en aan de participanten voorgelegd. Het bestuurlijk doel van het Transitieplan is het zeker stellen van een goede toekomst voor het GNR door een geborgd politiek en maatschappelijk draagvlak en gedragen door de werkorganisatie.

Ter uitvoering van het Transitieplan zijn in 2017 onderhandelingen gestart over een eventuele aanpassing van de uit 1992 daterende samenwerkingsovereenkomst tussen de participanten in het GNR.

De provincie heeft, in een op 5 juli 2018 verzonden brief, het voornemen kenbaar gemaakt om uit te treden uit het GNR per 1 januari 2019. Uittreden van Amsterdam en de provincie betekent een verder oplopen van de bijdrage van de Gooise gemeenten met globaal € 1.100.000 met een Huizer aandeel van circa € 220.000. Gezien echter de uitspraak van de Hoge Raad wordt er vanuit gegaan dat de uittredende partijen de schade die de uittreding veroorzaakt volledig vergoeden aan de participanten. Overleg over de voorwaarden waaronder de Gooise participanten willen instemmen met uittreden van Amsterdam en de provincie is al geruime tijd gaande.

Op 20 januari 2020 is een intentieovereenkomst Gooise Natuur ondertekend door alle huidige participanten. In deze intentieovereenkomst is afgesproken de bescherming van de waarden van de Gooise natuur uit te werken in een Gooise natuuragenda. In de intentieovereenkomst is het ambitieuze streven opgenomen om op 1 juli 2020 overeenstemming te hebben over de Gooise natuuragenda en de uittredingsovereenkomst. De raad is 14 januari 2020 via een raadsinformatiebrief geïnformeerd.

Samenwerking met nieuwe participanten

Het GNR is een kleine organisatie. Samenwerking met andere partners moet leiden tot besparingen op het apparaat en vermindering van risico's en kwetsbaarheden. Daarnaast wordt gestreefd om nieuwe partners aan te trekken die een financiële bijdrage leveren en daardoor een mogelijk lagere bijdrage van de huidige participanten. Vooralsnog is de focus gericht op doorontwikkeling van het GNR tot een stabiele organisatie.

Programma Sociale infrastructuur

Wijzigingen t.o.v. peilmoment decemberactualisering 2019:

• -

Lokaal onderwijsbeleid; reactivering investeringen

In het verleden zijn op basis van het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) een groot aantal onderwijsaccommodaties gereactiveerd waarbij ter dekking van de kapitaallasten een afschrijvingsreserve is gevormd. Dit betekent dat in de begroting er feitelijk geen rekening is gehouden met de continuïteitsverplichting van deze accommodaties.

Op basis van het Integraal Huisvestingsplan (IHP) is een aantal jaren geleden bepaald voor welke gebouwen voor de gemeente een reële continuïteitsverplichting bestaat. Van deze gebouwen zijn de betreffende kapitaallasten opgenomen in de risicoparagraaf zodat ook in het meerjarenperspectief rekening wordt gehouden met deze continuïteitsverplichting. Op dit moment betreft dit een achttal locaties.

De continuïteitsverplichting zal zich niet voor al deze accommodaties ineens voordoen. Er is een oplopend risicoprofiel vastgesteld, waarbij voor 2020 de investeringen zijn opgenomen die in de periode tot en met 2020, als gevolg van afschrijving, mogelijk in aanmerking komen voor de continuïteitsverplichting. Voor de jaren daarna wordt steeds een langere periode als risico opgenomen, waarbij 2022 het volledige risico weergeeft van € 103.000. Dit risico wordt als zeer groot aangemerkt (90%)

Onderwijshuisvesting: Nieuwe Verordening voorziening huisvesting onderwijs

Gemeenten hebben een wettelijke zorgplicht voor de huisvesting van het primair en voortgezet onderwijs. Gemeenten dragen (o.a.) de kosten van nieuwbouw en uitbreiding en ontvangen daarvoor geld via het gemeentefonds. Door middel van een gemeentelijke verordening huisvesting onderwijsaccommodaties wordt dit geld verdeeld.

Uit een analyse van het kennisinstituut voor bouwkostenontwikkeling BDB in 2016 blijkt dat de VNG-norm sinds 2009 achterblijft bij de feitelijke prijsontwikkeling. Per 2017 is dit verschil opgelopen tot 48% ten opzichte van het niveau van het Bouwbesluit.

Als reactie op de werkelijke kostenontwikkeling in de bouw heeft het VNG bestuur, na een positief advies van de commissies Financiën en Onderwijs Cultuur en Sport, begin 2018 besloten de normbedragen voor onderwijshuisvesting in de modelverordening eenmalig te verhogen met 40%.

Ook de leden van de VNG signaleren dat in veel gevallen niet meer gebouwd kan worden voor het normbedrag. Gevolg: gemeenten moeten in een later stadium aanvullende kredieten verstrekken. Diverse gemeenten hebben daarom inmiddels de normbedragen in hun verordening verhoogd. Ook in Huizen wordt gewerkt met een nieuwe Verordening Voorziening Huisvesting Onderwijs (VVHO). Deze nieuwe verordening is vastgesteld in de raad van 12 december 2019.

In deze verordening zijn de geadviseerde (hogere) normen van de VNG als uitgangspunt gebruikt. Daarnaast is in de verordening de mogelijkheid opgenomen dat, indien noodzakelijk, nog een toeslag kan worden toegekend voor de eisen van Frisse Scholen B en energieneutraal. Hiermee is in de normering (bouwbesluit) nog geen rekening gehouden. Ook is de mogelijkheid opgenomen dat een tijdelijke conjunctuurtoeslag wordt toegekend.

De meerkosten (kapitaallasten) als gevolg van de vaststelling van de nieuwe VVHO en de toeslag, voor de scholen waarvan de (ver)nieuwbouw reeds in de begroting zijn vertaald (prijsspeil 2017), worden geraamd op structureel € 8.794. Dit risico wordt als zeer groot (90%) aangemerkt. Het gaat hierbij om de Van de Bruggenschool en de Rehobothschool.

De kapitaallasten zijn ook in de risicoparagraaf opgenomen, zodat deze ook in het financieel meerjarenperspectief worden doorgerekend.

Daarnaast is de verduurzaming en revitalisering van de Springplankschool in de begroting vertaald. In de huidige (model)verordening is renovatie niet genormeerd en is de vergoeding een resultante van onderling overleg. Het is zeer aannemelijk dat gezien de huidige markt de huidige raming hiervoor eveneens ontoereikend is. Als ook hier wordt uitgegaan van een verhoging van 40% dan bedraagt het financieel risico structureel € 9.565. De kans hierop wordt als "groot" aangemerkt (70%).

Herziening btw-regime sportaccommodaties

De Nederlandse sportvrijstelling is per 1 januari 2019 gewijzigd. Tot dan toe konden gemeenten, sportverenigingen en sportstichtingen de btw, die aan hen in rekening werd gebracht, in aftrek brengen. Het recht op aftrek is, mede vanwege Europese jurisprudentie, komen te vervallen. Deze verruiming van de sportvrijstelling leidt tot een structurele extra belastingopbrengst voor de Rijksoverheid. Daartegenover staan de extra kosten voor gemeenten, sportverenigingen en sportstichtingen. Om de kostenstijging voor gemeenten te beperken heeft het kabinet een subsidieregeling in het leven geroepen voor vooralsnog 5 jaar; regeling specifieke uitkering sport (hierna te noemen: SPUK).

De SPUK regeling subsidieert maximaal 17,5% van de bestedingen, inclusief btw. Tot bestedingen worden gerekend investeringen in hardware, de bouw en onderhoud van accommodaties en exploitatie van sportaccommodaties, zoals het beheer van een accommodatie.

Voor 2020 is er € 178 miljoen subsidie beschikbaar. Gemeenten hebben over 2019 voor € 228 miljoen aangevraagd. Dit is 28% hoger dan het subsidieplafond. Bij overschrijding van dit plafond is er een uitkering naar rato. Op basis van het door de gemeente Huizen aangevraagde bedrag van afgerond € 695.000 gaat het om een extra last van afgerond € 195.000. Het risico op overschrijding van het subsidieplafond wordt voor het komend jaar als zeer groot (90%) aangemerkt.

Programma Maatschappelijke ondersteuning

Wijzigingen t.o.v. peilmoment decemberactualisering 2019:

- Nieuw: tekorten sociaal domein
- Nieuw: tekorten participatiewet a.g.v. corona

Tekorten sociaal domein

De voorlopige rekeningcijfers 2019 laten zowel voor de maatwerkvoorzieningen WMO als voor de Jeugdzorg een sterke toename van de lasten.

Reden hiervan is met name het declaratiegedrag van de aanbieders Jeugdzorg. In het tweede halfjaar 2019 is er meer gedeclareerd dan in het eerste halfjaar. Echter vanaf december heeft deze stijging zich nog versterkt voortgezet. In de laatste doorrekeningen was deze verdere toename niet voorzien. Ter vergelijking: over het jaar 2018 is voor de totale jeugdzorg 52% gedeclareerd van de beschikte zorg 2018. Per eind november 2019 was ca 56% van de beschikte zorg 2019 gedeclareerd. Over heel 2019 is het percentage gedeclareerde zorg uitgekomen op ruim 63%. Deze toename heeft er toe geleid dat de uitgaven Jeugdzorg ca € 970.000 hoger zijn dan dat in de bijgestelde prognose van december 2019 was berekend.

De kostenstijging bij de WMO wordt veroorzaakt doordat in 2019 afgerond € 1,4 miljoen meer aan zorg beschikbaar is dan in 2018 (begeleiding € 845.000 en huishoudelijke hulp € 540.000). Deze toename kan deels worden toegeschreven aan de invoering van het abonnementstarief (nieuwe eigen bijdrage regeling). Met het abonnementstarief is de hoogte van de eigen bijdrage voor Wmo-maatwerkvoorzieningen namelijk losgekoppeld van het inkomen en de hoeveelheid zorg die er nodig is. Sinds deze invoering hebben veel gemeenten te maken met een flinke toename van hun Wmo-aanvragen en daarmee een stijging in hun Wmo-uitgaven.

Naast het invoeren van het abonnementstarief is er nog een aantal andere oorzaken aan te wijzen voor een toename van het aantal maatwerkvoorzieningen. Genoemd kunnen worden o.a. de laagdrempelige toegang, vergrijzing, extramuralisering van de zorg, minder ruimte bij huishoudelijke hulp leidt tot meer indicaties begeleiding, snellere uitstroom naar en doorloop in zwaardere zorg en onvoldoende alternatieven in het preventief voorveld.

Op basis van deze voorlopige rekeningcijfers 2019 zijn de ramingen van 2020 aanzienlijk verhoogd, namelijk afgerond € 575.000 voor de Wmo en € 1,9 miljoen voor de Jeugd. Bij de begroting 2021 zal namelijk bezien worden in hoeverre deze stijgingen structureel van aard zijn. Vooralsnog wordt hiervoor een nadelige risicopost opgenomen van in totaal € 1.250.000. Hierbij kan tevens worden vermeld dat de gemeenten uit de regio G&V dit jaar gezamenlijk een besparingsprogramma gaan uitwerken om de uitgaven in het sociaal domein te beheersen en te besparen.

Tekorten participatiewet a.g.v. corona

De uitbraak van het coronavirus en de intelligente lockdown die het kabinet in reactie daarop heeft ingesteld, bezorgen de economie flinke schade. Een terugval van de werkgelegenheid is onvermijdelijk, ondanks de vele steunmaatregelen die de overheid heeft genomen. Ook de werkgelegenheid in Gooi en Vechtstreek wordt getroffen door Covid-19.

De verwachting is dan ook dat er een hogere uitkeringslast is voor gemeente. Alhoewel de compensatie vanuit het Rijk hierop normaal gesproken zal worden aangepast is er een risico dat dit onvoldoende zal zijn en er tekorten gaan ontstaan.

Programma Ruimtelijke en economische ontwikkeling

Wijzigingen t.o.v. peilmoment decemberactualisering 2019:

- Vervallen: afwikkeling Huizer Marina. Vordering is afgewezen.

Privatisering gemeentelijke bouwplantoetsing en -toezicht

De Eerste Kamer nam op 14 mei 2019 de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (WKB) aan. De invoering van de WKB was voorzien per 1-1-2021 (gelijktijdig met de Omgevingswet), maar als gevolg van de coronacrisis is de invoering uitgesteld naar 1-1-2022. Alle voorbereidingen gaan wel door. Zo zullen tot de invoering landelijk pilots worden uitgevoerd met de eenvoudigere bouwprojecten. Als uit de pilots blijkt dat het stelsel onvoldoende werkt of de kosten teveel stijgen, dan kan de minister besluiten de wet alsnog -of onderdelen van de wet- NIET in te laten gaan. Als de wet WEL wordt ingevoerd, dan gebeurt dit vooralsnog alleen voor eenvoudige bouwprojecten (in Huizen is dat circa 95% van het totaal aantal bouwprojecten). Op een later moment wordt beslist of de wet ook gaat gelden voor complexere bouwprojecten.

Dit betekent in elk geval dat gemeenten zeker tot 2022 verantwoordelijk blijven voor het toetsen aan de bouwtechnische voorschriften, zowel in het kader van vergunningverlening als van het toezicht op de uitvoering.

Zoals het er nu naar uitziet zullen vanaf 2022 stapsgewijs de processen in de bouwkundige toetsing worden geprivatiseerd. Mogelijk dalen als gevolg hiervan de legesinkomsten. Gezien echter het tijdsverloop en de onduidelijkheid omtrent de omvang wordt de risicopost als PM geraamd.

Faillissement Erven Westrik B.V.

De gemeente Huizen heeft een erfpachtovereenkomst met Erven Westrik B.V.. Als gevolg van het faillissement van Erven Westrik B.V., exploitant van Jachthaven de Brug Huizen, zal schade worden geleden en zal sprake zijn van inkomstenderving. De financiële impact bedraagt afgerond € 4.000. De kans hierop wordt als "zeer groot" aangemerkt.

Financiën en algemene dekkingsmiddelen

Wijzigingen t.o.v. peilmoment decemberactualisering 2019:

- Nieuw: herijking gemeentefonds

Herijking gemeentefonds

Het doel van de herziening van het gemeentefonds is te komen tot een volledige en integrale herijking van het gemeentefonds. Alle uitgavenclusters worden bij de herziening betrokken, evenals de manier waarop de inkomsten van gemeenten verevend worden. Het ministerie van BZK heeft gekozen voor een verdeelonderzoek langs twee sporen. Een voor het sociaal domein (de evaluatie verdeelmodellen sociaal domein) en een voor het "klassiek gemeentefonds" (de overige delen van het gemeentefonds). Met deze herijking wordt gestreefd naar een globale verdeling die aansluit bij de verschillen in kosten van gemeenten en bij de verschillen in inkomsten die gemeenten zelf genereren.

De herverdeling van het gemeentefonds, welke zou ingaan per 1-1-2021, wordt echter een jaar uitgesteld tot 1 januari 2022. Reden hiervan is dat na studies van twee onafhankelijke onderzoeksbureaus duidelijk werd dat de herverdeling voor twee op de drie gemeenten nadelig uit zou pakken. Vooral kleine en middelgrote gemeenten zouden hun inkomsten zien dalen. Voor steden zou de herverdeling juist gunstig zijn.

De komende maanden zal zodanig aan de verdeelmaatstaven worden gesleuteld dat er een minder nadelige uitkomst uit rolt voor het platteland. Met name de verdeelsleutel inwoners met een niet-westerse migratie achtergrond zou een behoorlijk zwaar gewicht hebben gekregen in de nieuwe verdeling. Mogelijk dat voor deze verdeelsleutel een plafond wordt ingebouwd om de verschillen te dempen.

De huidige onderzoeken geven in ieder geval de trend weer. De verwachting is in ieder geval dat er zodanig aan het nieuwe verdeelmodel zal worden gesleuteld dat de scherpe kanten eraf worden gehaald. Planning is nu dat er voor het einde van 2020 een definitief voorstel komt voor de nieuwe verdeling, zodat gemeenten ruimschoots voor de invoering geïnformeerd zijn over de uitkomsten.

De herverdeling zal gefaseerd worden ingevoerd. Hiervoor geldt een ingroeimodel. De voor- of nadelige resultaten bedragen niet meer dan €25 per inwoner per jaar. Dit bedrag cumuleert gedurende het ingroeipad. De looptijd van het ingroeipad is maximaal 5 jaar. Dat is afhankelijk van de impact voor de individuele gemeenten. Als voorbeeld: indien de negatieve gevolgen voor een gemeente €55 per inwoner bedragen, dan geldt voor jaar 1 een lagere inkomst van €25 per inwoner, voor jaar 2 €50 en vanaf jaar 3 €55.

Hoe groot eventuele herverdeeffecten zullen zijn voor Huizen is op dit moment niet te kwantificeren. Deze herverdeeffecten kunnen zowel positief als negatief uitpakken. Gezien de redenen van uitstel is de kans op een nadelig effect aanmerkelijk groter dan op een voordelig effect. De eventuele nadelige financiële gevolgen zullen in eerste aanleg, voor zover mogelijk, worden opgevangen door de reserve schommeling algemene uitkering. Door deze reserve kan op dit moment nog €1,1 miljoen worden opgevangen. Indien voor Huizen het nadelig effect groter is dan €25 per inwoner kan dus alleen het eerste jaar worden opgevangen door de reserve schommeling algemene uitkering. Vanaf 2023 wordt derhalve een risicopost opgenomen van PM-nadeel.

Overige

Wijzigingen t.o.v. peilmoment voorjaarsnota 2019:

- Vervallen: vennootschapsbelastingplicht
- Nieuw: gevolgen coronacrisis

Gevolgen coronacrisis

De VNG heeft bij het Rijk aandacht gevraagd voor de financiële impact van de coronacrisis voor gemeenten. Hierbij is de inzet dat gemeenten er niet op achteruit mogen gaan als gevolg van de coronacrisis. Dus volledige compensatie van alle extra kosten. In een overleg tussen o.a. kabinet en VNG is er een themagroep Meerkosten ingesteld die in kaart moet brengen wat de extra kosten zijn als gevolg van corona.

Volgens de VNG moet bij extra kosten zo breed mogelijk worden gedacht.

Voor een paar grote thema's zijn al afspraken gemaakt. Zo wordt de bijstand aan zelfstandigen volledig bekostigd door het Rijk. Voor deze zogenaamde Tozo-regeling is reeds een voorschot ontvangen van afgerond €4 miljoen. En het Rijk zal gemeenten ook compenseren voor de meerkosten die zij aan hun aanbieders (Jeugdzorg en Wmo) betalen ten behoeve van de extra maatregelen vanwege corona. Op 1 mei is bekend gemaakt dat ook de sportverenigingen compensatie krijgen voor de vaste lasten.

De komende tijd zullen mogelijk nieuwe regelingen vanuit het Rijk worden toegevoegd en wordt de wijze van compensatie nader uitgewerkt.

Vooralsnog hanteren wij het uitgangspunt dat alle extra (uitvoerings)lasten als gevolg van de coronacrisis door het Rijk worden gecompenseerd. Maar aangezien de compensatie nog verder moet worden uitgewerkt en de effecten op middellange en langere termijn op dit moment niet te voorzien zijn wordt vooralsnog een risicopost opgenomen van PM-nadeel.

Uittreden gemeente Weesp uit diverse gemeenschappelijke regelingen

De gemeente Weesp is op 1 juni 2019 een ambtelijke fusie aangegaan met de gemeente Amsterdam. De gemeente Weesp blijft bestaan als zelfstandige gemeente totdat ook bestuurlijk wordt gefuseerd met de gemeente Amsterdam. De bestuurlijke fusie zal niet eerder dan 2022 plaatsvinden. De gemeente Weesp neemt op dit moment deel in een zestal gemeenschappelijke regelingen waarin ook Huizen in deelneemt. Als gevolg van de bestuurlijke fusie zal Weesp per 1 januari 2022 uittreden uit deze gemeenschappelijke regelingen.

Uittreding brengt kosten met zich mee voor de overige participanten en het is daarom redelijk dat daar een vergoeding tegenover staat om de schade die de uittreding veroorzaakt (frictie- en desintegratiekosten) te compenseren. Daarnaast zullen de betreffende gemeenschappelijke regelingen, als gevolg van deze uittreding, ook hun eigen uitgaven op termijn zo veel als mogelijk moeten terugbrengen. Op basis van een indicatieve berekening bedraagt voor Huizen het geschat financieel risico afgerond € 340.000. Omdat de gemeenschappelijke regelingen in elk geval tot 2022 de tijd hebben zich op het vertrek van Weesp voor te bereiden en de gemeente Amsterdam heeft aangegeven de kosten voor de integratie op zich te nemen, wordt de kans op voordoen van dit risico naar beneden bijgesteld tot 25%.

Risico datalek / informatiebeveiliging

De Autoriteit Persoonsgegevens (AP) heeft, als onafhankelijk toezichthouder in Nederland, die de bescherming van persoonsgegevens bevordert en bewaakt, in het toezichtkader 2018-2019 de uitgangspunten van dit toezicht vastgelegd. Zo moeten overheden kunnen aantonen dat zij in overeenstemming handelen met de AVG en hanteert de AP in haar toezicht een risicogerichte aanpak dat extra aandacht heeft voor mogelijke inbreuken op de bescherming van persoonsgegevens waarbij grote groepen mensen kunnen worden geraakt. De AP richt zich de komende periode in het bijzonder op de overheid, de zorg en bedrijven die handelen in persoonsgegevens.

De ervaring leert dat het merendeel van de datalekken ontstaat door menselijk handelen en een beperkt deel van dergelijke lekken ontstaat door ernstige tekortkomingen in de beveiliging. De AP kan bij overtredingen van de AVG hoge boetes opleggen. De beleidsregels met betrekking tot het bepalen van de hoogte van bestuurlijke boetes zijn aangescherpt.

Binnen de ambtelijke organisatie wordt in een doorlopend bewustwordingstraject aandacht besteed aan vergroting van het privacybewustzijn van de medewerkers en het voldoen aan de in de AVG opgenomen bepalingen rondom het verwerken van persoonsgegevens. Menselijk fouten blijven mogelijk en kunnen leiden tot claims van betrokkenen van wie persoonsgegevens zijn gelekt dan wel tot boetes opgelegd door de AP voor overtreding van de AVG.

Het is lastig om de impact en de kans op een datalek te kwantificeren.

Op basis van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) kan een boete worden opgelegd van maximaal 2% van de omzet. De omvang van de begroting bedraagt afgerond € 98 miljoen, zodat de boete maximaal € 1.960.000 zou bedragen. Uitgaande van het feit dat er tot dusver landelijk al veel datalekken worden gemeld maar dat daar tot nu toe geen boetes voor zijn opgelegd, wordt de kans op voordoen geschat op tussen de 0 en 10% en wordt vooralsnog het risicobedrag als PM geraamd.

Fusie regionale archiefdiensten

In de Gooi en de Vechtstreek zijn in de loop der jaren twee archiefdiensten ontstaan:

- het Streekarchief Gooi en Vechtstreek in Hilversum; voor de archieven van de gemeente Hilversum, Blaricum, Laren, Wijdmeren en van de regionale overheden (Regio en Veiligheidsregio).
- het Gemeentearchief Gooise Meren en Huizen in Naarden; voor archieven van de gemeenten Gooise Meren en Huizen.

De Colleges van burgemeester en wethouders van Gooise Meren en Hilversum hebben in april 2017 besloten tot het laten uitvoeren van een onderzoek naar een voorgenomen fusie van de Archiefdiensten van Gooise Meren & Huizen en Hilversum.

De fusie van beide archiefdiensten zou moeten leiden tot de vorming van een stabielere en robuustere archieforganisatie, die in staat is om de drie belangrijkste opgaven voor nu en de nabije toekomst; (1) voldoen aan de minimale wettelijke taken, (2) verbetering van de digitale dienstverlening en (3) de transitie naar duurzaam digitaal archiefbeheer o.a. door middel van een e-depot, adequaat op te pakken en uit te voeren.

Op basis van de inmiddels achterhaalde businesscase zou bij fusie de bijdrage van Huizen stijgen van € 1,79 per inwoner tot € 5,27 per inwoner in 2024 op basis van een ingroeimodel. Dit betekent een kostenstijging van uiteindelijk afgerond € 144.000. Dit risico wordt als "zeer groot" (90%) aangemerkt. Recent hebben Gooise Meren en Hilversum een voorgenomen fusie bekend gemaakt, waarover nog geen overleg met de andere deelnemende gemeenten heeft plaatsgevonden.