

**Van:** Privé persoon geanonimiseerd

**Verzonden:** maandag 18 oktober 2021 16:15

**Aan:** Gemeenteraad

**Onderwerp:** De Regio moet na jarenlange misleiding van onze goedwillende burgers nu letterlijk de tol betalen voor het verbranden van restafval 1 km (!) over grens in Duitsland en chaos inzake inzameling, verwerking en oplopende kosten PMD was in 2017 al bij de ...

Beste raad te Huizen,

Ter info, onder het mom van eerlijkheid siert de portefeuillehouder!

-Het is natuurlijk een lastig dossier PMD maar als Europa onlangs dit jaar/2021 de VNG terugfluit en zegt niet 55 maar max 35% procent van uw huishoudelijk ingezamelde PMD is goed te sorteren (65% derhalve niet) dan kan onze Regio portefeuillehouder toch moeilijk volhouden dat bronscheiding een succes is geweest en klaar is voor de toekomst!

-Leuke raadvraag:

Beste heer Rebel wat is er sinds de invoering PMD in onze Regio al die jaren met die extra 20% niet circulaire pmd gedaan en wat doet de "VNG en partners" vanaf nu met die onbruikbare dure 20%?

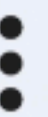
Daar had en heeft de portefeuillehouder geen zicht op want ons Regionaal PMD is eenmaal bij de sorteerder officieel bedrijfsafval geworden!?! Daar komt bij dat er geen cijfers van onze Regio zijn inzake de kwaliteit van ons PMD hetgeen de heer Rebel in de G&E onlangs wel stellig beweerde!?! Het bijgevoegde document uit 2017 van de samenwerkingsverbanden maakt voor een ieder duidelijk dat de portefeuillehouder niets kan weten over de uiteindelijke kwaliteit van ons regionaal uitgesorteerde PMD. Dit daar het PMD van alle betrokken samenwerkingsverbanden vrijwel vanaf start PMD inzameling tot heden, voor het rechtstreek vanuit de Regio over de band gaat ter sortering, op een grote hoop verdwijnt bij de sorteerder dus deze week ook!

-Voor belastingontduiking van 2016 t/m 2019 met restafval door onze Regio, zie bijgevoegd.

-Beste raadsleden misschien dat u de moeite wil nemen "mijn verhaal" en dat van de portefeuillehouder te checken in het belang van de Regio en het milieu!

Best regards,

Privé persoon geanonimiseerd



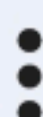
Geachte heer Rebel,

Net als de heer Bellaart onlangs in de Gooi&Eemlander verwijt ik u als portefeuillehouder PMD inzameling en recycling in onze Regio het volgende:

1) Het bewust niet willen afrekenen in Nederland van Regionaal restafval maar wel 1 km over de grens in Duitsland van 2016 t/m 2019. Dat dit belastingvoordeeltje aan de poort in Duitsland van de EVI niet eeuwig zou deuren wist een ieder in de afvalbranche. Ook al in 2012 toen dit EVI contract veel te voorbarig werd gesloten als overheidsinstelling! De particulieren gingen de "stiekeme" LZV dirseltransportjes met restafval naar Duitsland uit moreel en Co2 oogpunt juist afbouwen terwijl onze Regio er in 2016 mee begon en daarmee het vertrouwde trotse elektrische treintransport met ons restafval naar de VAM in Weister vanuit "station" Crailo pardoos stopte!

2) Het plotselinge te kort of beter verkies van 3,2 miljoen aan afval inzameling komt door onder andere 1)



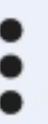


verkies van 3,2 miljoen aan afvalinzameling komt door onder andere 1) maar ook door het immens dure inzamelen en dito hopeloze falen van het circulair kunnen maken van plastic verpakkingen en kartonnen drankverpakkingen. Onlangs is de VNG met zijn halstarig wegstappen van de kosten en eerder genoemde erbarmelijke milieuresultaten dan ook op de vingers gehamerd door Europa; niet 55% is namelijk goed te scheiden (=recyclen in de volksmond) uit gemeentelijk aangeleverd PMD maar slechts 35%!

Ook dat heeft u als branchegeenoot al lang zien aankomen maar toch blijft u het falen van het circulair maken van plastic verpakkingen en kartonnen drankverpakkingen op milieutechnisch noodzakelijke schaal glashart ontkennen! Waarom vraag ik me af zeker na de eerder genoemde ingreep van Europa.

3) Ook het opzichtige gegoochel in de Regio met het nut van PMD hard en software investeringen die soms al afgeschreven lijken voordat ze operationeel zijn. Zoals o.a. de logistieke schlemiel van de PMD





logistieke schlemiel van de PMD inzameling; de ondergrondse duo-container. Dit alles vreest het ergste voor de financiële nabije toekomst met u als weggijkende regionale portefeuillehouder huishoudelijke afinzameling zonder nascheiden tot minimaal 2026!

4) Tot slot wil ik een lans breken voor onze Regionale verenigingen die o.a. door uw naïeve dure kijk op PMD inzameling en recycling nu indirect gestraft worden met €250.000,- omdat er nu na decennia geen budget of subsidie meer is voor een afvalfractie die clubleden netjes scheiden en juist wel van nature goed circulair te maken is!

5) Ik wens u veel circulaire wijsheid en in de politiek ben je zo van specialist milieu en afvalinzameling in een volgende termijn specialist heb er de ballen duurzaam verstand van!

6) Bijgevoegd een document waarin de onherstelbare milieu en financiële chaos inzake PMD in 2017 voor alle betrokken PMD inzamelenden gemeenten en/of regionale samenwerkingsverbanden al overduidelijk een feit was.



## Het addendum op het contract met SUEZ voor Overslag, Transport, Sorteren en Vermarkten van Verpakkingsafval.

### Inleiding

Medio 2016 bleek de sorteercapaciteit in Nederland bij lange na niet toereikend voor de enorm toegenomen ingezamelde hoeveelheden verpakkingsafval en moest door SUEZ extra sorteercapaciteit in Duitsland worden ingekocht. De condities waartegen deze extra sorteercapaciteit en het afbouwen van in 2015 en 2016 ontstane voorraden worden aangeboden, zijn onderhandeld met SUEZ en vastgelegd in een addendum op de sorteervereenkomsten welke AREA, de AVU, Circulus-Berkel, de GAD en ROVA met SUEZ in breder verband (verder te noemen : Combinatie-Oost, of samenwerkende opdrachtgevers) hebben gesloten. Het addendum wordt per opdrachtgever opgesteld, maar is voor iedere opdrachtgever in de samenwerking, - ook genoemd Combinatie-oost -, inhoudelijk gelijk en wordt toegevoegd aan de reeds bestaande contracten. Het Algemeen Bestuur heeft in de vergadering van 14 december jl. het addendum goedgekeurd. De voorzitter van de AVU heeft het addendum op 19 december 2016 ondertekend.

### Inhoudelijk

Het addendum betreft afspraken voor 2016 en 2017 en voorziet in de vastlegging van een totaal contracttonnage voor de Combinatie-oost van 42.000 ton met betrekking tot het oorspronkelijke contract en de verwerking van de tonnages boven 42.000 ton (additionele tonnages) in Duitsland tegen vastgestelde tarieven. Daarnaast voorziet het addendum in de verwerking van reeds in de jaren 2015 en 2016 opgebouwde voorraden, ook tegen vastgestelde tarieven. Voor de AVU bedraagt het contracttonnage 7.760 ton per jaar, echter na een herberekening van de prognoses van de samenwerkende opdrachtgevers kan voor de AVU voor 2016 8.814 ton en voor 2017 8.351 ton voorlopig worden vastgelegd. De tonnen daarboven vallen onder de addendum-voorwaarden. In juli 2016, is aan de gemeenten gevraagd naar de beleidsvoornemens met betrekking tot verpakkingsafval voor de jaren 2016, 2017 en 2018. Op basis van de in juli 2016 verstrekte informatie kwamen de prognoses voor de in te zamelen tonnages voor 2016 op 14.750 ton en voor 2017 op 21.900 ton uit, fors boven de contracttonnages van 8.814 ton respectievelijk 8.351 ton en is er aldus sprake van vele tonnen die in Duitsland moeten worden gesorteerd. Naar het zich nu laat aanzien zal de destijds verwachte hoeveelheid in 2017 niet worden gehaald. Omdat de extra sorteercapaciteit vooraf moest worden ingekocht, zal deze ook indien de werkelijk ingezamelde tonnages minder blijken te zijn dan verwacht, moeten worden betaald. Echter, SUEZ

1

zal niet benutte sorteercapaciteit zoveel mogelijk inzetten voor het verwerken van de voorraad en zo nodig weer op de markt aanbieden, waardoor het risico dat er sorteercapaciteit onbenut blijft, beperkt is. Voorlopig wordt ervan uitgegaan dat circa 2 kton extra sorteercapaciteit niet door de AVU zal worden benut.

Het addendum en het contracttonnage van 42.000 ton betreffen de jaren 2016 en 2017. SUEZ heeft als uitgangspunt voor onderhandelingen over de jaren 2018 tot en met 2022 (einde contract) voor de Combinatie-oost een contracttonnage van 60.000 ton voorgesteld. Dit tonnage wordt dan tegen de oorspronkelijke contractvoorwaarden verwerkt. Voor de aangeleverde tonnen boven dit tonnage, - verwacht 15.000 tot 18.000 ton -, zouden hogere, nog te bepalen tarieven gelden. Omdat hogere tarieven voor een deel van de aangeleverde tonnen verpakkingsafval een contractwijziging inhouden, - hetgeen in strijd is met de aanbestedingswetgeving -, wordt door de Combinatie-oost het aanbod van SUEZ wel bestudeerd, maar worden tegelijkertijd andere opties opengehouden. Tot deze opties behoort het opnieuw aanbesteden van een deel van de hoeveelheid verpakkingsafval. Conclusies worden in het eerste kwartaal van 2017 verwacht.

### Tarieven

Uitgaande van 14.785 ton voor 2016 en een neerwaarts bijgesteld tonnage van circa 20 kton voor 2017 kunnen nieuwe tarieven per ton worden vastgesteld, waarbij het uitgangspunt is dat voor alle AVU-gemeenten dezelfde tarieven per ton gelden. Dit betekent dat de totaal te maken kosten voor de AVU-gemeenten met betrekking tot de overslag, het transport, de sortering en de vermarkting worden gedeeld door het totaal aantal ingezamelde tonnen. Hierbij worden inbegrepen de kosten welke zijn gemaakt om voorraden uit 2015 en 2016 te verwerken.

Tarieven per ton ingezameld verpakkingsafval				
Jaar	Contract	Prognose	Nieuw tarief minimaal	Nieuw tarief maximaal
2016	€ 161	€ 211	€ 227	n.v.t.
2017	€ 162	€ 212	€ 204	€ 217

In eerdere notities werd uitgegaan van een verhoging van ongeveer € 50,00 per ton van het contracttarief, in de tabel weergegeven als de prognose. Het voorlopige tarief komt hoger uit, vanwege het gegeven dat de voorraadkosten van 2015 én 2016 en de extra kosten ten gevolge van de sortering in Duitsland in 2016 in één keer in 2016 worden verrekend, dit betreft een extra bedrag van € 648.000. In maart 2017 zal SUEZ met de eindafrekening komen.



### Tarieven

Uitgaande van 14.785 ton voor 2016 en een neerwaarts bijgesteld tonnage van circa 20 kton voor 2017 kunnen nieuwe tarieven per ton worden vastgesteld, waarbij het uitgangspunt is dat voor alle AVU-gemeenten dezelfde tarieven per ton gelden. Dit betekent dat de totaal te maken kosten voor de AVU-gemeenten met betrekking tot de overslag, het transport, de sortering en de vermarkting worden gedeeld door het totaal aantal ingezamelde tonnen. Hierbij worden inbegrepen de kosten welke zijn gemaakt om voorraden uit 2015 en 2016 te verwerken.

Tarieven per ton ingezameld verpakkingsafval				
Jaar	Contract	Prognose	Nieuw tarief minimaal	Nieuw tarief maximaal
2016	€ 161	€ 211	€ 227	n.v.t.
2017	€ 162	€ 212	€ 204	€ 217

In eerdere notities werd uitgegaan van een verhoging van ongeveer € 50,00 per ton ten opzichte van het contracttarief, in de tabel weergegeven als de prognose. Het voorlopige tarief voor 2016 komt hoger uit, vanwege het gegeven dat de voorraadkosten van 2015 én 2016 en de extra kosten ten gevolge van de sortering in Duitsland in 2016 in één keer in 2016 worden verrekend, dit betreft een extra bedrag van € 648.000. In maart 2017 zal SUEZ met de eindafrekening komen. Deze kan nog, - zij het beperkt - van invloed zijn op het uiteindelijke tarief voor 2016.

In de tabel wordt een minimum- en een maximumtarief voor 2017 gehanteerd. Wanneer alle ingekochte sorteercapaciteit wel moet worden afgerekend, maar niet geheel is benut, is het maximumtarief van toepassing. Het minimumtarief geldt indien alle sorteercapaciteit is benut. De verwachting is ondanks de nu lager voorspelde hoeveelheden ingezameld verpakkingsafval toch dat het minimumtarief kan worden gehanteerd.

In financiële, budgettaire zin passen de verhoogde tarieven nog binnen de vergoeding van de raamovereenkomst, die voor 2016 € 788,00 en voor 2017 € 756,00 per vermarkte ton gesorteerde kunststof bedraagt, met dien verstande dat er na verrekening van sorteerkosten en opbrengsten wel minder budget beschikbaar blijft ter dekking van de inzamelkosten. Wel kan in positieve zin de besparing op de inzamelkosten en de verbrandingskosten in het geheel worden meegerekend. Per gemeente zijn een kostenoverzicht 2016 en een prognose voor 2017 opgesteld op basis van de nieuwe tarieven en de verwachte baten uit de raamovereenkomst. Hierin is overigens geen rekening gehouden met de inzamelkosten en vermeden inzamelkosten als gevolg van minder aangeboden restafval. Dit kostenoverzicht wordt op korte termijn aan iedere gemeente verzonden.

### Naar aanleiding van de Nedvangbrief van 29 december 2016

Belangrijk om te weten is dat Nedvang heeft bekend gemaakt om over de jaren 2015 en 2016 als voorschot voor de vermarkting € 60,00 per ton uit te betalen. De definitieve vaststelling van de vermarktungskosten moet nog gebeuren. Daarnaast is een aantal problemen in de kunststofketen nog niet opgelost. De pet-trays kunnen nog niet worden verwerkt en worden opgeslagen en nog steeds zijn er problemen met de afzet van de gesorteerde deelstromen. Ook is er nog geen overeenstemming over het aandeel niet-verpakkingen, - mogelijk 7% - en is er nog geen duidelijkheid of de verwerkingskosten van de restfractie in de vermarktungsvergoeding zijn inbegrepen of niet. Antwoorden en oplossingen, van welke aard dan ook, zullen hoe dan ook weer leiden tot extra kosten. Met intensieve onderhandelingen, waarbij ook de samenwerkende opdrachtgevers van de Combinatie-oost zijn betrokken, wordt geprobeerd deze extra kosten tot een minimum te beperken. Meer hierover zal in het eerste halfjaar van 2017 bekend worden.

Soest, 1 februari 2017,

F.A. van Dijk,  
Directeur.

