

Van: R. Visser | Visser en Van Dam
Verzonden: vrijdag 5 februari 2021 09:51:01
Aan: griffie
CC: gemeente, gemhzn; Ton Soeters

Onderwerp: FW: Ter attentie van afdeling Beleid: verzoek vaststellen bestemmingsplan Nieuwe Bussummerweg 171

Geachte heer Veenstra,

Op 23 december diende ik namens de heer T. Soeters een verzoek om vaststelling van een bestemmingsplan in. Op dit verzoek ontving ik geen reactie en het is verzoek aan de raad is ook niet op de lijst met ingekomen stukken geplaatst. Kunt u aangeven of het verzoek in goede orde is ontvangen? Ik begrijp dat het verzoek inhoudelijk door de ruimtelijke afdeling en het college wordt behandeld, maar ik begreep ook dat de raad in ieder geval van dergelijke verzoeken op de hoogte wordt gesteld via de genoemde lijst.

Met vriendelijke groet,

Ruben Visser
Juridisch adviseur



Van: R. Visser | Visser en Van Dam
Verzonden: woensdag 23 december 2020 11:00
Aan: gemeente@huizen.nl
CC: G. Beentjes | Visser en Van Dam <G.beentjes@visserenvandam.nl>; k.mak | Visser en Van Dam <k.mak@visserenvandam.nl>

Onderwerp: Ter attentie van afdeling Beleid: verzoek vaststellen bestemmingsplan Nieuwe Bussummerweg 171

Geachte leden van de gemeenteraad,

Voor de heer T. Soeters verzoek ik u om voor het perceel Nieuwe Bussummerweg 171 in Huizen een bestemmingsplan in voorbereiding te nemen en vast te stellen, waarmee op het perceel een seniorenwoning kan worden gerealiseerd.

In de bijlagen treft u de toelichting met bijlagen en verbeelding van het concept ontwerpbestemmingsplan aan. De regels worden u nog nagezonden, als er geen opmerkingen zijn op de toelichting en verbeelding.

Dit bestemmingsplan is besproken met de wethouder Ruimtelijke ordening. Cliënt heeft begrepen dat de raad een positieve grondhouding heeft tegenover de bouw van nieuwe seniorenwoningen die de doorstroming op de kopersmarkt kan bevorderen. Voorts heeft hij begrepen dat de afweging of

deze seniorenwoning op dit betreffende perceel kan worden opgericht voorgelegd moet worden aan de raad. Wij hebben de ruimtelijke uitvoerbaarheid van zijn initiatief beoordeeld en komen tot de conclusie dat gelet op de bijzondere grootte en ligging van dit perceel er in ruimtelijk opzicht geen zwaarwegende bezwaren tegen het plan bestaan.

Wij menen daarom dat de raad in redelijkheid dit bestemmingsplan kan vaststellen.

Uiteraard is initiatiefnemer bereid tot nader overleg en het sluiten van een anterieure overeenkomst waarin nadere afspraken kunnen worden vastgelegd.

Mocht u nog vragen hebben, dan ben ik hiervoor uw contactpersoon. Mijn gegevens vindt u onder mijn handtekening.

Met vriendelijke groet,

Ruben Visser
Juridisch adviseur



Bezoekadres: Willibrordus Business Center te Heiloo

Kennemerstraatweg 464 B

Postadres: Postbus 7, 1850 AA HEILOO

Tel: 06-48 47 6492

Fax: 072 - 850 2640

mail: info@visserenvandam.nl

web: www.visserenvandam.nl

Nb. Per 1 januari 2020 zijn onze tarieven gewijzigd. Meer informatie hierover vindt u op onze website.

Per e-mail vooruit: gemeente@huizen.nl

Gemeente Huizen
Afdeling Beleid
Postbus 5
1270 AA HUIZEN

Datum:
14-10-2020
Ons kenmerk:
20100
Uw kenmerk:

Onderwerp: verzoek vaststelling bestemmingsplan seniorenwoning Nieuwe
Bussummerweg 171 te Huizen

Geachte raad,

Voor de heer T. Soeters verzoek ik u om voor het perceel Nieuwe Bussummerweg 171 in Huizen een bestemmingsplan in voorbereiding te nemen en vast te stellen, waarmee op het perceel een seniorenwoning kan worden gerealiseerd.

Stukken bijgevoegd

In de bijlagen treft u de toelichting met bijlagen en verbeelding van het concept ontwerpbestemmingsplan aan. De regels worden u nog nagezonden, als er geen opmerkingen zijn op de toelichting en verbeelding.

Toelichting op het verzoek

Dit bestemmingsplan is besproken met de wethouder Ruimtelijke ordening. Cliënt heeft begrepen dat de raad een positieve grondhouding heeft tegenover de bouw van nieuwe seniorenwoningen die de doorstroming op de kopersmarkt kan bevorderen. Voorts heeft hij begrepen dat de afweging of deze seniorenwoning op dit betreffende perceel kan worden opgericht voorgelegd moet worden aan de raad. Wij hebben de ruimtelijke uitvoerbaarheid van zijn initiatief beoordeeld en komen tot de conclusie dat gelet op de bijzondere grootte en ligging van dit perceel er in ruimtelijk opzicht geen zwaarwegende bezwaren tegen het plan bestaan. Wij menen daarom dat de raad in redelijkheid dit bestemmingsplan kan vaststellen.

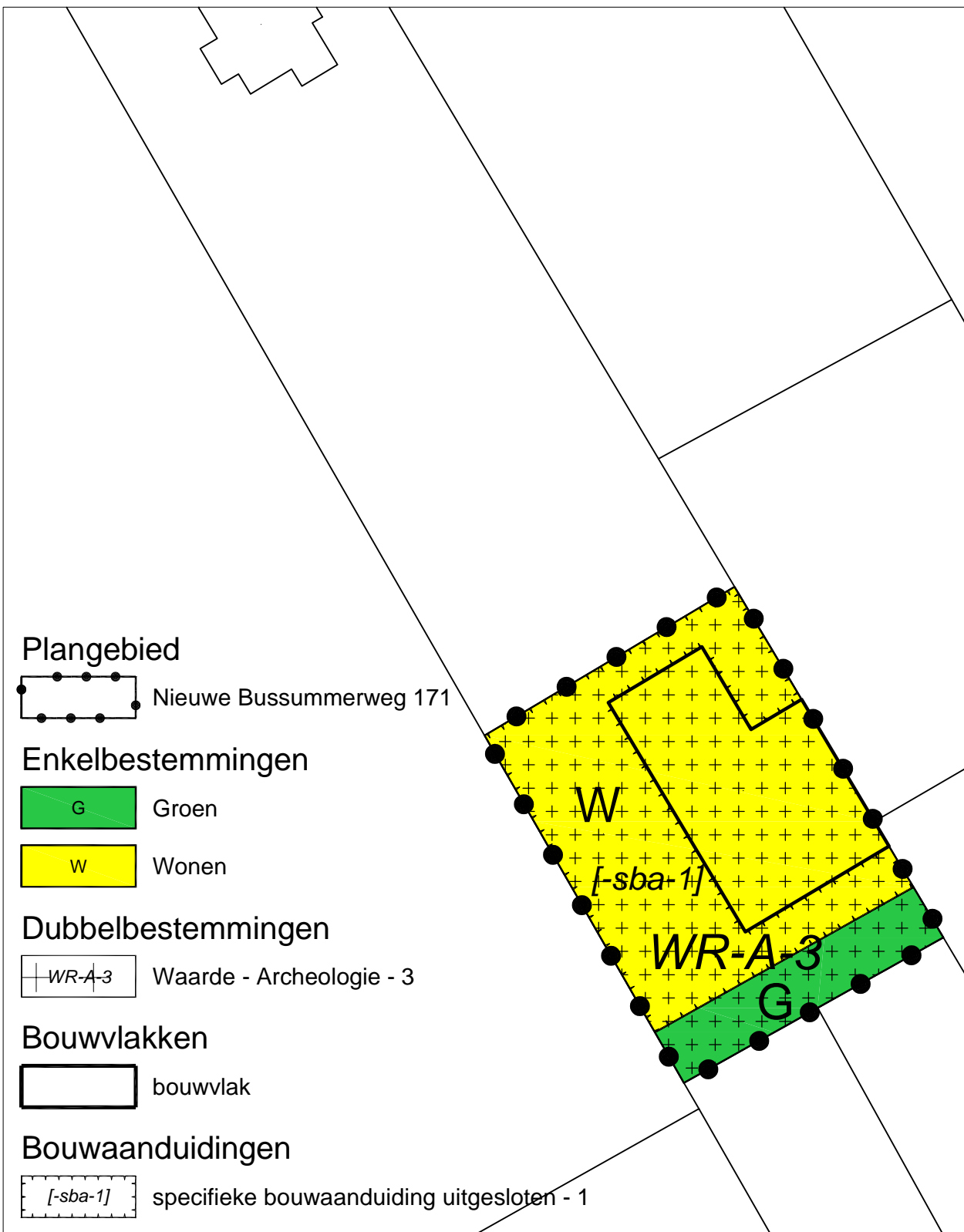
Uiteraard is initiatiefnemer bereid tot nader overleg en het sluiten van een anterieure overeenkomst waarin nadere afspraken kunnen worden vastgelegd.

Tot slot

Hebt u na het lezen van deze brief nog vragen? Neemt u dan met mij contact op. U kunt mij bereiken op het telefoonnummer 06 – 484 764 92 of via r.visser@visserenvandam.nl.

Met vriendelijke groet,
Visser en Van Dam,

mr. R. Visser
Juridisch adviseur



Bestemmingsplan Nieuwe Bussummerweg 171 te Huizen

Ontwerp ter visie

- -

getekend: KM

Vaststelling gemeenteraad

- -

datum: 3 december 2020

In Werking Treding

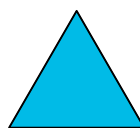
- -

aantal bladen:

Onherroepelijk

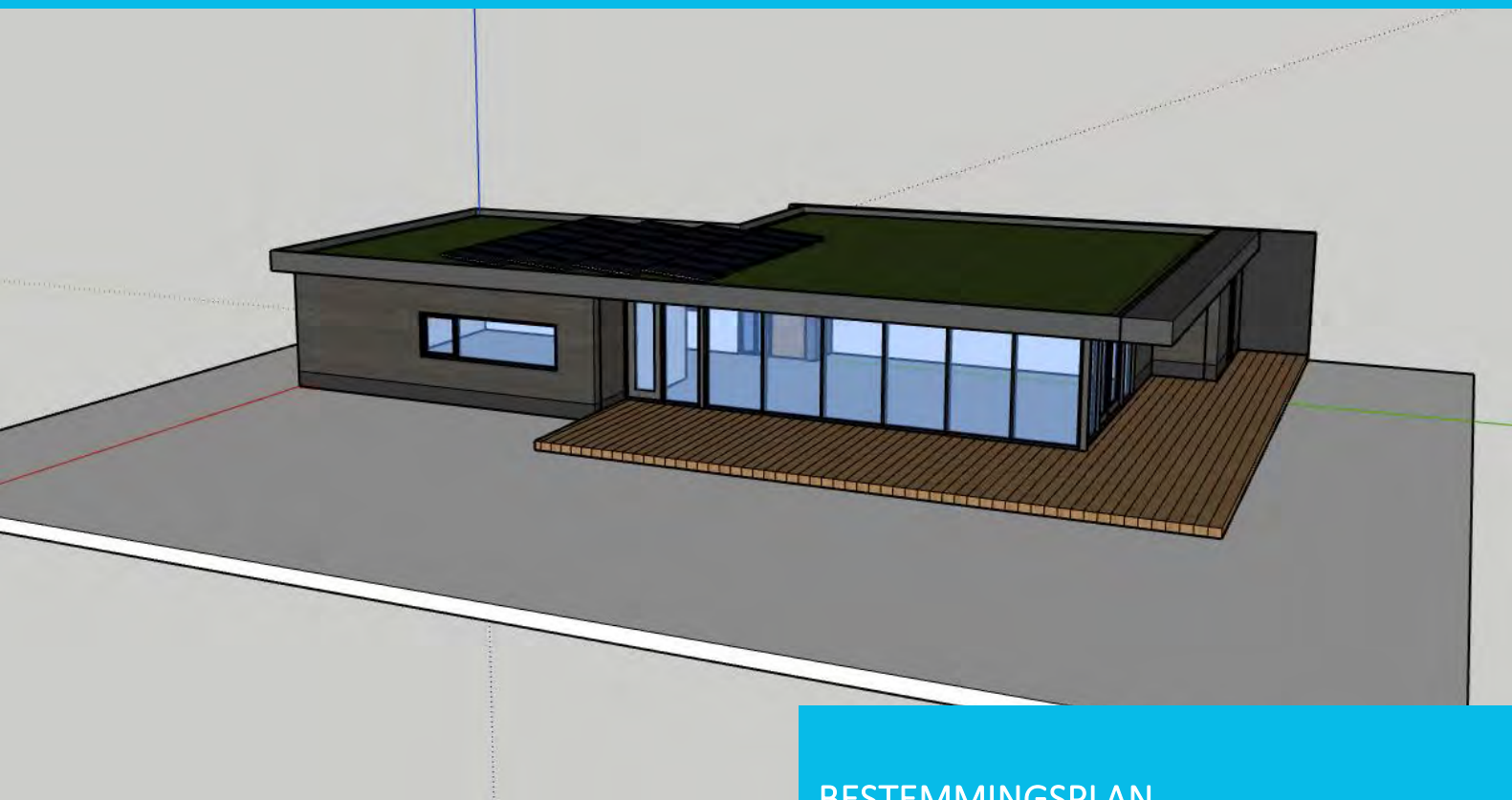
- -

blad:



A4 1:500

SENIORENWONING NIEUWE BUSSUMMERWEG 171
Gemeente Huizen



BESTEMMINGSPLAN

Datum : 23 december 2020
Project : Seniorenwoning Nieuwe Bussummerweg 171 te Huizen
Auteur : Ruben Visser (juridisch adviseur)
Telefoonnummer : 06-48476492
Emailadres : r.visser@visserenvandam.nl
Status : concept toelichting 1.0



Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding.....	4
1.2	Locatie	4
1.3	Planbeschrijving	6
1.4	Bestemmingsplan	7
2	Ruimtelijk beleid.....	12
2.1	Rijksbeleid	12
2.2	Provinciaal beleid.....	13
2.3	Gemeentelijk beleid.....	17
3	Omgevingsaspecten.....	18
3.1	Verkeer en parkeren.....	18
3.2	Geluid	19
3.3	Externe veiligheid	19
3.4	Milieuzonering	20
3.5	Luchtkwaliteit.....	20
3.6	Ecologie	21
3.7	Archeologie en cultuurhistorie	24
3.8	Bodemkwaliteit	24
3.9	Waterhuishouding	25
3.10	Besluit milieueffectrapportage	26
4	Uitvoerbaarheid	28

Bijlagen

- I. Verkennend bodemonderzoek Grondvitaal BV d.d. 20 mei 2019, 1926065
- II. Akoestisch onderzoek wegverkeer, Buro DB, d.d. 3 december 2020, RPT20231732-01
- III. Quick scan ecologie, Buro Maerlant, 5 augustus 2019

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De voorliggende toelichting is opgesteld om na splitsing van het perceel de realisatie van een seniorenwoning op het perceel Nieuwe Bussummerweg 171 in Huizen mogelijk te maken.

Het perceel Nieuwe Bussummerweg 171 met zijn oppervlakte van 3.270 m² een van de grootste percelen in het gebiedje 'Patrijslaan' aan de Nieuwe Bussummerweg. De eigenaar van het perceel heeft het perceel recent aangekocht. De initiatiefnemer van dit project woont nu in de buurt van het perceel in een grote woning. Vanwege de grootte van het perceel Nieuwe Bussummerweg 171 en de wens van initiatiefnemer om kleiner en gelijkvloers te gaan wonen, is het initiatief ontstaan om het grote perceel te splitsen voor de bouw van een bungalow waar initiatiefnemer naar kan verhuizen. Zijn woning is inmiddels verkocht. In deze toelichting wordt de ruimtelijke uitvoerbaarheid van het initiatief toegelicht.

In dit hoofdstuk wordt hierna de locatie beschreven en wordt het initiatief evenals het bestemmingsplan toegelicht. In hoofdstuk 2 wordt het relevante beleid behandeld en in hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de omgevingsaspecten die voor de ontwikkeling aan de orde zijn.

1.2 Locatie

De projectlocatie is gelegen aan Nieuwe Bussummerweg 171 in Huizen. Het is één kadastraal perceel, bekend als Huizen, sectie B, nummer 7211. De Nieuwe Bussummerweg loopt als gebiedsontsluitingsweg vanaf de kern van Huizen richting Bikbergen. Na de afronding van de dorpskern van Huizen bevinden zich aan de Nieuwe Bussummerweg diverse woongebiedjes met diverse bebouwing, waaronder villa's en buitenhuizen. De projectlocatie ligt achter woonbebouwing aan de Nieuwe Bussummerweg en Oud Bussummerweg en is goed bereikbaar via een toegangspad.

De projectlocatie wordt aan drie zijden omsloten met woonbebouwing en tuinen. Aan de westzijde is het perceel open en grenst het aan natuurgronden met in de verte de vliegheide. De navolgende afbeelding toont de projectlocatie en toont de ligging in de omgeving.

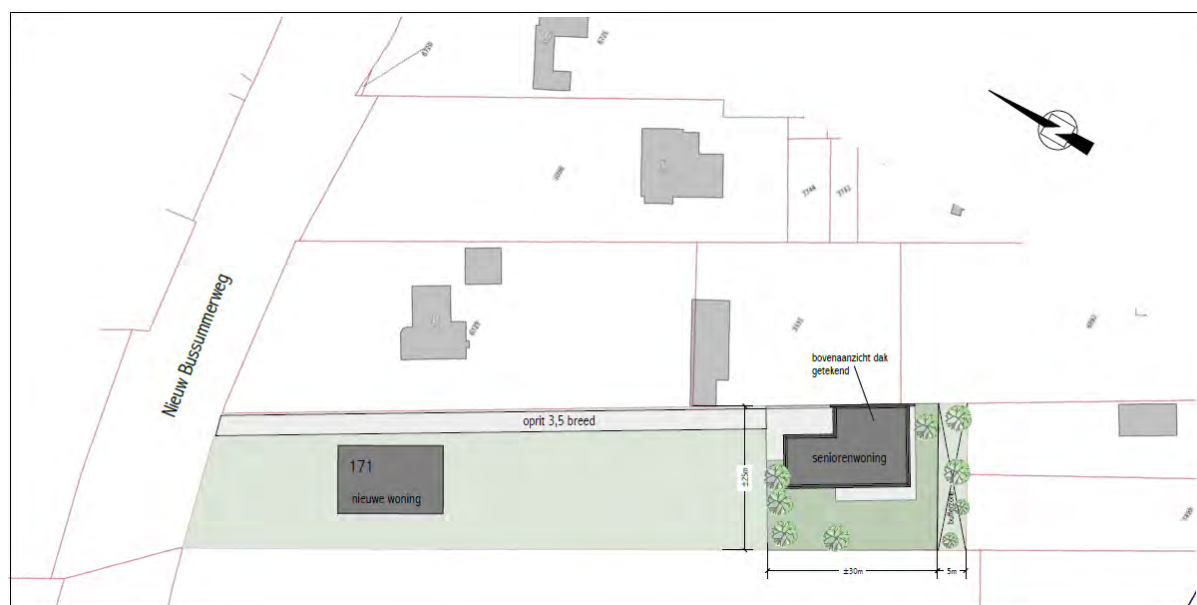
Het gebied ter plaatse van de aansluiting Nieuwe Bussummerweg - Oud Bussummerweg en langs de Patrijslaan, is een kleinschalig woongebied. Het wordt gekarakteriseerd door lintbebouwing en open bebouwing. In de jaren '70 en '80 van de vorige eeuw zijn de laatste kavels ingevuld. De sterk afwisselende voorgevelrooilijn langs de Nieuwe Bussummerweg levert een merkwaardig en redelijk uniek beeld op ten opzichte van de lintbebouwing aan de andere zijde van de weg. Er is in dit woongebied sprake van een sterk wisselend architectuurbeeld.



Figuur 1 ligging plangebied

1.3 Planbeschrijving

Het initiatief bestaat uit het splitsen van het huidige perceel in twee percelen. Het hoofdperceel aan de Nieuwe Bussummerweg blijft het grootste perceelgedeelte met een oppervlakte van 2.395 m². Het zuidelijke perceel waarop de seniorenwoning is geprojecteerd krijgt de oppervlakte van ongeveer 875 m². Voor dat perceel bestaat het voornemen om op een goede afstand van buurpercelen de seniorenwoning met tuin en parkeervoorziening te realiseren. In figuur 2 is de inrichting van het projectgebied aangegeven. De seniorenwoning wordt bereikt via een deels eigen pad, deels over gronden van Nieuwe Bussummerweg 171, waarop ten behoeve van de seniorenwoning een erfdienstbaarheid wordt gevestigd.



Figuur 2 toekomstige situatie

De seniorenwoning, die als bungalow wordt gebouwd, beslaat geen grotere oppervlakte dan vergunningsvrij gerealiseerd zou kunnen zijn op het perceel van deze oppervlakte en bestaat uit één bouwlaag. Daarmee kan de bungalow goed worden ingepast in relatie tot de buurpercelen. Vanwege de gelijkvloerse indeling van de bungalow is deze bestemd voor de bewoning door senioren.

Rondom de seniorenwoning is het perceel aan de zijde van de burens in de huidige situatie al voorzien van een groene omzoming. Deze groene buffer blijft behouden. Tussen de groene buffer en de seniorenwoning wordt de berging / garage gerealiseerd. Door specifieke regels in het bestemmingsplan wordt verder uitgesloten dat op het perceel van de seniorenwoning meer erfbebouwing kan ontstaan.

De seniorenwoning en de buitenruimte zijn op het westen geïoriënteerd, richting de open velden. Van eventuele hinder voor burens is daarom geen sprake.

1.4 Bestemmingsplan

Op 7 november 2013 is het bestemmingsplan 'Buitenwijken' vastgesteld. Binnen dit bestemmingsplan heeft de projectlocatie de enkelbestemming 'Wonen' en de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 3'.

Bestemming Wonen

De gronden met de bestemming 'Wonen zijn volgens het bestemmingsplan bestemd voor woningen, daaronder begrepen beroep-aan-huis en bij deze bestemming behorende voorzieningen, zoals erven, nutsvoorzieningen, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen, tuinen, verhardingen en water.

Hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen een bouwvlak worden gebouwd. Aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen mogen binnen en buiten het bouwvlak worden gebouwd. De gezamenlijke oppervlakte van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bedraagt maximaal 200 m². Een bijgebouw of vrijstaande overkapping mag niet groter zijn dan 80 m². De goothoogte van een bijgebouw of overkapping bedraagt maximaal 3 meter. De bouwhoogte van bijgebouwen en overkappingen bedraagt maximaal 7 meter, mits de afstand tot de zijdelingse dan wel de achterste perceelgrens niet minder dan 3 meter is en dit geen onevenredige schaduwwerking en/of zichthinder voor aangrenzende percelen geeft. Als de genoemde afstand minder is dan 3 meter, dan bedraagt de maximale bouwhoogte 5,5 meter.

Op de gronden mogen voorts bouwwerken, geen gebouwen worden gebouwd, waaronder: erf- en perceelafscheidings met een bouwhoogte van ten hoogste 2 meter, vlaggenmasten van ten hoogste 7,5 meter hoog, dakloze zwembaden van ten hoogste 0,2 m en overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, met een bouwhoogte van ten hoogste 3 meter.

Parkeerbepaling

Het bestemmingsplan bepaalt voorts dat gebouwen en gronden pas in gebruik genomen mogen worden als in voldoende parkeergelegenheid is voorzien, te berekenen aan de hand van de in de bestemmingsplan opgenomen parkeernormtabel. In paragraaf 3.1 wordt ingegaan op de parkeerbalans van het voornemen.

Dubbelbestemming Archeologie

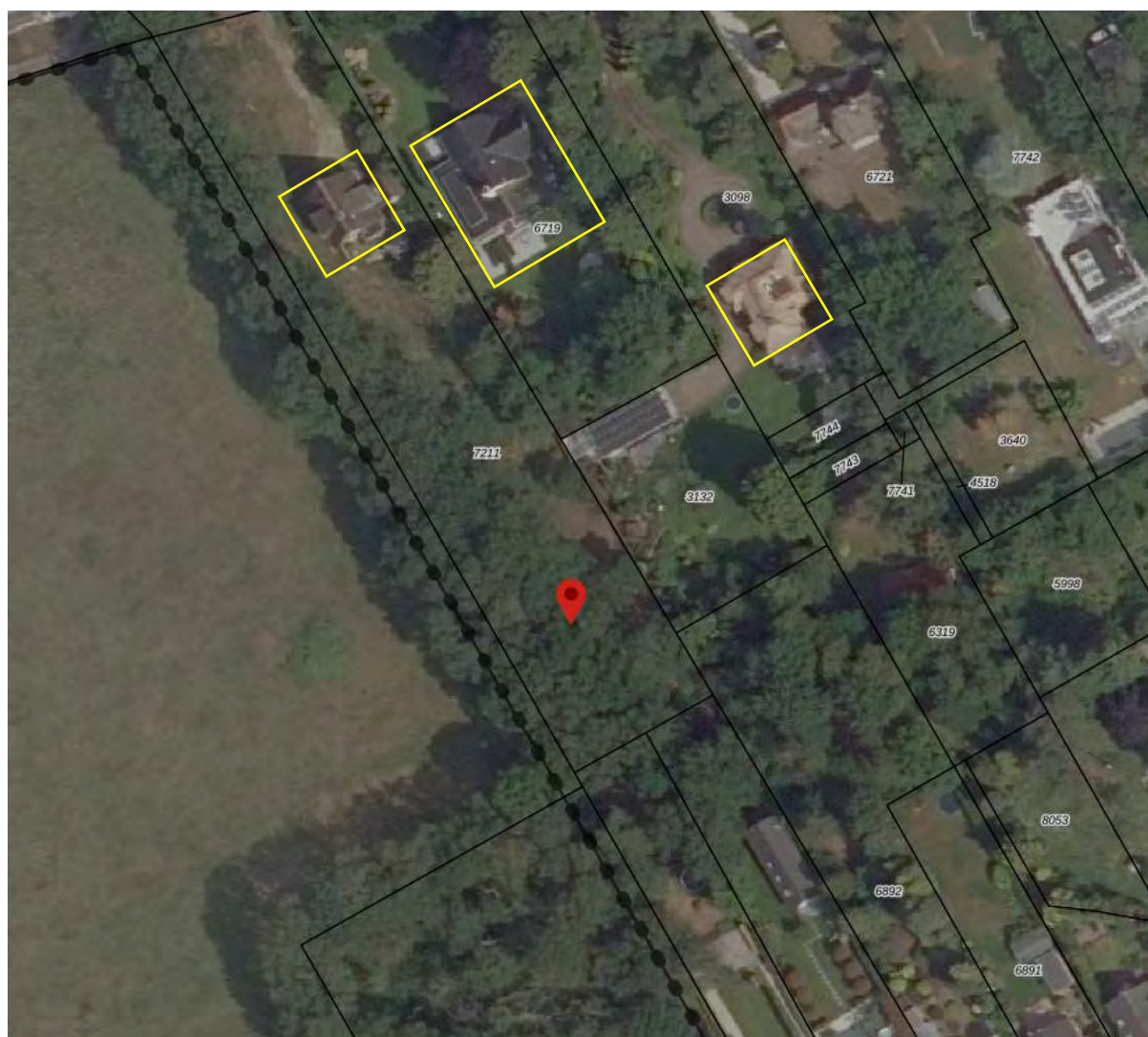
Op de gronden geldt een dubbelbestemming die archeologische waarden in het gebied beoogt veilig te stellen. Voor de gronden met Waarde – 3 geldt dat pas bij bouwplannen met een bouwoppervlakte van meer dan 2.500 m² archeologisch onderzoek moet plaatsvinden. Omdat het initiatief daar verder onder blijft, blijft archeologie verder buiten beschouwing.

1.5 Motivering verzoek

In deze paragraaf wordt de ruimtelijke aanvaardbaarheid toegelicht.

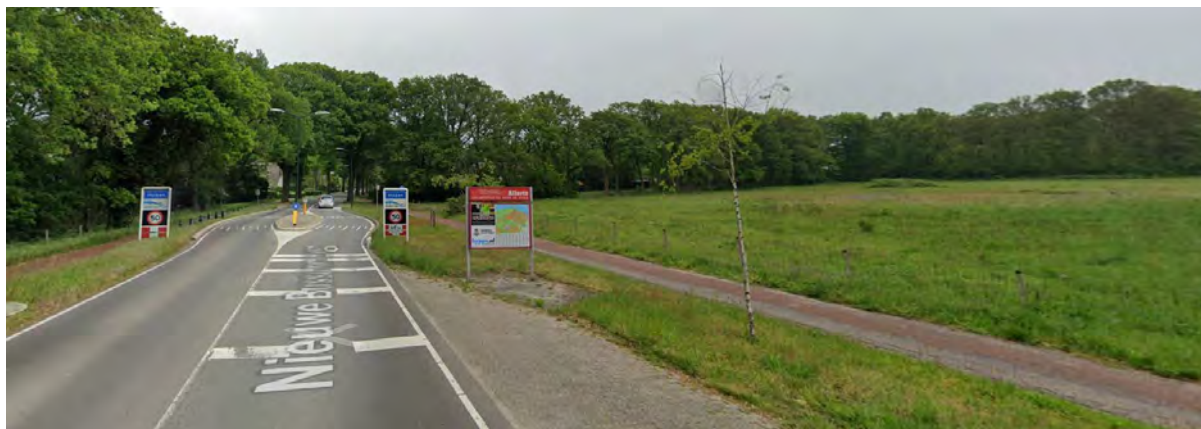
1.5.1 Ruimtelijke inpassing

Het perceel Nieuwe Bussummerweg 171 vormt de stedenbouwkundige afronding van het wijkje. Na dit perceel gaat de structuur over naar open velden. Ook de bebouwde kom stopt net na het perceel. Het perceel zelf is daarmee nog bestaand stedelijk gebied en binnen de bebouwde kom gelegen. Inbreiding van woningen in de bebouwde kom is in beginsel ruimtelijk mogelijk, mits passend binnen de stedenbouwkundige structuur. Het perceel is zeer langgerekt en een van de grotere percelen in het villawijkje. Met de bouwmogelijkheden die krachtens het bestemmingsplan bestaan, kan over de volledige lengte van het perceel bebouwing worden opgericht. Op het behoud van een open perceel, zoals het nu is, is met de gegeven bouwrechten geen garantie. Met dat gegeven doet de inpassing van een bungalow, die weliswaar zelfstandig zal worden bewoond, in ruimtelijke zin geen afbreuk aan de situatie. Een vergelijkbare situatie zou hebben kunnen ontstaan met de bouw van een mantelzorgwoning, met dien verstande dat die zijn functie verliest als de zorgvraag wegvalt. De bebouwing blijft in dat geval bestaan.



Figuur 3 ligging perceel ten opzichte van andere woningen (gele kaders)

Vanaf de buurpercelen zal er nauwelijks zicht zijn op de seniorenwoning. Vanaf de seniorenwoning is er evenmin zicht op de buurpercelen. Dit in verband met de groene inpassing, geringe bouwhoogte en oriëntatie van de woning. Ter vergelijking: een vrijstaand bijgebouw van 7 meter hoog zou veel meer in het zicht staan en niet de privacy op de buurpercelen waarborgen. Door het aanwezige groen aan de rand van het perceel bestaat tevens een groene inpassing van de seniorenwoning vanaf de velden gezien; de woning wordt uit het zicht onttrokken.

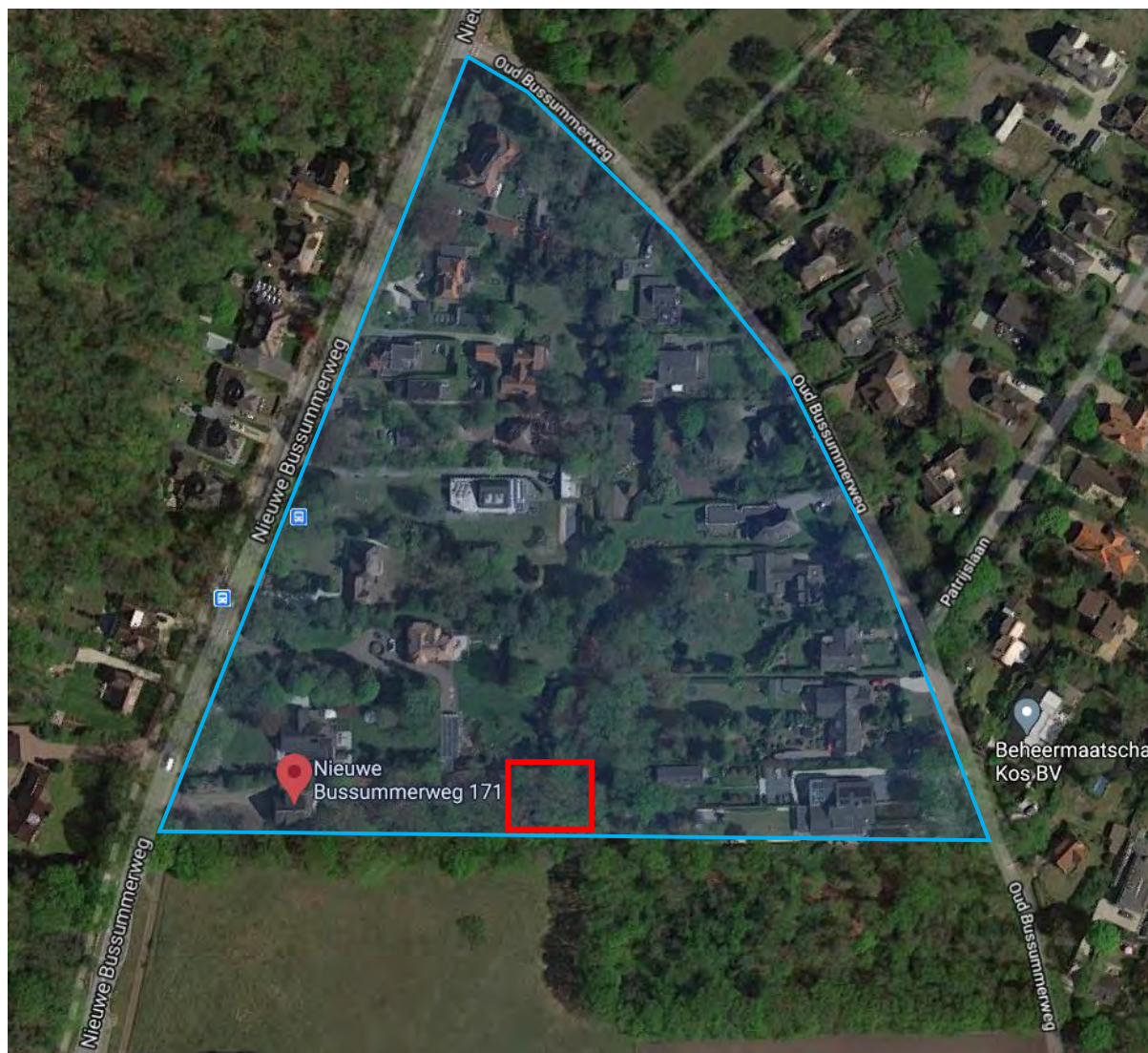


Figuur 4 Streetview: de bestaande woning is al niet zichtbaar. Ook de bungalow zal met een bouwhoogte van 3 meter niet te zien zijn.

De inpassing van de bungalow zorgt niet voor een onaanvaardbare verdichting en is juist op dit perceel, zo aan de afronding van een bebouwde piramide goed in te passen (zie figuur 5). Om te voorkomen dat rondom de seniorenwoning extra (vergunningstvrije) erfbebouwing wordt opgericht, voorziet het bestemmingsplan in de aanduiding 'Specifieke vorm van Wonen - landschappelijke waarde' op de verbeelding en een verwijzing daarnaar in de regels dat vergunningstvrije erfbebouwing uitsluit.

Woningbouwbehoefte

Er is voor de Gooi- en Vechtstreek een aanhoudende woningbouwbehoefte. De regionale planningsopgave, zoals opgenomen in de Woonvisie Regio Gooi en Vechtstreek 2016 - 2030 laat tot 2030 een woningbouwbehoefte zien van circa 9.250 woningen. Het merendeel daarvan moet via transformatie en/of inbreilocaties worden bereikt. Bouwen in het buitengebied is op vrijkomende agrarische bedrijfslocaties na zo goed als uitgesloten. Dit betekent ook dat gemeenten anders moeten gaan denken over ruimtegebruik en hergebruik, willen gemeenten mee kunnen gaan in de blijvende woningbouwbehoefte tot aan 2030. Splitsingsbeleid voor grote woonpercelen is er niet in de gemeente Huizen, maar dat zou een aanzet kunnen geven tot het oplossen van een deel van de woningbouwbehoefte in de gemeente. Het perceel als het onderhavige is zo groot, dat door de splitsing geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de sfeer en beleving van de woonbebouwing en het landschap en kan dus zonder nadelige gevolgen worden bebouwd.



Figuur 5 verdichting van de voet van de piramide

Gemeentelijk beleid

In het coalitieakkoord van 2018 – 2022 ‘Vitaal en verbindend’ heeft het college haar koers neergelegd voor de huidige zittingsduur. Het college geeft hierin aan dat wonen een basisbehoefte is. De gemeente wil dat iedere inwoner een betaalbare en passende woning heeft. De woningnood in de regio is echter groot, vooral in de “betaalbare” sector. Binnen de kaders van de lokale- en regionale woonvisie staat de gemeente voor grote uitdagingen om de gestelde aantallen te realiseren. Om binnen de kaders van de lokale- en regionale woonvisie de gestelde doelen van passende en betaalbare woningen te kunnen realiseren, wordt actief gezocht naar nieuwe locaties en creatieve oplossingen, zoals een proef met “tiny houses” of woonvormen voor ouderen met zorg op maat. Daarbij mag niet worden gebouwd buiten de rode contouren. In beginsel wordt geen structureel groen opgeofferd voor woningbouw.

Het initiatief bestaat uit het creatief en zorgvuldig omgaan met beschikbare ruimte binnen de rode contour, zonder afbreuk te doen aan het groene landschap. Door laag te bouwen is de impact op de omgeving minimaal. Het initiatief voldoet hiermee aan het beleid van het college, dat actief aan haar bewoners vraagt mee te denken in het oplossen van de woningbouwbehoefte.

De bouw van de seniorenwoning doet ook recht aan de ambities die veel politieke partijen in de gemeente Huizen in hun programma's hebben staan, zoals de VVD, het CDA, de PvdA en D66, die er op neerkomen dat in voldoende mate wordt gebouwd voor seniorenwoningen. De bouw van seniorenwoningen zorgt ervoor dat senioren hun woningen kunnen achterlaten voor gezinnen om in door te kunnen stromen, zodat die gezinnen weer hun kleinere woningen beschikbaar maken. De bouw van seniorenwoningen draagt dus direct bij aan de doorstroming op de woningmarkt.

Conclusie

Het voorliggende initiatief kan goed worden ingepast in de omgeving en voldoet aan het gemeentelijke beleid. Het initiatief is ontworpen met inachtneming van enerzijds goede stedenbouwkundige uitgangspunten en anderzijds met het oog op het beperken van gevolgen voor de bestaande percelen.

2 Ruimtelijk beleid

2.1 Rijksbeleid

2.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is op 22 november 2011 onder aanvaarding van een aantal moties door de Tweede Kamer aangenomen en deze is op 13 maart 2012 in werking getreden. In de structuurvisie is aangegeven dat het Rijk drie hoofddoelen heeft:

- a. het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- b. het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- c. het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Uit deze drie hoofddoelen komen onderwerpen voort die van nationaal belang zijn. Structuurvisies hebben geen bindende werking voor andere overheden dan de overheid die de visie heeft vastgesteld. De nationale belangen uit de structuurvisie die juridische borging vragen, worden daarom geborgd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Deze AMvB is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen en zorgt voor sturing en helderheid van deze belangen vooraf.

2.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Op 30 december 2011 zijn het Barro en Rarro (Regeling algemene regels ruimtelijke ordening) in werking getreden. In het Barro zijn regels opgenomen met betrekking tot onderwerpen die een nationaal belang hebben. Het gaat hierbij onder meer om Rijksvaarwegen, de ecologische hoofdstructuur en primaire waterkeringen.

Het voorliggende initiatief raakt geen belangen die in de SVIR en het Barro zijn verwoord.

2.1.3 Ladder duurzame verstedelijking

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft regels waar concrete ruimtelijke projecten aan moeten voldoen. Zo is in het Bro de ladder voor duurzame verstedelijking verankerd. Deze ladder is gericht op vraaggericht programmeren en het zorgvuldig benutten van ruimte. Op 1 juli 2017 is het Bro gewijzigd, waarbij een nieuwe Laddersystematiek geldt. In artikel 3.1.6, lid 2 Bro is voorgeschreven dat indien bij een bestemmingsplan 'een nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk wordt gemaakt, de toelichting van het bestemmingsplan een beschrijving van de behoefte bevat en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling buiten het bestaand stedelijk gebied mogelijk maakt, een motivering is opgenomen waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

De voorliggende ontwikkeling betreft de realisatie van een seniorenwoning. Jurisprudentie bepaalt dat er bij minder dan 12 woningen geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. In voorliggend geval is er dan ook geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. De ladder hoeft niet te worden doorlopen.

Desalniettemin moet bij iedere ruimtelijke ontwikkeling in afwijking van het bestemmingsplan worden onderbouwd dat er wordt voorzien in een behoefte¹. In voorliggend geval wordt voorzien in een dringende behoefte aan nieuwe seniorenwoningen en in algemene zin in woningbouw in Huizen (zie ook de Woonvisie Regio Gooi en Vechtstreek 2016 - 2030 en woonvisie Huizen 2017 - 2022. Hiermee voldoet het plan aan artikel 3.1.6 Bro.

2.2 Provinciaal beleid

2.2.1 Omgevingsvisie NH2050

Op 19 november 2018 heeft de provincie Noord-Holland de “Omgevingsvisie NH2050 – Balans tussen economische groei en leefbaarheid” vastgesteld. Deze Omgevingsvisie vervangt de Structuurvisie Noord-Holland 2014. De provincie wil balans tussen economische groei en leefbaarheid. Dit betekent dat in heel Noord-Holland een basiskwaliteit van de leefomgeving wordt gegarandeerd. De provincie ontwikkelt zoveel mogelijk natuurinclusief en met behoud van (karakteristieke) landschappen, clustert ruimtelijke economische ontwikkelingen rond infrastructuur en houdt rekening met de ondergrond.

Ambities

Noord-Holland heeft een relatief hoog welvaarts- en welzijnsniveau. Om deze ook voor de toekomst vast te kunnen houden, richt de provincie zich op een goede balans tussen economische groei en leefbaarheid. Zodanig dat bij veranderingen in het gebruik van de fysieke leefomgeving de doelen voor een gezonde en veilige leefomgeving overeind blijven. Dit is de hoofdambitie. Als subambities zijn er een aantal opgenomen:

1. Leefomgeving
 - a. Klimaatverandering: Noord Holland moet voorbereid zijn op klimaatverandering en waterrobuust worden ingericht.
 - b. Gezondheid en veiligheid: De ambitie is het behouden en waar mogelijk verbeteren van de kwaliteit van bodem-, water- en lucht, externe veiligheid, geluidbelasting en (ontwikkelingen in) de ondergrond. Gestreefd wordt naar een gezonde leefomgeving, wat inhoudt: een woonwerkomgeving waar je zo min mogelijk wordt blootgesteld aan ongezonde stoffen en veiligheidsrisico's en die een gezonde levensstijl ondersteunt.
 - c. Biodiversiteit en natuur: De ambitie is om de biodiversiteit in Noord-Holland te vergroten, ook omdat daarmee andere ambities/doelen kunnen worden bereikt. Dit betekent dat ontwikkelingen zoveel mogelijk natuurinclusief zullen zijn.
2. Gebruik van de leefomgeving
 - a. Economische transitie: De ambitie is een duurzame economie, met innovatie als belangrijke motor. Economische ontwikkelingen dienen qua aard, omvang en vorm aan te sluiten bij de regio of plek.
 - b. Wonen en werken: De ambitie is dat vraag en aanbod van woon- en werklocaties (kwantitatief en kwalitatief) beter met elkaar in overeenstemming zijn.

¹ Zie bijvoorbeeld: RvS, uitspraak van 5 april 2017, ECLI:NL:RVS:2017:943

- c. Mobiliteit: De ambitie is dat de inwoners en bedrijven van Noord-Holland zichzelf of producten effectief, veilig en efficiënt kunnen verplaatsen, waarbij de negatieve gevolgen van de mobiliteit op klimaat, gezondheid, natuur en landschap steeds nadrukkelijk meegewogen worden. Clustering van functies is een belangrijk duurzaamheidsprincipe.
- d. Landschap: De ambitie is het benoemen, behouden en versterken van de unieke kwaliteiten van de diverse landschappen en de cultuurhistorie.

3. Energietransitie

De ambitie is dat Noord-Holland als samenleving in 2050 volledig klimaatneutraal en gebaseerd is op (een maximale inzet op opwekking van) hernieuwbare energie.

Vijf bewegingen

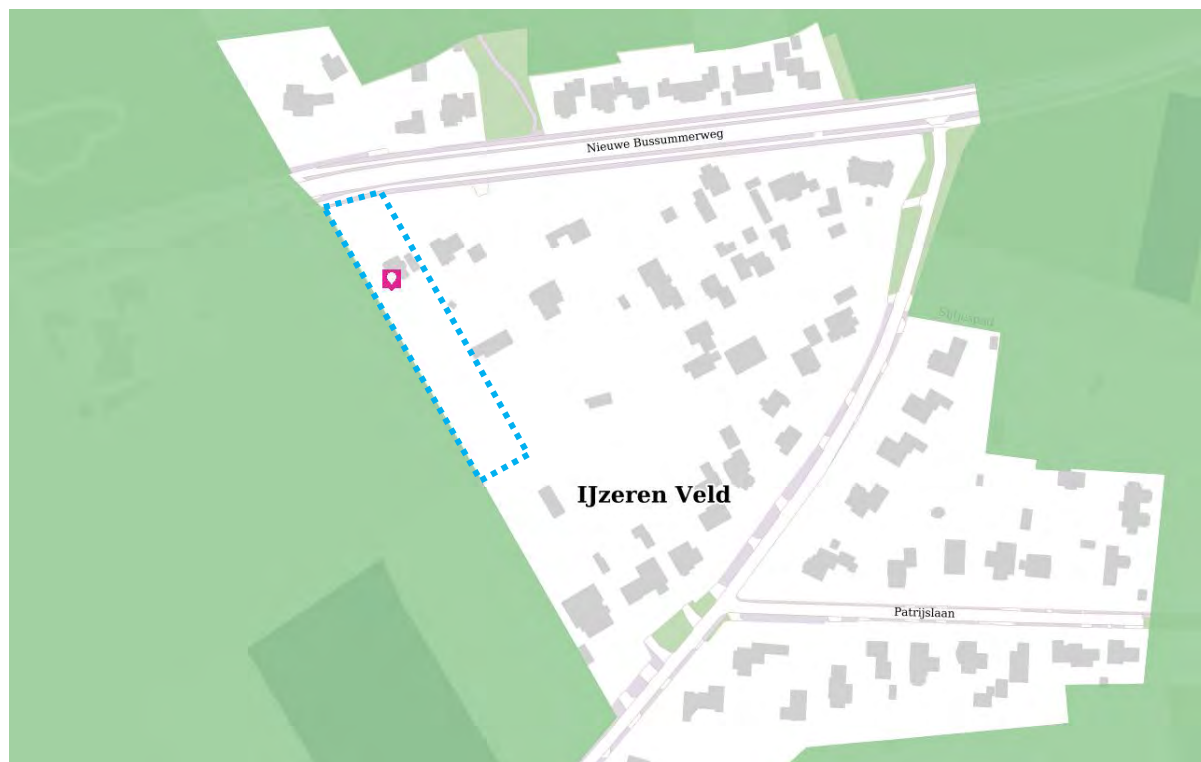
Vanuit de ambities zijn een vijftal bewegingen opgesteld die laten zien hoe Noord-Holland wil omgaan met de opgaven die op onze samenleving afkomen en die de provincie wil faciliteren.

1. Dynamisch schiereiland: Benutten van de unieke ligging, waarbij de kustverdediging voorop staat, waar toeristische- en recreatieve kansen worden benut en waar natuurwaarden worden toegevoegd.
2. Metropool in ontwikkeling: De Metropoolregio Amsterdam gaat steeds meer als één stad functioneren en de reikwijdte wordt groter.
3. Sterke kernen, sterke regio's: deze beweging gaat over de ontwikkeling van centrumgemeenten die daarmee het voorzieningenniveau in de gehele regio waarin ze liggen vitaal houden en de kernen hun herkenbare identiteit behouden.
4. Nieuwe energie: het benutten van de economische kansen van de energietransitie en circulaire economie.
5. Natuurlijk- en vitaal landelijke omgeving: het ontwikkelen van natuurwaarden in combinatie met het versterken van de (duurzame) agrifoodsector.

Het realiseren van een duurzame seniorenwoningen is niet in strijd met de ambities en doelen uit de Omgevingsvisie.

2.2.2 Omgevingsverordening NH2020

Op 14 november 2020 is de Omgevingsverordening NH2020 in werking getreden. De voorliggende ontwikkeling kan worden bestempeld als een 'kleinschalige ontwikkeling'. Hiervoor gelden geen bijzondere eisen, tenzij de ontwikkeling plaatsvindt in één van de werkingsgebieden die de provincie heeft aangewezen. In figuur 6 is het werkingsgebied MRA – Landelijk Gebied aangegeven met groen. Het perceel Nieuwe Bussummerweg 171 ligt buiten dit werkingsgebied (en dus in bebouwde kern). Hiermee kan worden geconcludeerd dat de ontwikkeling in lijn is met de Omgevingsverordening NH2020.



Figuur 6 uitsnede kaart Omgevingsverordening NH2020

Artikel 6.38 Nationaal Natuurnetwerk

In de Omgevingsvisie NH2020 zijn werkingsgebieden aangewezen voor het Nationaal Natuurnetwerk, ofwel NNN-gebied. Deze aanwijzing volgt uit artikel 2.10.4 van het Barro, waarin de planologische doorwerking van het NNN-beleid is geregeld. De provincies begrenzen de gebieden behorende tot het NNN-gebied. Vervolgens wijzen de provincies de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden aan. Voor deze gebieden stellen zij regels op om significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden te voorkomen. Ten slotte verzekeren de provincies dat de begrenzing van en het planologische beschermingsregime voor de gebieden die door de provincie zijn aangewezen als behorend tot het NNN-gebied, doorwerken in gemeentelijke bestemmingsplannen en de voorschriften daarbij.

Het gebied rondom het perceel en gedeeltelijk het perceel zelf zijn volgens de verbeelding bij de Omgevingsverordening NH2020 aangewezen voor werkingsgebied Nationaal Natuurwerk. Het gebied maakt onderdeel uit van het Gooi Noord. Gooi Noord is met 1200 ha een grootschalig natuurgebied. Het gebied is het noordelijk sluitstuk in de keten van natuurgebieden van het Gooi en de Utrechtse Heuvelrug. Het gebied strekt zich uit over de overgang van de stuwwal van Laren en Huizen naar het Gooimeer. Door de ligging op de overgang van hoog en droog naar laag en nat kent het gebied een grote variatie aan natuurwaarden. Een strook rietmoeras aan de noordrand van het gebied is, net als de polder Naardermeent in het noordwesten, onderdeel van het Natura 2000- gebied Eemmeer & Gooimeer Zuidoever in het kader van de Vogelrichtlijn. De Gooise Noordflank wordt begrensd door de A1 in het westen, het Gooimeer in het noorden, de A27 in het oosten en de bebouwing van Laren in het zuiden. Naast kleinere wegen die het gebied doorsnijden zijn er vanaf de A1 twee grotere doorgaande wegen, namelijk de N527 naar Huizen en de N526 naar Blaricum. Onder beide wegen liggen faunatunnels. De belangrijkste natuurverbinding met de Gooi Midden en Zuid (A18) loopt via het Laarderhoogt Ecoduct over de A1.

In de Gooise noordflank zijn de volgende ecologische kernkwaliteiten te onderscheiden, die de basis vormen voor het behoud van biodiversiteit die (inter)nationaal en/of regionaal van belang is:

- Stuwwal met afwisselend bos- en heidelandschap
- Landgoederenlandschap
- Engenlandschap
- Klifkust met oeverlanden langs het Gooimeer

In de Omgevingsvisie NH2020 is de bescherming voor het voor NNN aangewezen gebied opgenomen. In artikel 6.38 is bepaald dat een ruimtelijk plan ter plaatse van het werkingsgebied Natuurnetwerk Nederland en het werkingsgebied natuurverbindingen in ieder geval strekt tot de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van de gebieden. Gedeputeerde Staten kunnen de begrenzing van het werkingsgebied Natuurnetwerk Nederland en het werkingsgebied natuurverbindingen wijzigen ten behoeve van een kleinschalige woningbouwontwikkeling, voor zover:

- I. de aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden en de samenhang van het Natuurnetwerk Nederland of de natuurverbinding beperkt is;
- II. de ontwikkeling per saldo gepaard gaat met een versterking van de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland of de natuurverbinding, of een vergroting van de oppervlakte van het Natuurnetwerk Nederland; en
- III. de oppervlakte van het Natuurnetwerk Nederland ten minste gelijk blijft;

Gedeputeerde Staten kunnen voorts de begrenzing van het werkingsgebied Natuurnetwerk Nederland en het werkingsgebied natuurverbindingen wijzigen ter verbetering van kennelijke onjuistheden.

In geval van het perceel Nieuwe Bussummerweg 171 geldt dat het gehele perceel de bestemming 'Wonen' heeft en had. Het perceel is op die manier ook altijd als woonperceel in gebruik is geweest, evenals de percelen daaromheen met de woonbestemming. Het perceel is structureel onderhouden en gemaaid geweest. Het perceel maakt feitelijk daarom geen onderdeel uit van het Nationaal Natuurnetwerk. Ook zijn op het perceel geen bijzondere waarden aanwezig die de aanwijzing rechtvaardigen. Uit het bestemmingsplan volgt dan ook dat het perceel in het geheel de bestemming 'Wonen' heeft en niet gedeeltelijk voor 'Natuur' is aangewezen. Ook de gemeenteraad heeft derhalve geen aanleiding gezien bescherming van de gronden van het perceel op te nemen (zodat het perceel ook bebouwd en benut mag worden). Zo staat ook in de toelichting van het bestemmingsplan 'Buitenwijken' onder paragraaf 2.2: *"Uit de verordening vloeien verder geen specifieke aandachtspunten voor het in hoofdzaak consoliderend bestemmingsplan voort."*

De initiatiefnemer meent dan ook dat de aanwijzing op basis van de Omgevingsverordening NH2020 op een kennelijke onjuistheid rust en zou moeten worden hersteld.

2.3 Gemeentelijk beleid

2.3.1 Structuurvisie Huizen 2011

Voor het grondgebied van de gemeente heeft de gemeenteraad een structuurvisie vastgesteld. Deze structuurvisie is een integrale ruimtelijke visie voor de totale gemeente. De structuurvisie legt in de beschrijving van het ruimtelijke beleid voor woningbouwontwikkeling binnen Huizen de nadruk op inbreiden van woningbouw. De gemeente Huizen ligt in een kwetsbare omgeving met weinig mogelijkheden tot uitbreiden.

De huidige woningmarkt van Huizen zit volgens de visie 'op slot', er is een gebrek aan doorstroommogelijkheden. In de Toekomstvisie is aangegeven dat Huizen behoefte heeft aan een grotere diversiteit in het woningaanbod. Daarbij is aangegeven dat er vooral gezocht dient te worden naar geschikte woningen voor senioren en starters. De vraag naar seniorenwoningen wordt veroorzaakt door de vergrijzing. De vraag naar starterswoningen komt voort uit de behoefte om jongeren voor Huizen te behouden. Jongeren zorgen voor levendigheid, draagvlak voor voorzieningen en arbeid (zorg).

Vanwege de beperkte mogelijkheden voor uitbreiden moeten de mogelijkheden voor senioren- en starterswoningen worden gezocht in transformatielocaties of wijziging van bestaande woningen.

Het initiatief voldoet aan de beleidsdoelen van de structuurvisie.

2.3.2 Woonvisie Huizen 2017 - 2022

De woonvisie vertaalt het regionale woonbeleid van de Gooi- en Vechtstreek naar het woonbeleid voor de gemeente Huizen. In de woonvisie is aangegeven dat in 2040 de grootste leeftijdsgroep in de gemeente Huizen de 65-85 jarigen (29%) zal zijn. Het aantal inwoners in Huizen zal volgens de prognose afnemen, terwijl het aantal huishoudens nog ligt stijgt tot 2030 en daarna stabiel blijft tot 2040. Om aan de woningbehoeften van de verschillende doelgroepen te kunnen (blijven) voldoen heeft de gemeente Huizen enkele speerpunten van beleid geformuleerd op het gebied van:

- aantrekkelijk wonen voor jongeren en jonge gezinnen;
- een duurzame woonomgeving;
- langer zelfstandig thuis wonen, en;
- zorg voor kwetsbare doelgroepen.

Voor het onderhavige initiatief is het goed om op te merken dat het voldoet aan de wens om nieuwbouwprojecten gasloos te realiseren en hemelwater van de riolering af te koppelen. De seniorenwoning in kwestie voldoet aan die voorwaarden. Daarnaast zorgt het initiatief ervoor dat de toekomstige eigenaren lang zelfstandig kunnen blijven wonen. De grondgebonden woning met meerdere woonetages laten zij achter voor een (jong) gezin, dat op diens beurt een woning achter laat die mogelijk weer aantrekkelijk is voor starters of beginnende doorstromers.

3 Omgevingsaspecten

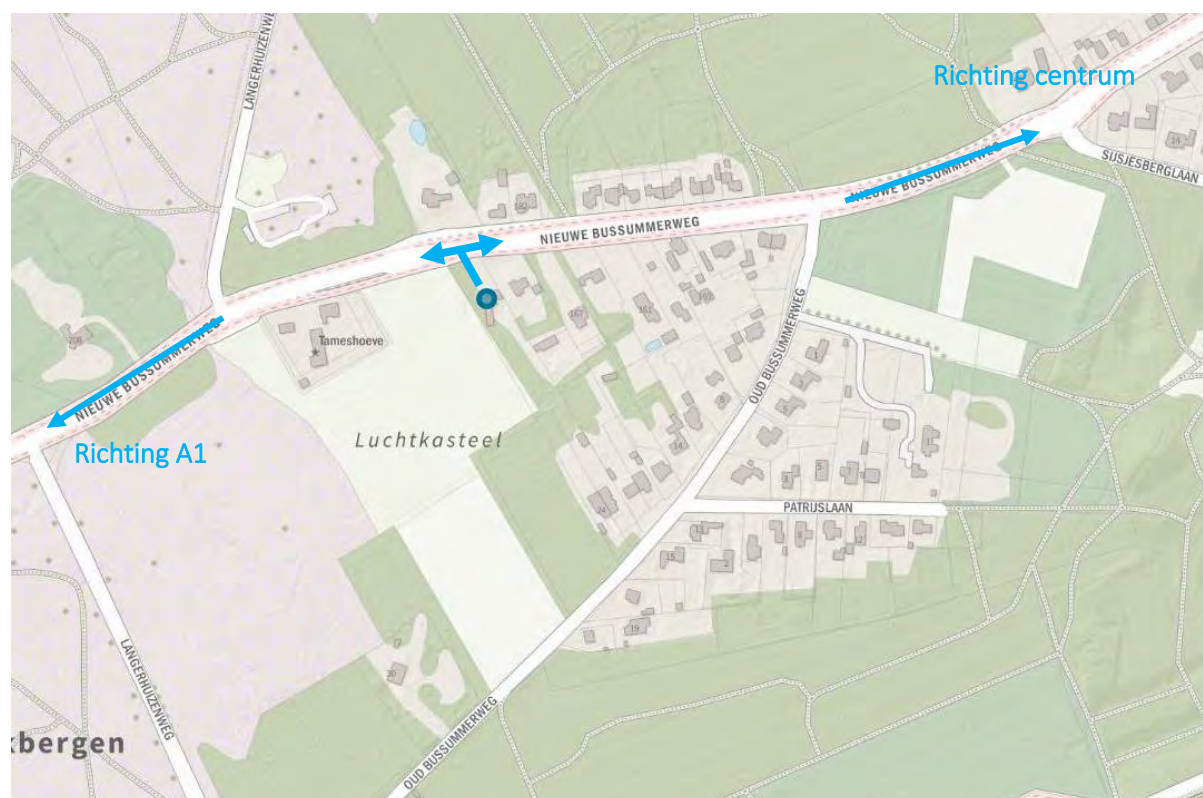
In dit hoofdstuk wordt de voorliggende afwijking van het bestemmingsplan getoetst aan de relevante omgevingsaspecten. Per aspect wordt aangegeven of er belemmeringen zijn te verwachten voor de afwijking van het bestemmingsplan.

3.1 Verkeer en parkeren

In het kader van een nieuwe ontwikkeling moet gekeken worden wat de verkeersgeneratie is, wat de parkeerbehoefte is en hoe de ontsluiting geregeld wordt van de nieuwe functie om voldoende parkeerplaatsen te waarborgen en ongewenste verkeerssituaties tegen te gaan.

3.1.1 Verkeersgeneratie

Een woning zorgt volgens de CROW-publicatie 317 voor een extra 4,3 voertuigbewegingen per etmaal, uitgaande van rest bebouwde kom en matig stedelijk. De ontsluiting van het perceel geschiedt via een toegangsweg naar de Nieuwe Bussummerweg 171. De Nieuwe Bussummerweg is als gebiedsontsluitingsweg geschikt en ingericht voor het verwerken van grote aantallen verkeersbewegingen en kan deze extra voertuigbewegingen goed verwerken.



Figuur 7 verkeersontsluiting perceel

3.1.2 Parkeren

Voor wat betreft parkeren is er voldoende ruimte op het perceel aanwezig. Op grond van het bestemmingsplan moeten op het perceel voor de seniorenwoning afgerond 2 parkeerplaatsen aangelegd worden. Volgens het inrichtingsplan voor het voornemen is ruimte voor twee parkeerplaatsen en kan in de aangebouwde garage eveneens een auto worden geparkeerd.

Geconcludeerd wordt dat er vanuit het aspect verkeer en parkeren geen belemmeringen zijn.

3.2 Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidsniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan, wijzigingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen. De woning wordt in voorliggend geval gerealiseerd in de geluidszone van Nieuwe Bussummerweg 171. Akoestisch onderzoek op grond van de Wet geluidhinder is daarom noodzakelijk.

Door Buro DB te Franeker is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. De rapportage hiervan is bijgevoegd als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing.

De geluidsbelasting op de woning ten gevolge van het verkeer op de Nieuwe Bussummerweg is bepaald en getoetst. Uit het onderzoek volgt dat de geluidsbelasting ten gevolge van de Nieuwe Bussummerweg op de woning maximaal 40 dB bedraagt. De geluidbelasting vanaf de Oud Bussummerweg op de woning bedraagt maximaal 36 dB. Daarmee wordt voldaan aan de wettelijke norm van 48 dB.

Er is geen sprake van normoverschrijding. Nader onderzoek naar c.q. het treffen van geluidsbepalende maatregelen is niet nodig. Ook hoeft geen ontheffing van een hogere grenswaarde te worden aangevraagd. Vanuit het oogpunt van geluid kunnen de nieuwe woningen volgens plan worden gerealiseerd.

3.3 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. De externe veiligheidsregelgeving is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen en Besluit Buisleidingen en Externe Veiligheid. De regelgeving is gekoppeld aan de Wet ruimtelijke ordening.

In de directe omgeving van de projectlocatie zijn geen Bevi-inrichtingen aanwezig. Ook zijn er geen

wegen, spoorwegen of is water aanwezig waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Vanuit het aspect externe veiligheid zijn er geen belemmeringen voor de uitvoerbaarheid van het initiatief.

3.4 Milieuzonering

Ten aanzien van de planontwikkeling dient rekening te worden gehouden met eventuele milieuhinder. Uitgangspunt hierbij is dat bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden beperkt en dat ter plaatse van een milieugevoelige functie, sprake is van een aanvaardbaar leef- en verblijfsklimaat. Voor de afstemming tussen milieugevoelige functies en bedrijven dient milieuzonering te worden toegepast.

Hierbij wordt gebruik gemaakt van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009. Het doel van de VNG-publicatie is het bieden van een handreiking voor maatwerk in de gemeentelijke ruimtelijke ordeningspraktijk en de publicatie biedt mogelijkheden voor maatwerk en flexibiliteit bij het inpassen van bedrijvigheid in de fysieke omgeving en bij het inpassen van woningen en andere gevoelige functies nabij bedrijven.

In het voorliggende geval zijn in de directe omgeving van de planlocatie zijn geen andere bedrijven aanwezig.

3.5 Luchtkwaliteit

In Titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer, worden normen gesteld aan de luchtkwaliteit. Om te vermijden dat er nieuwe situaties ontstaan waarin de grenswaarden worden overschreden of bestaande overschrijdingen toenemen, moet bij het opstellen van ruimtelijke plannen getoetst worden aan de wettelijke grenswaarden. De gevolgen van een ruimtelijk besluit voor de luchtkwaliteit hangen direct samen met de eventuele verkeersaantrekkende werking van het plan ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan dan wel de bestaande toestand.

De Wet Luchtkwaliteit maakt onderscheid tussen kleine en grote ruimtelijke projecten. Onder kleine projecten worden projecten verstaan die de luchtkwaliteit 'niet in betekende mate' verslechteren. Deze projecten worden niet meer beoordeeld op luchtkwaliteit. Ze zijn namelijk zo klein dat ze geen wezenlijke invloed hebben op de luchtkwaliteit. Draagt een klein project niet of nauwelijks bij aan luchtverontreiniging, dan bestaat er geen belemmering voor. Het ministerie VROM heeft de definitie van 'in betekende mate' vastgelegd in het Besluit NIBM. Projecten die de concentratie NO_x, SO₂ of fijn stof met meer dan 3% van de grenswaarde verhogen, dragen in betekende mate bij aan de luchtvervuiling.

Deze 3%-grens is voor een aantal categorieën projecten in de regeling NIBM omgezet in getalsmatige grenzen, bijvoorbeeld:

- woningbouw: 1.500 woningen netto bij 1 ontsluitingsweg, 3.000 woningen bij 2 ontsluitingswegen;
- kantoorlocaties: 100.000 m² bruto vloeroppervlak bij 1 ontsluitingsweg, 200.000 m² bruto vloeroppervlak bij 2 ontsluitingswegen.

Duidelijk is dat het voorliggende geval geen grote ontwikkeling is en dat de invloed op de luchtkwaliteit ter plaatse NIBM is. Zoals in paragraaf 3.1 is beoordeeld treedt er geen wijziging op in de verkeersgeneratie. Geconcludeerd kan worden dat het project geen negatief effect heeft op de luchtkwaliteit.

3.6 Ecologie

Voor de bescherming van diersoorten is de Wet natuurbescherming van toepassing. Bij de beoordeling van de toelaatbaarheid van nieuwe bouwwerken en/of andere activiteiten moet rekening worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van te beschermen planten- en diersoorten op grond van de Wet natuurbescherming.

Indien uit gegevens dan wel onderzoek blijkt dat er sprake is van (een) beschermd soort(en) en het bouwwerk en/of de activiteit beschadiging of vernieling van voortplantings- of rustplaatsen dan wel ontworteling of vernieling veroorzaakt, zal de betreffende bouwwerkzaamheid c.q. activiteit pas kunnen plaatsvinden na ontheffing c.q. vrijstelling op grond van de Wet natuurbescherming.

Quick scan ecologie

Om te beoordelen of er als gevolg van de ontwikkeling beschermd plant- of diersoorten kunnen worden verstoord is door Buro Maerlant een verkennend onderzoek verricht (Buro Maerlant, 5 augustus 2019).

Soortenbescherming

De soortbescherming binnen de Wet natuurbescherming richt zich op de internationale afspraken, en geeft een uitbreiding van de beschermd soorten door aan de rode lijst (bedreigd en ernstig bedreigd) een beschermd status te koppelen

Planten

In de omgeving van het plangebied zijn blijkens voorhanden verspreidingsgegevens diverse beschermd vaatplanten waargenomen, binnen een staal van 1 km betreffen dit het glad biggenkruid en korensla. In het plangebied / op of rond de woning zijn geen beschermd planten aangetroffen, dan wel kon het mogelijke voorkomen op basis van het habitat op voorhand worden uitgesloten. Rond de woning groeiden naast enkele exemplaren vingerhoedskruid, algemene grassen en kruiden. De aanwezigheid van beschermd vaatplanten binnen de invloedssfeer van de ingrepen kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Zoogdieren algemeen

In de omgeving van het plangebied zijn diverse strikter beschermd zoogdieren aangetroffen, onder meer de eekhoorn, de das en kleinere marters als de steenmarter en de boommarter. De omgeving is voor de aangetroffen soorten ook zeer geschikt. Bij het onderzoek door Buro Maerlant is vooral gekeken naar de ingrepen die betrekking hadden op de woning zelf en de toekomstige nieuwbouw op dezelfde plek, maar ook de tuin is bij het onderzoek betrokken.

De steenmarter prefereert bebouwing, echter was de woning ontoegankelijk voor de steenmarter. Sporen werden dan ook niet aangetroffen in de woning. Rond de woning (tuin) werden geen sporen aangetroffen van strikter beschermde zoogdieren, ook geen holen. De aanwezigheid van stikter beschermde zoogdieren binnen de invloedssfeer van de ingrepen kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

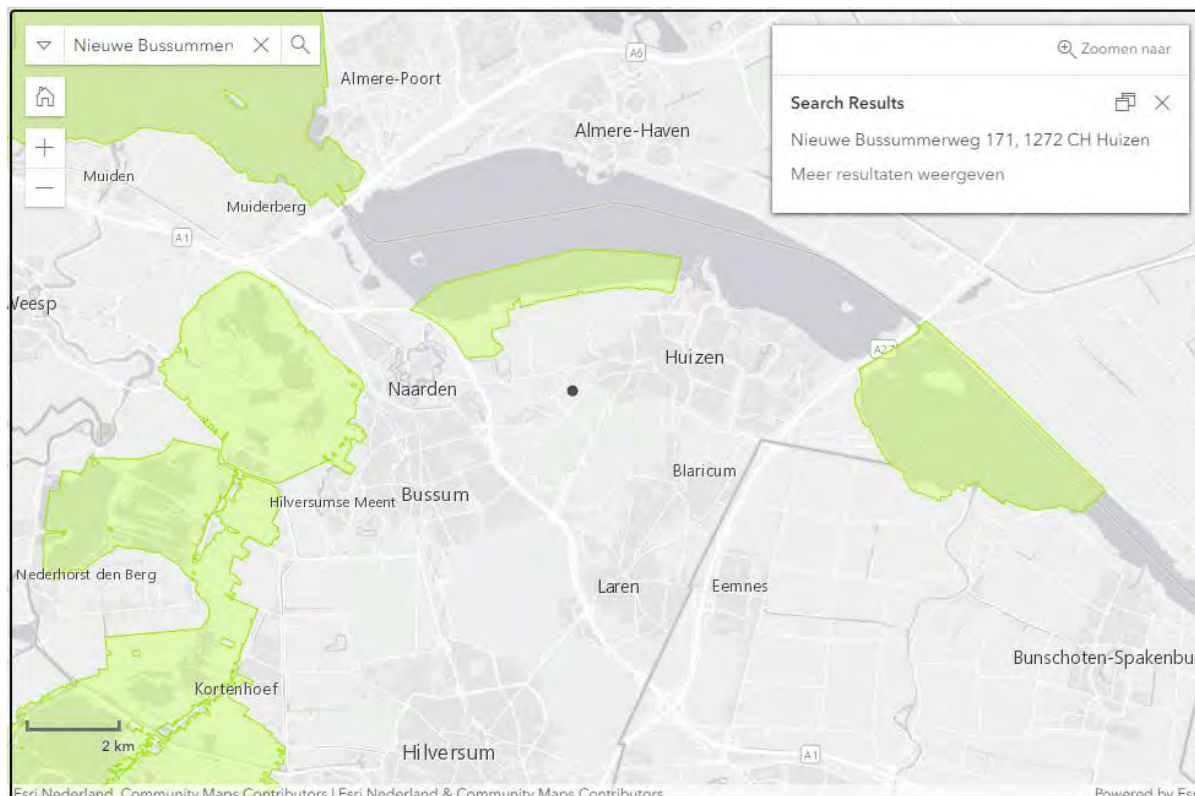
Vleermuizen

Omdat sprake is van nieuwbouw van een bungalow kunnen nog geen verblijfsplaatsen aanwezig zijn. Daarom is vooral van belang wat de invloed is van de nieuwbouw van de bungalow op het foerageergebied van de eventueel voorkomende vleermuis. De omgeving van het plangebied / de tuin is namelijk als foerageergebied potentieel geschikt door de aanwezigheid van de forse houtsingel met zomereiken en overige beplantingen aan de randen. De vorige eigenaar heeft diverse keren rond de schemering voorbij trekkende vleermuizen gezien, waarbij dieren de aanwezige singel in het westelijke deel volgden van zuid naar noord. Indien de waarneming juist is, is hier sprake van een vliegroute. De nieuwe woning wordt een eenlaags bebouwing. De tuinverlichting zal dusdanig aangepast worden dat rekening wordt gehouden met de aanwezigheid van vleermuizen. Negatieve effecten op de mogelijk aanwezige vliegroute en jagende dieren in de omgeving kunnen redelijkerwijs worden uitgesloten.

Gebiedsbescherming

Natura 2000

Het beschermde Natura 2000-gebied Gooimeer ligt op een afstand van ruim 1,5 km van de planlocatie. De werkzaamheden betreffen de bouw van een seniorenwoning. Voor de werkzaamheden wordt gebruik gemaakt van kranen, heistellingen en graafmachines. Verder zal er bouwverkeer ontstaan. Gelet op de omvang van het werk en de afstand tot stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden kan een verhoogde depositie worden uitgesloten (het Eemmeer & Gooimeer zuidoever heeft geen gevoelig habitat). Een berekening van de stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden is niet noodzakelijk. Andere aantastingen van kwalificerende habitats of soorten in het Natura 2000-gebied door de ruimtelijke ontwikkelingen, kunnen eveneens worden uitgesloten.



Natuurnetwerk Nederland

De aanwijzing van het Natuurnetwerk Nederland liggen deels naast en deels op het perceel. Gelet op de bestaande bebouwingmogelijkheden en het beleid van de provincie om in beginsel geen woonpercelen in de aanwijzing van NNN-gebieden mee te nemen (exclaveren) is het initiatief toelaatbaar. In paragraaf 2.2.2 is hierop nader ingegaan.

De bouw van de seniorenwoning zou vergunningsvrij al mogelijk zijn. Het verschil is de bewoning ervan. Het bestemmingsplan beschermt de landschappelijke waarden ter plaatse door verdere erfbebouwing rondom de seniorenwoning uit te sluiten. De ontsluiting van het perceel vindt plaats via de oostelijke perceelgrens, waar het gebied buiten de aanwijzing tot NNN ligt.



Figuur 8 uitsnede kaart Omgevingsverordening NH2020

3.7 Archeologie en cultuurhistorie

3.7.1 Archeologie

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Daarmee heeft de zorg voor het archeologische erfgoed een prominentere plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en de introductie van het zogenaamde 'veroorzakerprincipe'. Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden. Ondertussen is dit vertaald in de de per 1 januari 2016 in werking getreden Erfgoedwet.

3.7.1.1 Beleidsnota 'Archeologie Huizen'

In december 2009 heeft de gemeente Huizen de beleidsnota Archeologie Huizen vastgesteld. In de beleidsnota is voor ieder gebied de archeologische verwachtingswaarde bepaald. Op basis van deze waardebeoordelingen is het grondgebied van Huizen in één van de zes categorieën 'archeologisch waardevol gebied' ingedeeld. Voor deze gebieden geldt dat werkzaamheden zijn toegestaan tenzij twee cumulatieve criteria is voldaan. Dit betreffen de oppervlakte van de werkzaamheden en de diepte waarin de werkzaamheden plaatsvinden. In dat geval moet vooruitlopend op werkzaamheden archeologisch onderzoek op de locatie plaatsvinden. In de erfgoedverordening van Huizen is dit archeologisch beleid juridisch vertaald. Daarbij is ook de gemeentelijke archeologische waardenkaart vastgesteld waarop de verschillende archeologische verwachtingswaarden zijn aangegeven.

Voor de planlocatie geldt een lage archeologische verwachtingswaarde (blauw). Voor het 'blauwe' gebied geldt een onderzoeksverplichting voor bouwwerken vanaf 2.500 m² en die dieper gaan dan 40 cm. Het bouwvoornemen gaat weliswaar dieper dan 40 cm maar betreft een (veel) kleinere oppervlakte. Er geldt daarom geen verdere onderzoeksverplichting.

3.7.2 Cultuurhistorie

De bestaande bebouwing in het projectgebied heeft geen cultuurhistorische waarde. Er worden dan ook geen cultuurhistorische waarden aangetast als gevolg van de verbouwing.

3.8 Bodemkwaliteit

De Wet bodembescherming (Wbb) voorziet in maatregelen indien sprake is van ernstige bodemverontreiniging. Het doel van de Wbb is in de eerste plaats het beschermen van de (land- of water-) bodem zodat deze kan worden benut door mens, dier en plant, nu en in de toekomst. Via de Wbb heeft de Rijksoverheid de mogelijkheid algemene regels te stellen voor de uitvoering van werken, het transport van stoffen en het toevoegen van stoffen aan de bodem.

Ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem, waarop deze ontwikkelingen gaan plaatsvinden, geschikt is of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel. Bij nieuwbouwactiviteiten dient de bodemkwaliteit door middel van onderzoek in beeld te zijn gebracht. In het algemeen geldt dat nieuwe bestemmingen bij voorkeur op een schone bodem dienen te worden gerealiseerd.

Naar de bodemhygiëne is onderzoek verricht door Grondvitaal BV (verkennend bodemonderzoek Nieuwe Bussummerweg 171 te Huizen, 1926065 d.d. 20 mei 2019). Toetsingskader voor dit onderzoek was de verkoop van het perceel in de bestaande toestand (woonfunctie). Uit het onderzoek volgt dat de onderzoekshypothese "onverdacht" die aan de hand van het bureauonderzoek is getrokken, op grond van de analyseresultaten van de grondmonsters heel strikt genomen niet worden gehandhaafd. Formeel gesproken is de kwalificatie verdacht van toepassing. De aangetroffen concentraties zijn echter van lichte aard en geven geen aanleiding tot aanvullend onderzoek. De invloed hiervan op de volksgezondheid en het milieu is nihil. De bodem is daarmee geschikt voor de gewenste ontwikkeling.

Het rapport van Grondvitaal BV is aangehecht als **bijlage 1**.

3.9 Waterhuishouding

In het Besluit ruimtelijke ordening is bepaald dat de betrokken waterbeheerders moeten worden geraadpleegd bij het opstellen van bestemmingsplannen (of het voeren van vergelijkbare procedures). In het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1 Bro) dat verplicht is bij ruimtelijke procedures, wordt vooroverleg gepleegd met de waterbeheerder, het waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV).

Beleid AGV

Het waterschap AGV heeft haar waterbeleid opgenomen in het Waterbeheerplan 2016 – 2021, dat is vastgesteld op 8 oktober 2015. Het waterschap streeft op een duurzame en kosten- effectieve wijze naar optimale bescherming tegen overstromingen, beschikbaarheid van schoon water en efficiënte zuivering van afvalwater. Daarnaast draagt het waterschap op het gebied van recreatie, landschap en cultuurhistorie bij aan verbetering. Het waterschap maakt zelfbewust keuzes, neemt verantwoordelijkheid en zoekt afstemming. Met het waterbeheerplan legt het waterschap vast hoe het invulling geeft aan de zorg voor de kerntaken. Het Waterbeheerplan 2016-2021 bouwt voort op het plan voor de periode 2010-2015 en houdt tegelijk rekening met nieuwe ontwikkelingen.

Daarnaast beschikt het waterschap over een verordening: de Keur 2019. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen, specifiek met het oog op schoon en genoeg water in de sloten, grachten en meren, sterke dijken tegen overstromingen en gezonde waterplanten en vissen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan daarom een vergunning nodig zijn.

Watertoets

De watertoets is een instrument om ruimtelijke plannen, zoals bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen, te toetsen op de mate waarin rekening wordt gehouden met waterhuishoudkundige aspecten. Het gaat daarbij onder meer om aspecten als waterkwaliteit (ruimte voor water) en waterkwantiteit en veiligheid (overstroming).

Waterkering

De projectlocatie is niet gelegen binnen de beschermingszone van een waterkering.

Waterkwaliteit

Uitgangspunt voor het plan is dat hemelwater en afvalwater apart dient te worden ingezameld. Voorwaarde is dan wel dat het hemelwater als schoon kan worden beschouwd. Geadviseerd wordt om met het oog op de waterkwaliteit altijd het gebruik van uitloogbare materialen zoals koper, lood en zink maximaal te voorkomen en dat er geen bestrijdingsmiddelen worden gebruikt op de verharding.

Zo wordt voorkomen dat er ongewenste stoffen in het oppervlaktewater terechtkomen, waardoor een negatief effect ontstaat op de waterkwaliteit.

Het afstromend hemelwater van schone oppervlakken (daken en erfverharding) zal geschieden op dezelfde wijze als in de bestaande situatie, via het gemeentelijk (gescheiden) rioleringsstelsel. Het gebruik van uitloogbare materialen wordt bij de uitvoering van het bouwwerk voorkomen.

Waterberging

Op grond van de Keur van het waterschap AGV, moet bij een toename van meer dan 1000 m² bebouwd of overig verhard oppervlak binnen stedelijk gebied, minstens 70 m³ aan waterberging worden gerealiseerd. Het voorliggende project voorziet niet in een forse toename van de verharding. Er is daarom geen waterberging nodig.

Conclusie

Uit de beschreven watertoets blijkt dat er voor de uitvoerbaarheid van het project geen belemmeringen zijn op het aspect waterhuishouding.

3.10 Besluit milieueffectrapportage

In het Besluit milieueffectrapportage wordt onderscheid gemaakt in MER-beoordelingsplichtige activiteiten en MER-plichtige activiteiten. Voor stedelijke ontwikkelingsprojecten waar op grond van het Besluit niet direct een MER-beoordelingsplicht of MER-plicht geldt, moet een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Vooropgesteld wordt dat het begrip 'stedelijk ontwikkelingsproject' ruimte voor interpretatie laat. Mede daardoor kan ook discussie ontstaan over de vraag wanneer sprake is van een wijziging van een dergelijk project. Niet iedere mogelijk gemaakte wijziging van een stedelijke ontwikkeling, hoe ondergeschikt ook, kan aangemerkt worden als een wijziging van een stedelijk ontwikkelingsproject. Dat hangt af van de concrete omstandigheden van het geval. Daarbij spelen onder meer aspecten als aard en omvang van de voorziene wijziging van de stedelijke ontwikkeling een rol.

De voorliggende ontwikkeling betreft bouw van een seniorenwoning op een bestaand woonperceel. Ten opzichte van de bestaande situatie vindt er geen grote verandering plaats in het ruimtebeslag op het perceel en voorts toont deze ruimtelijke onderbouwing aan dat er relatief gezien weinig ruimtelijke effecten aan de orde zijn. Het voornemen is vanwege de geringe schaal en de beperkte ruimtelijke omvang niet aan te merken als een 'stedelijk ontwikkelingsproject' zoals bedoeld in het Besluit milieueffectrapportage.

Er is dan ook geen aanleiding een (vormvrije) MER-beoordeling uit te voeren.

4 Uitvoerbaarheid

De gronden waarop het project zal plaatsvinden is in particulier eigendom. Uit de voorliggende ruimtelijke onderbouwing is niet gebleken dat er een financieel risico bestaat voor de uitvoering van het project.

De kosten voor de behandeling van de omgevingsvergunning zijn verzekerd via de legesverordening van de gemeente Huizen.

De bestemming staat momenteel erfbebouwing tot 7 meter hoog toe. Het voorliggende bouwplan gaat uit van een aanzienlijk lager bouwvolume. Wel neemt het gebruik in intensiteit toe doordat een woonfunctie wordt toegevoegd. Dit levert in het onderhavige geval echter geen groot planologisch nadeel op. Er is hierdoor geen sprake van een reële tegemoetkoming in planschade.

Verkennend bodemonderzoek

Locatie

Adres: Nieuwe Bussummerweg 171
Postcode, Plaats: 1272 CH Huizen

Opdrachtgever

Naam: Fam. van den Brekel
Adres: Roemer Visscherlaan 7A1
Postcode, plaats: 1401 RE Bussum

Contactpersoon: mw. S. van den Brekel
Telefoonnummer: 06 27 27 27 66

Uitvoering en rapportage

Naam: Grondvitaal BV
Adres: Voorthuizerstraat 256
Postcode, plaats: 3881 SN Putten

Telefoonnummer: 0341 491323
Fax: 0341 491806
E-mailadres: info@grondvitaal.nl

Contactpersoon: dhr. J.W. Mertens

Projectgegevens

Projectnummer: **1926065**
Versie: **01**
Revisiestatus: Definitief

Rapportagedatum: 20 mei 2019
Autorisatiedatum: 21 mei 2019

Uitvoering conform: NEN 5740

Analyses

Naam: Eurofins Analytico B.V.
Adres: Gildeweg 42-46
Postcode, plaats: 3771 NB Barneveld

Telefoonnummer: 0342 426300
E-mailadres: info-env@eurofins.nl

Uitvoering

Naam: VCMi
Adres: Sint Jansgildestraat 14
Postcode, plaats: 7037 DM Beek

Telefoonnummer: 0316 532256
E-mailadres: info@vcmi.nl

INHOUDSOPGAVE

1 SAMENVATTING

2 OMSCHRIJVING VAN HET ONDERZOEK

- 2.1 Doel van het onderzoek
- 2.2 Historisch onderzoek en visuele waarneming
- 2.3 Onderzoekshypothese
- 2.4 Uitvoering van het onderzoek
- 2.5 Geohydrologie
- 2.6 Veldwerk wijze van uitvoering
- 2.7 Resultaten veldwerk

3 LABORATORIUMONDERZOEK

- 3.1 Omschrijving
- 3.2 Resultaten en interpretatie van het laboratoriumonderzoek
- 3.3 Overzicht analyseresultaten

4 SAMENVATTING, CONCLUSIE en AANBEVELING

- 4.1 Samenvatting
- 4.2 Conclusie
- 4.3 Aanbeveling

BIJLAGEN:

- 1. Overzicht boorpunten
 - Kadastrale situatie
 - Topografische aanduiding (kaartcoördinaten)
- 2. Boorprofielen
- 3. Analyseresultaten
- 4. Achtergrond-, streef- en Interventiewaarden standaardbodem (VROM)

1 SAMENVATTING

Soort onderzoek	Verkenkend bodemonderzoek
Aanleiding	Aanvraag omgevingsvergunning
Doel	Vaststellen of sprake is van verontreiniging in de grond
Opzet	NEN 5740 ONV-NL (onverdachte niet-lijnvormige locatie)

Locatie	Nieuwe Bussummerweg 171 1272 CH Huizen				
Kadastraal bekend	Gemeente	Huizen			
	Sectie	B			
	Nummer	7211			
Oppervlakte	3.220	m ²			
Terreinrichting	Gedeeltelijk verhard				
Terreingebruik	Wonen				
Terreingebruik omgeving	Wonen				
Kaartcoördinaten	X =	142824	Y =	478137	
Hypothese	Onverdacht				
Aantal boringen / peilbuizen	0,5 m –mv.	1,0 m –mv.	2,0 m –mv.	2,5 m –mv.	peilbuis
	10	-	3	-	-*

Bodemopbouw	Donkergrijsbruin tot lichtbruin matig fijn zand		
Grondwaterstand	>5,5 m –mv.		
Zintuiglijke waarnemingen	-		
Resultaten grond		> achtergrondwaarde	> interventiewaarde
	Bovengrond	Lood	-
	Ondergrond	-	-
Conclusies	Hypothese verworpen. Verontreiniging vormt geen aanleiding tot nader onderzoek. Er zijn o.i. geen belemmeringen voor de gewenste activiteiten.		

*) Uit de grondwaterkaarten en voorgaand onderzoek is gebleken dat het grondwater zich op een grotere diepte dan 5,0 m.-mv. bevindt. Overeenkomstig NEN 5740 is het plaatsen van een peilbuis hierdoor achterwege gebleven.

2 OMSCHRIJVING VAN HET UITGEVOERDE ONDERZOEK

2.1 Doel van het onderzoek

Het doel van het verkennend bodemonderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem met betrekking tot de eventuele aanwezigheid van bodemverontreiniging in de grond.

2.2 Historisch onderzoek en visuele waarneming

Het historisch vooronderzoek is uitgevoerd conform NEN 5725. Tijdens het vooronderzoek zijn de hierna te noemen bronnen geraadpleegd waaruit de volgende voor het onderzoek van belang zijnde gegevens bekend zijn geworden:

Overzicht voorinformatie

Bron	Informatie
Opdrachtgever / contactpersoon	<p>Op de onderzoekslocatie bevindt zich een woning met tuin. Het te onderzoeken terreingedeelte bestaat gedeeltelijk uit met tegels verhard terrein. Voor het overige deel is het terrein onverhard (tuin). De aanleiding tot het onderzoek is een omgevingsvergunning aanvraag. Het uitgevoerde onderzoek strekt zich uit over een oppervlak van ± 3.220 m² (zoals op bijlage 1 aangegeven).</p> <p>Er hebben voor zover bekend op de onderzoekslocatie geen bedrijfsmatige activiteiten plaatsgevonden waardoor een bodemverontreiniging is ontstaan. Voor zover bekend heeft er op de locatie een olietank gelegen, welke in 1992 is verwijderd.</p> <p>In 1996 is er een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd bij de naastliggende woning, Nieuwe Bussummerweg 169, door BK Ingenieurs & Milieu-adviesbureau. In de bovengrond is toen een lichte verontreiniging met lood, zink, minerale olie en PAK's VROM aangetroffen. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetroffen. Deze verontreinigingen vormden geen belemmering voor de eigendomsoverdracht van het perceel.</p> <p>Het te onderzoeken terreingedeelte is bestemd voor de nieuwbouw van een woning met schuur en een tuinatelier.</p>
Tankenbestand gemeente Huizen	<p>Op de locatie is een HBO-tank met een inhoud van 4.000 liter aanwezig geweest. Deze lag direct voor de woning. In 1992 is de tank gereinigd en verwijderd; het bijbehorende KIWA certificaat heeft het registratienummer 92-105 C151.</p> <p>In een mailbericht van de gemeente kwam het volgende: "de tanklocatie is, wat de gemeente betreft, niet meer verdacht omdat het bedrijf dat de tank heeft gesaneerd, heeft aangegeven dat bij de sanering van de tank geen verontreiniging met minerale olie is aangetroffen" (Willy Menzel, beleidsmedewerker ro/bodem/geluid, gemeente Huizen, 7 mei 2019).</p>
Bodemkwaliteitskaart	<p>Volgens de bodemfunctiekaart van de gemeente Huizen valt de locatie in de klasse 'wonen'. Volgens de ontgravings- en toepassingskaart valt de locatie in de klasse 'landbouw/natuur'.</p>
Bodemloket (www.bodemloket.nl)	<p>Op het bodemloket is geen informatie bekend over de onderzoekslocatie.</p>
Topografische kaarten (www.topotijdreis.nl)	<p>Sinds de jaren '30 is er bebouwing te zien op de onderzoekslocatie. Daarvoor is er op de topografische kaarten een natuurgebied te zien. Er zijn geen relevante gegevens naar voren gekomen.</p>
Dempingen / ophogingen, puinverhardingen, asbest	<p>Voor zover bekend is het te onderzoeken terrein niet opgehoogd. Tevens zijn geen aanwijzingen voor puinverhardingslagen of asbesthoudende materialen op of in de bodem bekend geworden.</p>
Visuele inspectie en waarneming door veldwerker	<p>Uit de visuele inspectie van de onderzoekslocatie, voorafgaand aan de uitvoering van het veldwerk, zijn geen aanwijzingen voor bodembelastende activiteiten of bodemvreemde materialen bekend geworden.</p>

Samenvatting relevante gegevens

- * Door de opdrachtgever/contactpersoon is geen informatie verstrekt waaruit blijkt dat de bodem op enigerlei wijze is verontreinigd.
- * Er is een bodemonderzoek bekend geworden van een naastliggend perceel. Hieruit bleken er alleen lichte verontreinigingen aanwezig te zijn.
- * Er heeft tot 1992 een ondergrondse tank gelegen voor de woning, welke toentertijd is verwijderd.
- * Volgens de bodemkwaliteitskaart valt de locatie in zone wonen.
- * Er is geen informatie over asbestverdachte materialen of puinverhardingen op of in de bodem bekend geworden.
- * Tijdens de terreininspectie zijn geen gegevens bekend geworden waaruit een bodembelasting op de onderzoekslocatie is af te leiden.

2.3 Onderzoekshypothese

Op grond van het uitgevoerde historisch onderzoek is de hypothese voor het te onderzoeken terrein **“onverdachte locatie”**.

Motivering

Uit de tijdens het vooronderzoek verkregen informatie zijn geen concrete aanwijzingen voor een bodemverontreiniging binnen de onderzoekslocatie of directe omgeving bekend geworden. Er heeft tot 1992 een ondergrondse tank gelegen voor de woning, welke toentertijd is verwijderd. De tanklocatie is, wat de gemeente betreft, niet meer verdacht en wordt daarom niet meegenomen in dit onderzoek.

2.4 Uitvoering van het onderzoek

Uitvoering van het onderzoek heeft plaatsgevonden overeenkomstig NEN 5740 ONV-NL (onverdachte niet-lijnvormige locatie) en aanverwante normen en richtlijnen m.b.t. het nemen van de monsters en de behandeling daarvan.

De analyseresultaten zijn beoordeeld overeenkomstig:

- de streefwaarden grondwater en de interventiewaarden grond en grondwater zoals vastgesteld door het Ministerie van VROM in de Circulaire Bodemsanering 2013, ingaande per 1 juli 2013 (Staatscourant 27 juni 2013, nr. 16675).
- de achtergrondwaarden voor grond (en baggerspecie) zoals vastgesteld door het Ministerie van VROM in de Regeling bodemkwaliteit onder nummer DJZ2007124397, ingaande per 13 december 2007.

De hierbij van toepassing zijnde onderzoeksstrategie kan van voldoende omvang geacht worden om te kunnen beoordelen of op de betreffende locatie, redelijkerwijs gesproken inderdaad geen verontreinigende stoffen aanwezig zijn in de grond.

De werkzaamheden zijn uitgevoerd onder het BRL SIKB 2000 gecertificeerd kwaliteitssysteem van Grondvitaal BV (KIWA certificaat nr. K96888/01) en onderliggend protocol 2001.

Partijdigheid

Grondvitaal BV heeft op geen enkele wijze een relatie met de opdrachtgever en/of de onderzoekslocatie waarop het onderzoek betrekking heeft, zoals bedoeld in de BRL SIKB 2000. In het kwaliteitssysteem van Grondvitaal BV is vastgelegd dat op beïnvloeding van medewerkers door derden niet wordt ingegaan. Pogingen tot beïnvloeding van het onderzoek en/of onderzoeksresultaten worden vastgelegd. Een wijziging op verzoek van de opdrachtgever in de onderzoeksstrategie wordt altijd vooraf besproken.

Grondvitaal BV garandeert de uitvoering van een volledig onafhankelijk en onpartijdig onderzoek.

De werkzaamheden zijn uitgevoerd onder het BRL SIKB 2000 gecertificeerd kwaliteitssysteem van VCMI (certificaat nr. K23753/11) en onderliggend protocol 2001.

Partijdigheid

VCMI heeft op geen enkele wijze een relatie met de opdrachtgever en/of de onderzoekslocatie waarop het onderzoek betrekking heeft, zoals bedoeld in de BRL SIKB 2000. In het kwaliteitssysteem van Grondvitaal BV is vastgelegd dat op beïnvloeding van medewerkers door derden niet wordt ingegaan. Pogingen tot beïnvloeding van het onderzoek en/of onderzoeksresultaten worden vastgelegd. Een wijziging op verzoek van de opdrachtgever in de onderzoeksstrategie wordt altijd vooraf besproken.

Grondvitaal BV en VCMI garanderen de uitvoering van een volledig onafhankelijk en onpartijdig onderzoek.

2.5 Geohydrologie**DINO-loket**

Maaiveldhoogte	9,5 m +NAP
Diepte freatisch grondwater	>5,5 m. -mv.
Stijghoogte volgens isohypsenpatroon	-0,5 m +NAP
Grondwaterstromingsrichting	Noord
Deklaag aanwezig?	Nee
Dikte watervoerend pakket	>40 m
Geologie	Formatie van Peize (matig grof zand)
Zout of brak grondwater	Nee
Ligging t.o.v. grondwaterbeschermingsgebied	± 500 m ten noorden van een grondwaterbeschermingsgebied

2.6 Veldwerk

Het veldwerk is uitgevoerd door milieukundig medewerker G. Haverdil (VCMI) op 14 mei 2019. Verdeeld over de onderzoekslocatie zijn in totaal **13** handboringen uitgevoerd (zie bijlage 1 voor boorpuntenoverzicht).

Uitgevoerde boringen

Boringen tot 0,5 m.-mv.	Boringen tot 1,0 m.-mv.	Boringen tot 2,0 m.-mv.	Boringen tot 2,5 m.-mv.	Boringen met peilbuis	Aantal analyses mengmonster bovengrond	Aantal analyses mengmonster ondergrond	Aantal analyses grondwater
Onverdacht onderzoeksgebied							
10	-	3	-	-	2	1	-

Voor samenstelling van de mengmonsters zie onder 4.1 laboratoriumonderzoek.

Uit de grondwaterkaarten en voorgaand onderzoek is gebleken dat het grondwater zich op een grotere diepte dan 5,0 m.-mv. bevindt. Overeenkomstig NEN 5740 is het plaatsen van een peilbuis hierdoor achterwege gebleven.

Voor een overzicht van de boorpunten wordt verwezen naar bijlage 1.

2.7 Resultaten veldwerk

De bodemprofielen zijn weergegeven in bijlage 2.

Omschrijving bodemopbouw en samenstelling

Ter plaatse van de uitgevoerde grondboringen is vanaf het maaiveld tot 2,00 m. beneden het maaiveld overwegend matig fijn, zwak siltig zand aangetroffen in kleuren variërend van donker grijsbruin (bovengrond tot 0,5 m.) tot lichtbruin (ondergrond vanaf 0,5 m. en dieper).

Tijdens het uitvoeren van de monsternamen zijn geen bodemvreemde materialen of afwijkingen m.b.t. geur en kleur waargenomen.

Asbest

Tijdens de monsternamen wordt de opgeboorde grond visueel op asbestverdacht materiaal gecontroleerd. Puinhoudende monsters worden volgens standaardprocedure op 20 mm uitgezeefd waarbij de grove zeeffractie op asbestverdacht materiaal wordt gecontroleerd. Er is tijdens de monsternamen geen puin of asbestverdacht materiaal aangetroffen.

3 LABORATORIUMONDERZOEK

3.1 Omschrijving en samenstelling mengmonsters

Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd door Eurofins Analytico B.V. te Barneveld.

In het laboratorium zijn de mengmonsters samengesteld en heeft vervolgens het chemisch onderzoek plaatsgevonden overeenkomstig het standaardpakket (NEN 5740 paragraaf 5.1.3).

a) grond

Lutum	
Organische stof	
Zware metalen	<i>barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel, zink</i>
Minerale olie	<i>C10-C40</i>
Som PCB	<i>Polychloorbifenylen</i>
PAK som 10	<i>Polycyclische aromatische koolwaterstoffen</i>

Analysemonster	Traject (m -mv)	Deelmonsters	Analysepakket
mm1 bg	0,00 - 0,50	01 (0,00 - 0,50) 02 (0,00 - 0,50) 03 (0,00 - 0,50) 04 (0,00 - 0,50) 05 (0,00 - 0,50) 06 (0,00 - 0,50)	Standaard pakket incl LUOS
mm2 bg	0,00 - 0,50	07 (0,00 - 0,50) 08 (0,00 - 0,50) 09 (0,00 - 0,50) 10 (0,00 - 0,50) 11 (0,00 - 0,50) 12 (0,00 - 0,50) 13 (0,00 - 0,50)	Standaard pakket incl LUOS
mm3 og	0,50 - 2,00	04 (0,50 - 1,00) 04 (1,00 - 1,50) 04 (1,50 - 2,00) 07 (0,50 - 0,70) 07 (0,70 - 1,00) 07 (1,00 - 1,50) 07 (1,50 - 2,00) 11 (0,50 - 1,00) 11 (1,10 - 1,50) 11 (1,50 - 2,00)	Standaard pakket incl LUOS

3.2 Resultaten en interpretatie van het laboratoriumonderzoek

De analyseresultaten van het laboratorium onderzoek zijn weergegeven in bijlage 3 van dit rapport. Op de achtergrond- en interventiewaarden voor anorganische verbindingen (zware metalen) in de grond, is afhankelijk van het lutumgehalte en/of organische stofgehalte een correctieformule toegepast:

$$N_b = \frac{N_{st} \times (A + B \times \% \text{lutum} + C \times \% \text{org.stof})}{(A + B \times 25 + C \times 10)}$$

- A, B en C = constanten afhankelijk van de stof.
 N_b = toetsingswaarde voor de te beoordelen bodem (mg/kg).
 N_{st} = toetsingswaarde voor de standaardbodem (mg/kg).
 %lutum = het gemeten percentage lutum.
 % org.stof = het gemeten percentage organische stof.

Voor organische verbindingen is de volgende correctieformule toegepast:

$$N_b = \frac{N_{st} \times \% \text{org.stof}}{10}$$

3.3 Overzicht analyseresultaten

In het hierna volgende overzicht zijn de analyseresultaten weergegeven.

Uitgangspunten grond:

AW-waarde: achtergrondwaarde (met toepassing van de correctieformule).

I-waarde: interventiewaarde (met toepassing van de correctieformule).

Voor de streefwaarden grondwater, de interventiewaarden grond en grondwater en de achtergrondwaarden grond voor een standaardbodem (10 % organische stof en 25% lutum), zie bijlage 4. Voor toepassing van de correctieformules is uitgegaan van de analytisch bepaalde organische stof- en lutumpercentages.

Grondmonster		mm1 bg			mm2 bg			mm3 og		
Certificaatcode		2019071243			2019071243			2019071243		
Boring(en)		01, 02, 03, 04, 05, 06			07, 08, 09, 10, 11, 12, 13			04, 07, 11		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,50			0,50 - 2,00		
Humus	% ds	3,70			2,60			0,80		
Lutum	% ds	2,00			2,00			2,00		
Datum van toetsing		20-5-2019			20-5-2019			20-5-2019		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
PAK										
PAK 10 VROM	mg/kg ds		0,85	-0,02		1,40	-0		<0,35	-0,03
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,013	-0,01		<0,019	-0		<0,025	0,01
METALEN										
Kobalt	mg/kg ds	<3	<7	-0,05	<3	<7	-0,05	<3	<7	-0,05
Koper	mg/kg ds	8,9	17,4	-0,15	9,9	20,1	-0,13	<5	<7	-0,22
Nikkel	mg/kg ds	<4	<8	-0,42	<4	<8	-0,42	5,9	17,2	-0,27
Zink	mg/kg ds	27	61	-0,14	51	119	-0,04	<20	<33	-0,18
Cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03	0,24	0,40	-0,02	<0,2	<0,2	-0,03
Molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
Barium	mg/kg ds	<20	<54 ⁽⁶⁾		27	105 ⁽⁶⁾		<20	<54 ⁽⁶⁾	
Lood	mg/kg ds	74	113	0,13	56	87	0,08	10	16	-0,07
Kwik	mg/kg ds	0,081	0,115	-0	0,098	0,140	-0	<0,05	<0,05	-0

Projectnummer : 1926065
 Versie : 01
 Revisiestatus : definitief

Rapportagedatum : 20 mei 2019
 Autorisatiedatum : 21 mei 2019

Grondmonster		mm1 bg	mm2 bg	mm3 og						
Certificaatcode		2019071243	2019071243	2019071243						
Boring(en)		01, 02, 03, 04, 05, 06	07, 08, 09, 10, 11, 12, 13	04, 07, 11						
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50	0,00 - 0,50	0,50 - 2,00						
Humus	% ds	3,70	2,60	0,80						
Lutum	% ds	2,00	2,00	2,00						
Datum van toetsing		20-5-2019	20-5-2019	20-5-2019						
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde	Voldoet aan Achtergrondwaarde						
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<66	-0,03	<35	<94	-0,02	<35	<123	-0,01

<d : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Achtergrondwaarde
 <=I : Kleiner dan Tussenwaarde
 8,88 : Kleiner Interventiewaarde
 8,88 : > Interventiewaarde
 6 : Heeft geen normwaarde
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
 Index : (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.0.0 -

4 SAMENVATTING, CONCLUSIE en AANBEVELING

4.1 Samenvatting

De resultaten van het verrichte verkennend onderzoek naar een eventuele bodemverontreiniging op de onderzochte locatie aan de **Nieuwe Bussummerweg 171 te Huizen**, kunnen als volgt worden samengevat:

Overschrijdingstabel grond

Analyse-monster	Traject (m -mv)	> AW (+index)	> I (+index)	BBK monster-conclusie
mm1 bg	0,00 - 0,50	Lood (0,13)	-	Klasse wonen
mm2 bg	0,00 - 0,50	Lood (0,08)	-	Altijd toepasbaar
mm3 og	0,50 - 2,00	-	-	Altijd toepasbaar

> AW : > Achtergrondwaarde
> I : > Interventiewaarde
Index : (GSSD - AW) / (I - AW)

Asbest

Tijdens de terreininspectie en de monsternamen van de grond zijn geen asbestverdachte materialen op of in de bodem aangetroffen.

4.2 Conclusie

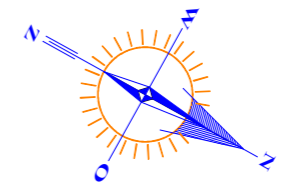
De onderzoekshypothese "onverdacht" kan op grond van de analyseresultaten van de grondmonsters heel strikt genomen niet worden gehandhaafd. Formeel gesproken is de kwalificatie verdacht van toepassing.

De aangetroffen concentraties zijn echter van lichte aard en geven geen aanleiding tot aanvullend onderzoek. De invloed hiervan op de volksgezondheid en het milieu is nihil.

4.3 Aanbeveling

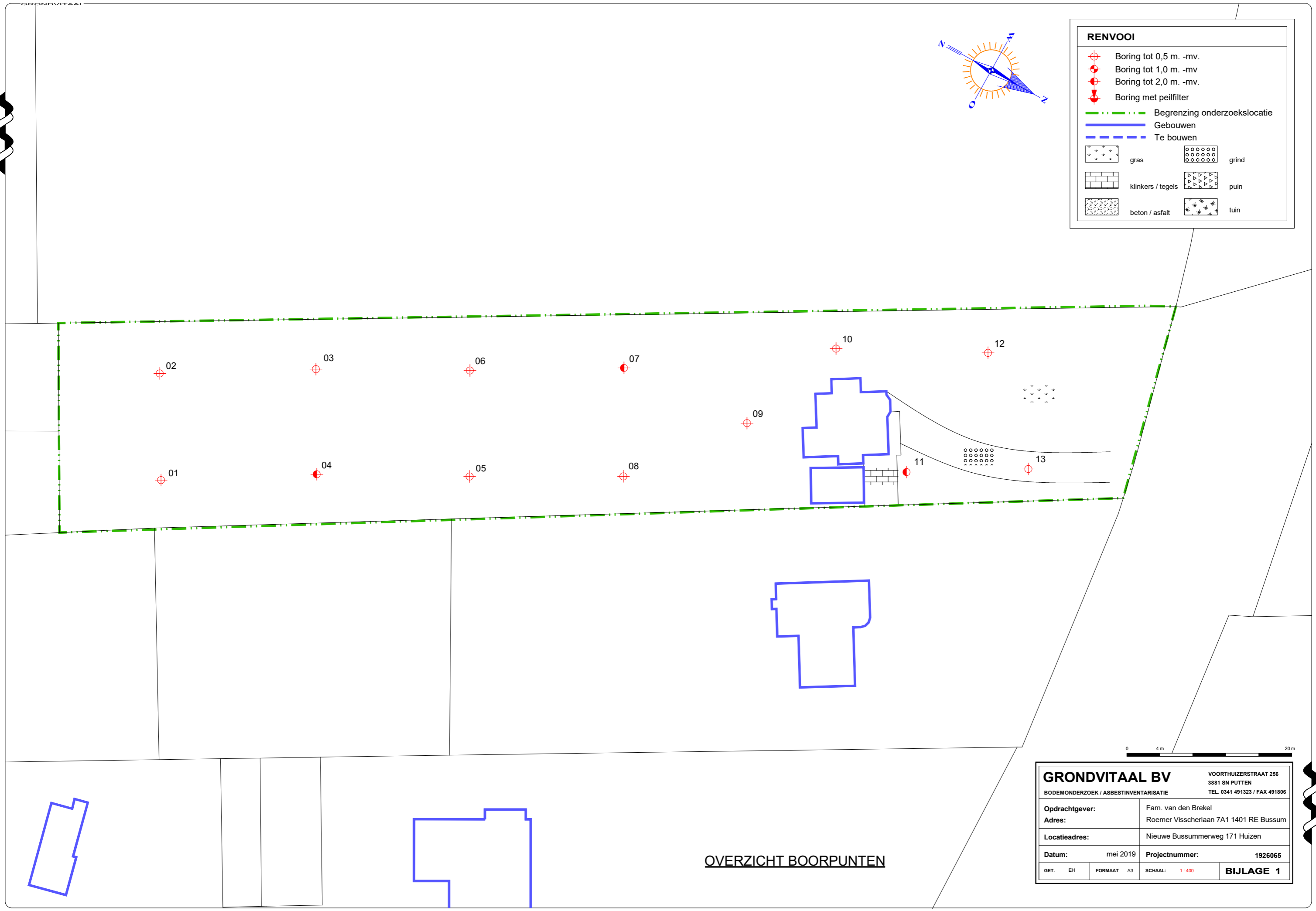
Met betrekking tot de voorgenomen bouwactiviteiten op de onderzochte locatie, zijn milieutechnisch geen belemmeringen aan te geven. Aanbevolen wordt dit rapport in te dienen bij de aanvraag van de omgevingsvergunning.

BIJLAGE 1 **Overzicht boorpunten**
Kadastrale situatie
Topografische aanduiding







RENVOOI

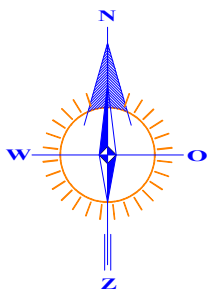
- Boring tot 0,5 m. -mv.
- Boring tot 1,0 m. -mv.
- Boring tot 2,0 m. -mv.
- Boring met peilfilter
- Begrenzing onderzoekslocatie
- Gebouwen
- Te bouwen
- gras
- grind
- klinkers / tegels
- puin
- beton / asfalt
- tuin



OVERZICHT BOORPUNTEN

GRONDVITAAL BV		VOORTHUIZERSTRAAT 256 3881 SN PUTTEN TEL. 0341 491323 / FAX 491806	
BODEMONDERZOEK / ASBESTINVENTARISATIE			
Opdrachtgever:	Fam. van den Brekel		
Adres:	Roemer Visscherlaan 7A1 1401 RE Bussum		
Locatieadres:	Nieuwe Bussummerweg 171 Huizen		
Datum:	mei 2019	Projectnummer:	1926065
GET. EHI	FORMAAT A3	SCHAAL: 1:400	BIJLAGE 1

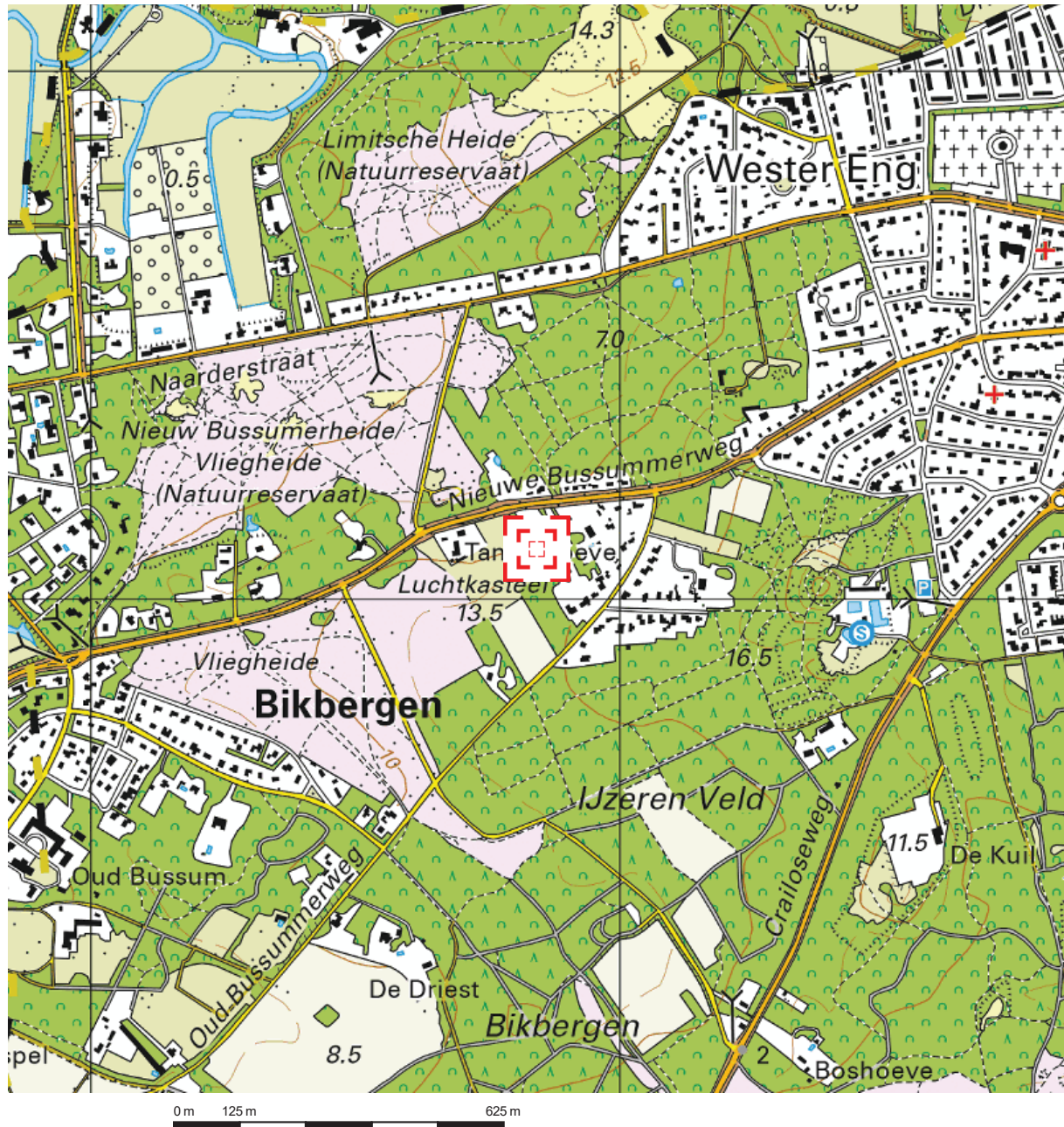
RENVOOI	
	perceelsgrens
	geografisch besluitvormingsgebied: een bouwkaavel
	onderzoeklocatie vooronderzoek
	onderzoeklocatie bodemonderzoek



Kadastrale gemeente HUIZEN
 Sectie B
 Perceel 7211
 Schaal 1 : 1000


GRONDVITAAL BV		VOORTHUIZERSTRAAT 256 3881 SN PUTTEN TEL. 0341 491323 / FAX 491806	
BODEMONDERZOEK / ASBESTINVENTARISATIE			
Opdrachtgever:	Fam. van den Brekel		
Adres:	Roemer Visscherlaan 7A1 1401 RE Bussum		
Locatieadres:	Nieuwe Bussummerweg 171 Huizen		
Datum:	mei 2019	Projectnummer:	1926065
GET. EH	FORMAAT A4	SCHAAL: 1 : 1000	BIJLAGE 1

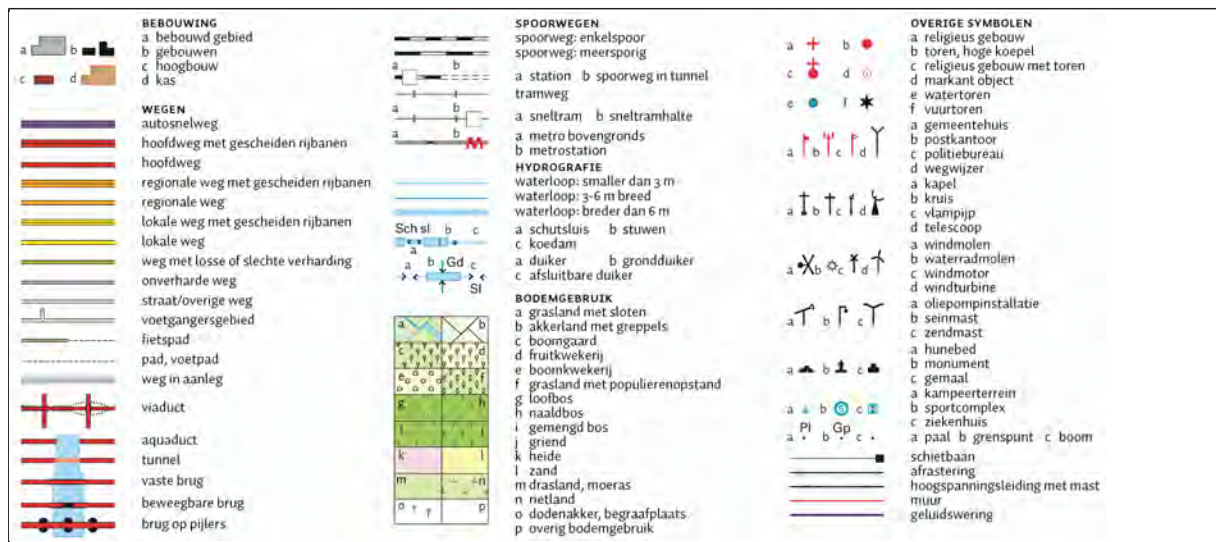
0 10 m 50 m



Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

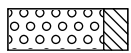

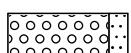
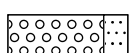
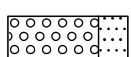
 Hier bevindt zich Kadastraal object Huizen B 7211
Nieuwe Bussummerweg 171, 1272CH Huizen
CC-BY Kadaster.



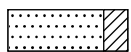

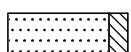
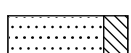
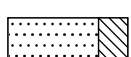
BIJLAGE 2 **Bodemprofielen**

Legenda (conform NEN 5104)

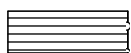
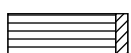
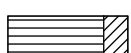
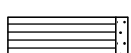
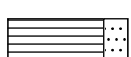
grind

-  Grind, siltig
-  Grind, zwak zandig
-  Grind, matig zandig
-  Grind, sterk zandig
-  Grind, uiterst zandig

zand

-  Zand, kleiig
-  Zand, zwak siltig
-  Zand, matig siltig
-  Zand, sterk siltig
-  Zand, uiterst siltig

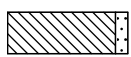

veen

-  Veen, mineraalarm
-  Veen, zwak kleiig
-  Veen, sterk kleiig
-  Veen, zwak zandig
-  Veen, sterk zandig

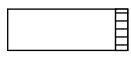
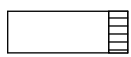
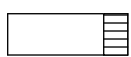


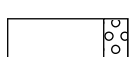
klei

-  Klei, zwak siltig
-  Klei, matig siltig
-  Klei, sterk siltig
-  Klei, uiterst siltig
-  Klei, zwak zandig
-  Klei, matig zandig
-  Klei, sterk zandig

leem

-  Leem, zwak zandig
-  Leem, sterk zandig






overige toevoegingen

-  zwak humeus
-  matig humeus
-  sterk humeus
-  zwak grindig
-  matig grindig
-  sterk grindig



geur

-  geen geur
-  zwakke geur
-  matige geur
-  sterke geur
-  uiterste geur




olie

-  geen olie-water reactie
-  zwakke olie-water reactie
-  matige olie-water reactie
-  sterke olie-water reactie
-  uiterste olie-water reactie





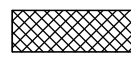
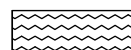
p.i.d.-waarde

-  >0
-  >1
-  >10
-  >100
-  >1000
-  >10000

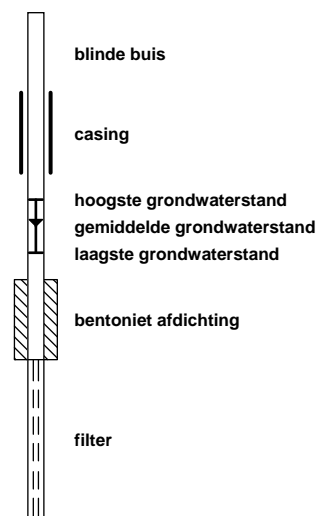
monsters

-  geroerd monster
-  ongeroerd monster
-  volumering

overig

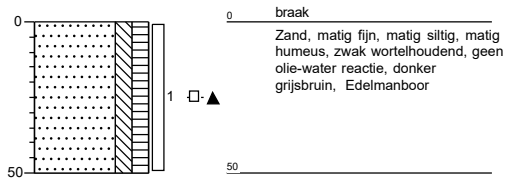
-  bijzonder bestanddeel
-  Gemiddeld hoogste grondwaterstand
-  grondwaterstand
-  Gemiddeld laagste grondwaterstand
-  slib
-  water

peilbuis

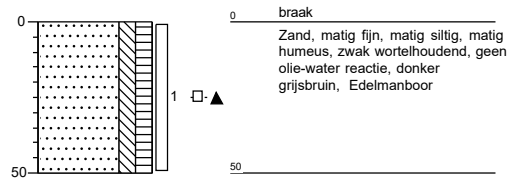


Boring: 01

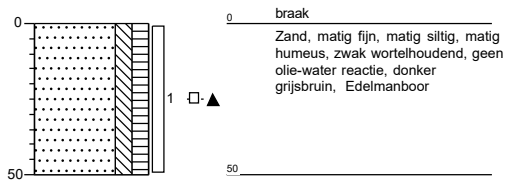
Datum: 14-5-2019
 Boormeester: G.H.T Haverdil

**Boring: 02**

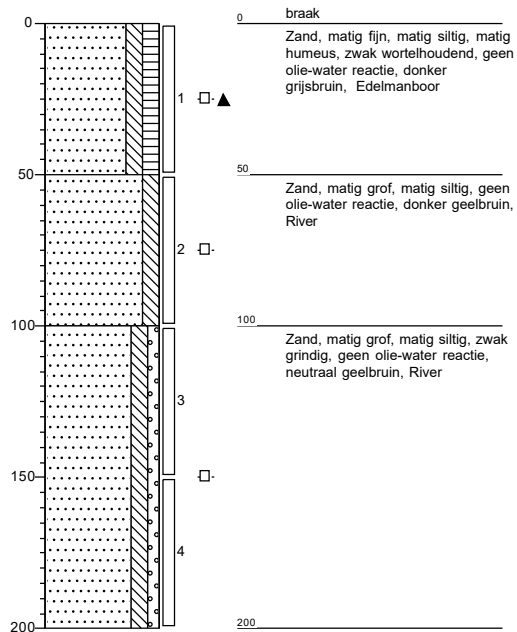
Datum: 14-5-2019
 Boormeester: G.H.T Haverdil

**Boring: 03**

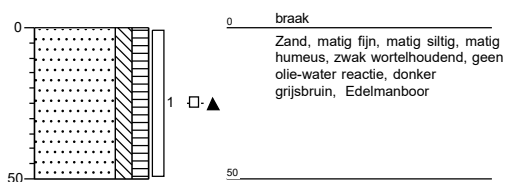
Datum: 14-5-2019
 Boormeester: G.H.T Haverdil

**Boring: 04**

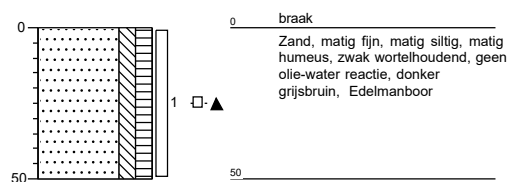
Datum: 14-5-2019
 Boormeester: G.H.T Haverdil

**Boring: 05**

Datum: 14-5-2019
 Boormeester: G.H.T Haverdil

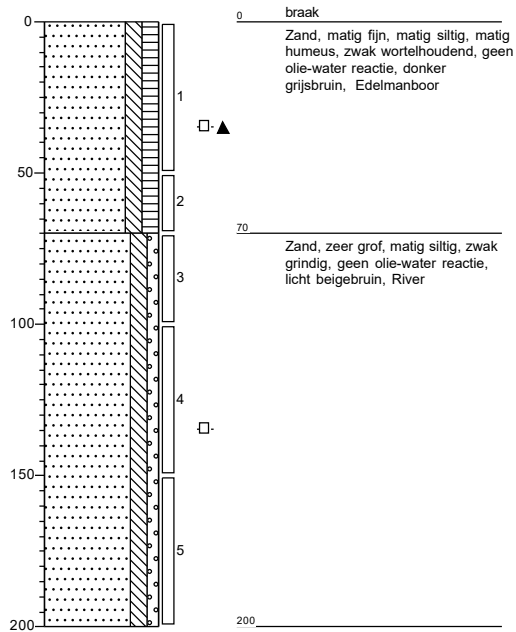
**Boring: 06**

Datum: 14-5-2019
 Boormeester: G.H.T Haverdil

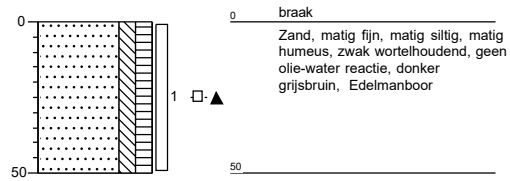


Boring: 07

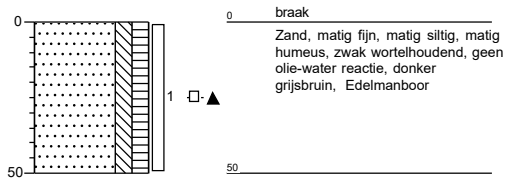
Datum: 14-5-2019
 Boormeester: G.H.T Haverdil

**Boring: 08**

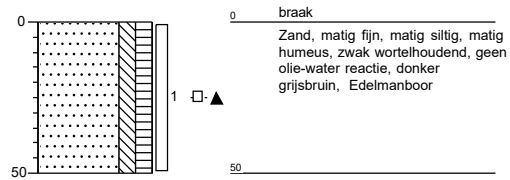
Datum: 14-5-2019
 Boormeester: G.H.T Haverdil

**Boring: 09**

Datum: 14-5-2019
 Boormeester: G.H.T Haverdil

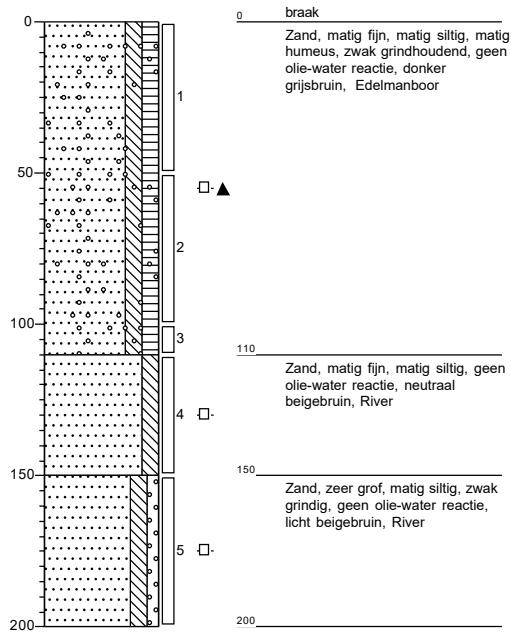
**Boring: 10**

Datum: 14-5-2019
 Boormeester: G.H.T Haverdil



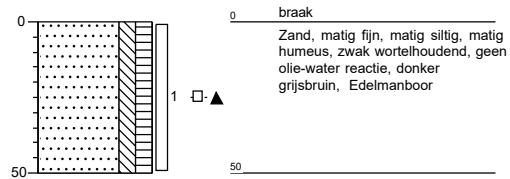
Boring: 11

Datum: 14-5-2019
Boormeester: G.H.T Haverdil



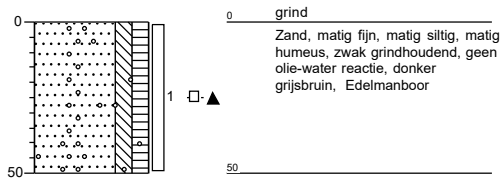
Boring: 12

Datum: 14-5-2019
Boormeester: G.H.T Haverdil



Boring: 13

Datum: 14-5-2019
Boormeester: G.H.T Haverdil



BIJLAGE 3 **Analyseresultaten**

Grondvitaal
T.a.v. Martijn van der Heijden
Voorthuizerstraat 256
3881 SN PUTTEN

Analyscertificaat

Datum: 20-May-2019

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2019071243/1
Uw project/verslagnummer	1926065
Uw projectnaam	Nieuwe Bussummerweg 171 te Huizen
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	14-May-2019

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	1926065	Certificaatnummer/Versie	2019071243/1
Uw projectnaam	Nieuwe Bussummerweg 171 te Huizen	Startdatum	14-May-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	20-May-2019/14:23
Monsternemer	G.H.T Haverdil	Bijlage	A, B, C
Monstermatrix	Grond (AS3000)	Pagina	1/2

Analyse	Eenheid	1	2	3
Voorbehandeling				
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
Bodemkundige analyses				
S Droge stof	% (m/m)	91.2	93.3	95.1
S Organische stof	% (m/m) ds	3.7	2.6	0.8
Gloeirest	% (m/m) ds	96.2	97.4	99.1
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2.0	<2.0	<2.0
Metalen				
S Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	27	<20
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	0.24	<0.20
S Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
S Koper (Cu)	mg/kg ds	8.9	9.9	<5.0
S Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.081	0.098	<0.050
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0	<4.0	5.9
S Lood (Pb)	mg/kg ds	74	56	10
S Zink (Zn)	mg/kg ds	27	51	<20
Minerale olie				
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11	<11
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	9.6	7.0	<5.0
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	<35
Polychloorbifenylen, PCB				
S PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsterschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	mm1 bg	14-May-2019	10723585
2	mm2 bg	14-May-2019	10723586
3	mm3 og	14-May-2019	10723587

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
R: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	1926065	Certificaatnummer/Versie	2019071243/1
Uw projectnaam	Nieuwe Bussummerweg 171 te Huizen	Startdatum	14-May-2019
Uw ordernummer		Rapportagedatum	20-May-2019/14:23
Monsternemer	G.H.T Haverdil	Bijlage	A, B, C
Monstermatrix	Grond (AS3000)	Pagina	2/2

Analyse	Eenheid	1	2	3
S PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 ¹⁾	0.0049 ¹⁾	0.0049 ¹⁾
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK				
S Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S Fenanthreen	mg/kg ds	0.070	0.22	<0.050
S Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	0.072	<0.050
S Fluorantheen	mg/kg ds	0.15	0.34	<0.050
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.10	0.17	<0.050
S Chryseen	mg/kg ds	0.11	0.16	<0.050
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.072	0.082	<0.050
S Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.10	0.14	<0.050
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.10	0.11	<0.050
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.080	0.097	<0.050
S PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.87	1.4	0.35 ¹⁾

Nr.	Monsterschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	mm1 bg	14-May-2019	10723585
2	mm2 bg	14-May-2019	10723586
3	mm3 og	14-May-2019	10723587

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
 3771 NB Barneveld
 P.O. Box 459
 3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
 Fax +31 (0)34 242 63 99
 E-mail info-env@eurofins.nl
 Site www.eurofins.nl

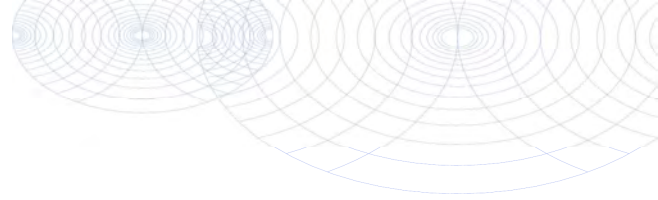
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC No. 09088623
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 R: AP04 erkende verrichting
 S: AS SIKB erkende verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

 Akkoord
 Pr.coörd.

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2019071243/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
10723585	01	1	0	50	0537512462	mm1 bg
10723585	02	1	0	50	0537512497	mm1 bg
10723585	03	1	0	50	0537512541	mm1 bg
10723585	04	1	0	50	0537512533	mm1 bg
10723585	05	1	0	50	0537512530	mm1 bg
10723585	06	1	0	50	0537512534	mm1 bg
10723586	10	1	0	50	0537512531	mm2 bg
10723586	11	1	0	50	0537512468	mm2 bg
10723586	13	1	0	50	0537512478	mm2 bg
10723586	12	1	0	50	0537512546	mm2 bg
10723586	07	1	0	50	0537512536	mm2 bg
10723586	08	1	0	50	0537512540	mm2 bg
10723586	09	1	0	50	0537512538	mm2 bg
10723587	04	2	50	100	0537512464	mm3 og
10723587	04	3	100	150	0537512460	mm3 og
10723587	04	4	150	200	0537512537	mm3 og
10723587	07	2	50	70	0537512465	mm3 og
10723587	07	3	70	100	0537512532	mm3 og
10723587	07	4	100	150	0537512539	mm3 og
10723587	07	5	150	200	0537512477	mm3 og
10723587	11	2	50	100	0537512466	mm3 og
10723587	11	4	110	150	0537512480	mm3 og
10723587	11	5	150	200	0537512474	mm3 og

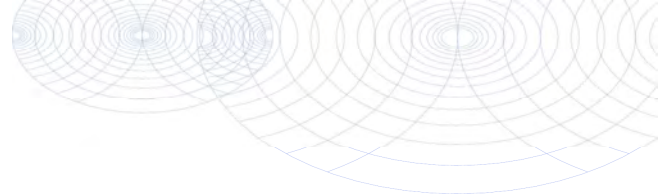


Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
 3771 NB Barneveld
 P.O. Box 459
 3770 AL Barneveld NL
 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 Fax +31 (0)34 242 63 99
 E-mail info-env@eurofins.nl
 Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC No. 09088623
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2019071243/1**

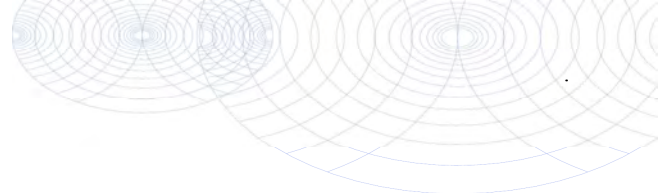
Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \cdot RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2019071243/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.



Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

BIJLAGE 4 **Achtergrond-, streef- en interventiewaarden**

Achtergrondwaarden voor grond (voor standaardbodem).

Streefwaarden grondwater en interventiewaarden grond en grondwater voor standaardbodem (10% organisch stof en 25 % lutum).

Grond / sediment in mg/kg d.s., grondwater in µg/l; tenzij anders vermeld.

Stof	Grond/sediment (mg/kg d.s.) droge stof)		Grondwater (µg/l)	
	Achtergrond- waarde	Interventie- waarde	Streef- waarde	Interventie- waarde
<u>1. Metalen</u>				
antimoon	4,0	22	-	20
arseen	20	76	10	60
barium	190	920*	50	625
cadmium	0,6	13	0,4	6
chroom	55	-	1	30
chroom III	-	180	-	-
chroom IV	-	78	-	-
cobalt	15	190	20	100
koper	40	190	15	75
kwik	0,15	-	0,05	0,3
kwik (anorganisch)	0,15	36	-	-
kwik (organisch)	0,15	4	-	-
lood	50	530	15	75
molybdeen	1,5	190	5	300
nikkel	80	100	15	75
zink	140	720	65	800
<u>2. Overige anorganische stoffen</u>				
chloride (mg Cl/l)	-	-	100 mg/l	-
cyanide (vrij)	3,0	20	5	1500
cyanide (complex)	5,5	50	10	1500
thiocyanaten (som)	6,0	20	-	1500
<u>3. Aromatische verbindingen</u>				
benzeen	0,01	1,1	0,2	30
ethylbenzeen	0,03	110	4	150
tolueen	0,01	32	7	1000
xyleen (som)	0,1	17	0,2	70
styreen (vinylbenzeen)	0,25	86	6	300
fenol	0,25	14	0,2	2000
cresolen (som)	0,30	13	0,2	200
dodecylbenzeen	0,35	-	-	-
aromatische oplosmiddelen (som)	2,5	-	-	-

* De interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

Achtergrondwaarden voor grond (voor standaardbodem).

Streefwaarden grondwater en interventiewaarden grond en grondwater voor standaardbodem (10% organisch stof en 25 % lutum).

Grond / sediment in mg/kg d.s., grondwater in µg/l; tenzij anders vermeld.

Stof	Grond/sediment (mg/kg d.s.) droge stof		Grondwater (µg/l)	
	Achtergrond- waarde	Interventie- waarde	Streef- waarde	Interventie- waarde
4. Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (PAK's).				
naftaleen			0,01	70
fenantreen			0,003	5
antraceen			0,0007	5
fluorantheen			0,003	1
chryseen			0,003	0,2
benzo(a)antraceen			0,0001	0,5
benzo(a)pyreen			0,0005	0,05
benzo(k)fluorantheen			0,0004	0,05
indeno(1,2,3-cd)pyreen			0,0004	0,05
benzo(ghi)peryleen			0,0003	0,05
PAK (som 10)	1,5	40	-	-
5. Gechloreerde koolwaterstoffen				
<i>a. (vluchtige) chloorkoolwaterstoffen</i>				
monochlooretheen (vinylchloride)	0,1	0,1	0,01	5
dichloormetaan	0,1	3,9	0,01	1000
1,1-dichloorethaan	0,2	15	7	900
1,2-dichloorethaan	0,2	6,4	7	400
1,1-dichlooretheen	0,3	0,3	0,01	10
1,2-dichlooretheen (som)	0,3	1	0,01	20
Dichloorpropanen (som)	0,8	2	0,8	80
Trichloormethaan (chloroform)	0,25	5,6	6	400
1,1,1-trichloorethaan	0,25	15	0,01	300
1,1,2-trichloorethaan	0,30	10	0,01	130
Trichlooretheen (tri)	0,25	2,5	24	500
Tetrachloormethaan (tetra)	0,30	0,7	0,01	10
tetrachlooretheen (per)	0,15	8,8	0,01	40
<i>b. chloorbenzenen</i>				
monochloorbenzenen	0,20	15	7	180
dichloorbenzenen (som)	2,0	19	3	50
trichloorbenzenen (som)	0,015	11	0,01	10
tetrachloorbenzenen (som)	0,0090	2,2	0,01	2,5
pentachloorbenzenen	0,0025	6,7	0,003	1
hexachloorbenzenen	0,0085	2,0	0,00009	0,5
<i>c. chloorfenolen</i>				
monochloorfenolen (som)	0,045	5,4	0,3	100
dichloorfenolen (som)	0,20	22	0,2	30
trichloorfenolen (som)	0,0030	22	0,03	10
tetrachloorfenolen (som)	0,015	21	0,01	10
pentachloorfenol	0,0030	12	0,04	3

Achtergrondwaarden voor grond (voor standaardbodem).

Streefwaarden grondwater en interventiewaarden grond en grondwater voor standaardbodem (10% organisch stof en 25 % lutum).

Grond / sediment in mg/kg d.s., grondwater in µg/l; tenzij anders vermeld.

Stof	Grond/sediment (mg/kg d.s.) droge stof)		Grondwater (µg/l)	
	Achtergrond- waarde	Interventie- waarde	Streef- waarde	Interventie- waarde
<i>d. Polychloorbifenylen (PCB's)</i>				
PCB's (som 7)	0,020	1	0,01	0,01
<i>e. overige gechloreerde koolwaterstoffen</i>				
Monochlooranilinen (som)	0,20	50	-	30
Pentachlooraniline	0,15	-	-	-
Dioxine (som I-TEQ)	0,000055	0,00018	-	-
Chloornaftaleen (som)	0,070	23	-	6
6. Bestrijdingsmiddelen				
<i>a. organochloorbestrijdingsmiddelen</i>				
chlooraan (som)	0,0020	4	0,02 ng/l	0,2
DDT (som)	0,20	1,7	-	-
DDE (som)	0,10	2,3	-	-
DDD (som)	0,020	34	-	-
DDT/DDE/DDD (som)	-	-	0,004 ng/l	0,01
aldrin	-	0,32	0,009 ng/l	-
dieldrin	-	-	0,1 ng/l	-
endrin	-	-	0,04 ng/l	-
isodrin	-	-	-	-
telodrin	-	-	-	-
Drins (som)	0,015	4	-	0,1
Endosulfansulfaat	-	-	-	-
α-endosulfan	0,00090	4	0,2 ng/l	5
α-HCH	0,0010	17	33 ng/l	-
β-HCH	0,0020	1,6	8 ng/l	-
γ-HCH (lindaan)	0,0030	1,2	9 ng/l	-
δ-HCH	-	-	-	-
HCH-verbindingen (som)	-	-	0,05	1
Heptachloor	0,00070	4	0,005 ng/l	0,3
Heptachloorepoxide (som)	0,0020	4	0,005 ng/l	3
Hexachloorbutadieen	0,003	-	-	-
Organochloorhoudende bestrijdings- middelen (som landbodem)	0,40	-	-	-
<i>b. organofosforpesticiden</i>				
azinfos-methyl	0,0075	-	-	-
<i>c. organotin bestrijdingsmiddelen</i>				
organotinverbindingen (som)	0,15	2,5	0,05 - 16 ng/l	0,7
tributyltin	0,065	-	-	-
<i>d. chloorfenoxo-azijnzuur herbiciden</i>				
MCPA	0,55	4	0,02	50

Achtergrondwaarden voor grond (voor standaardbodem).

Streefwaarden grondwater en interventiewaarden grond en grondwater voor standaardbodem (10% organisch stof en 25 % lutum).

Grond / sediment in mg/kg d.s., grondwater in µg/l; tenzij anders vermeld.

Stof	Grond/sediment (mg/kg d.s.) droge stof)		Grondwater (µg/l)	
	Achtergrond- waarde	Interventie- waarde	Streef- waarde	Interventie- waarde
<i>e. overige bestrijdingsmiddelen</i>				
atrazine	0,35	0,71	29 ng/l	150
carbaryl	0,15	0,45	2 ng/l	50
carbofuran	0,017	0,017	9 ng/l	100
4-chloormethylfenolen (som)	0,60	-	-	-
Niet-chloorhoudende bestrijdings- middelen (som)	0,090	-	-	-
<u>7. overige stoffen</u>				
Asbest	-	100	-	-
cyclohexanon	0,1	150	0,5	15000
dimethyl ftalaat	2,0	82	-	-
diethyl ftalaat	0,045	53	-	-
di-isobutyl ftalaat	0,045	17	-	-
dibutyl ftalaat	0,045	36	-	-
butyl benzylftalaat	0,070	48	-	-
dihexyl ftalaan	0,070	220	-	-
di(2-ethylhexy)ftalaat	0,070	60	-	-
ftalaten (som)	-	-	0,5	5
minerale olie	190	5000	50	600
pyridine	0,15	11	0,5	30
tetrahydrofuran	0,45	7	0,5	300
tetrahydrothiofeen	1,5	8,8	0,5	5000
tribroommethaan (bromoform)	0,20	75	-	630
ethyleenglycol	5,0	-	-	-
diethyleenglycol	8,0	-	-	-
acrylonitril	1,0	-	-	-
fomaldehyde	0,1	-	-	-
isopropanol (2-propanol)	0,75	-	-	-
methanol	3,0	-	-	-
butanol (1-butanol)	2,0	-	-	-
butylacetaar	2,0	-	-	-
ethylacetaat	2,0	-	-	-
methyl-tert-butyl ether (MTBE)	0,20	-	-	-
methylethylketon	2,0	-	-	-

Visser & Van Dam

Twée nieuwe woningen Nieuwe Bussummerweg 171 in Huizen

Akoestisch onderzoek wegverkeer



Visser & Van Dam

Twee nieuwe woningen Nieuwe Bussummerweg 171 in Huizen

Akoestisch onderzoek wegverkeer

Datum 3 december 2020

Kenmerk RPT20231732-01

Verklaring en documentatie

Opdrachtgever(s)	Visser & Van Dam
Titel rapport	Twee nieuwe woningen Nieuwe Bussummerweg 171 in Huizen Akoestisch onderzoek wegverkeer
Kenmerk	RPT20231732-01
Datum publicatie	3 december 2020
Projectteam opdrachtgever(s)	De heer R. Visser
Projectteam BuroDB	de heer T.S. de Boer
Projectomschrijving	Akoestisch onderzoek wegverkeer voor de ruimtelijke onderbouwing van een plan. Het plan omvat de realisatie van twee nieuwe woningen aan de Nieuwe Bussummerweg in Huizen. De te verwachten geluidsbelasting van het wegverkeer op de gevel(s) van de nieuwbouw is bepaald en beoordeeld aan wettelijke bepalingen.
Advies en rapport	BuroDB
Adres	Eise Eisingastraat 20
Postcode	8801 KG
Plaats	FRANEKER
Telefoon	+31 (0)6 209 57 903
Website	www.burodb.nl
E-mail	info@burodb.nl

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem/haar gebruikt worden voor het doel waarvoor het is opgesteld, met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van het intellectuele eigendom. De auteursrechten van dit document blijven berusten bij BuroDB.

	Inhoud	Pagina
1	Inleiding	1
2	Het plan en het wettelijk kader	3
2.1	Zonering wegverkeer	4
2.2	Geluidscriteria wegverkeer	4
3	Uitgangspunten	8
3.1	Rekenmethodiek	8
3.2	Verkeersgegevens	9
3.3	Omgevingskenmerken	10
4	Resultaten	12
4.1	Woning Nieuwe Bussummerweg 171	12
4.2	Seniorenwoning	14
4.3	Geluidsbeperkende maatregelen	15
5	Samenvatting en conclusies	18
	Bijlagen	
1	Items geluidsmodellen	
2	Resultaten geluidsmodel	

1 Inleiding

De heer R. 't Hart werkt aan het plan voor de realisatie van een nieuwe woning op de locatie van de huidige woning aan de Nieuwe Bussummerweg 171 in Huizen. De heer T. Soeters heeft plannen voor de realisatie van een nieuwe seniorenwoning op het perceel achter de woning Nieuwe Bussummerweg 171. Er is sprake van nieuwbouw van twee nieuwe woningen.

De ligging van de planlocatie in Huizen is weergegeven op de luchtfoto figuur 1.1.



Figuur 1.1: Ligging planlocatie aan de Nieuwe Bussummerweg in Huizen

De nieuwe woning ter vervanging van de Nieuwe Bussummerweg 171 bestaat uit drie woonlagen. De situatietekening van deze woning is weergegeven in figuur 1.2.



Figuur 1.2: Situatietekening plan woning Nieuwe Bussummerweg 171 in Huizen

De nieuwe seniorenwoning is een bungalow bestaande uit één woonlaag. De situatietekening van deze woning is weergegeven in figuur 1.3.



Figuur 1.2: Situatietekening plan seniorenwoning Nieuwe Bussummerweg in Huizen

Voor de realisatie van de woningen is een ruimtelijke procedure (bestemmingsplan) nodig. Visser & Van Dam uit Heiloo begeleidt deze procedure en stelt een ruimtelijke onderbouwing op.

De nieuwbouw is volgens de Wet geluidhinder (Wgh) geluidsgevoelig. De planlocatie is gelegen in de nabijheid van de Nieuwe Bussummerweg. Dit is een 50 km/uur-weg en de weg is daarmee voor de Wet geluidhinder (Wgh) gezoneerd. Toetsing aan de geldende wettelijke geluidsnormen is nodig.

Aan de zuidzijde van de planlocatie ligt de Oude Bussummerweg. Dit is een 30 km/uur-weg en daarmee wettelijk niet gezoneerd. De te verwachten geluidsbelasting van deze weg is in het onderzoek meegenomen en beoordeeld in het kader van goede ruimtelijke ordening.

Namens de beide initiatiefnemers heeft Visser & Van Dam aan BuroDB opdracht verleend voor het uitvoeren van het benodigde akoestisch onderzoek. De uitgangspunten en bevindingen van het onderzoek zijn in dit rapport beschreven.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 van dit rapport zijn de voor het plan geldende geluidscriteria beschreven. De relatie tussen het plan, de Wet geluidhinder en de randvoorwaarden voor een goede ruimtelijke ordening zijn hierbij aangegeven. In hoofdstuk 3 zijn de bij het onderzoek gehanteerde uitgangspunten beschreven. De resultaten van het onderzoek en de beoordeling daarvan zijn opgenomen in hoofdstuk 4. Tot slot zijn in hoofdstuk 5 de conclusies van het onderzoek beschreven.

2 Het plan en het wettelijk kader

De planlocatie van de twee woningen ligt aan de Nieuwe Bussummerweg in Huizen. De nieuwe woning van nummer 171 maakt onderdeel uit van de eerste lijnsbebouwing aan deze weg. De nieuwe seniorenwoning vormt onderdeel van de tweede lijnsbebouwing.

Beide woningen worden gebouwd op plaatselijk maaiveldniveau. In de figuren 2.1 en 2.2 zijn aanzichten van de beide woningen gepresenteerd.



Figuur 2.1: Aanzicht nieuwe woning Nieuwe Bussummerweg 171 in Huizen (bron: Koop&Partners architecten)



Figuur 2.1: Aanzicht nieuwe seniorenwoning Nieuwe Bussummerweg in Huizen (bron: Wout van Vliet Bouwkundige)

De kortste afstand tussen de Nieuwe Bussummerweg en de beide woningen is circa 32 en circa 95 meter voor respectievelijk de woning Nieuwe Bussummerweg 171 en de seniorenwoning. De afstand van deze woningen tot de (rand van de) Oude Bussummerweg is respectievelijk circa 182 meter en circa 124 meter.

De Nieuwe Bussummerweg is een (gebieds)ontsluitingsweg voor Huizen. Ter plaatse van de planlocatie geldt op de weg een wettelijke maximum snelheid van 50 km/uur. De komgrens met de overgang naar een 60 km/uur-regime is vlakbij. De beide percelen van de woningen krijgen een rechtstreekse ontsluiting op deze weg.

Welke wegen voor de akoestische situatie van het plan voor de nieuwe geluidsgevoelige bestemming (woning) relevant zijn houdt verband met de wettelijke zonering van wegen volgens de Wet geluidhinder. Dit is beschreven in paragraaf 2.1. In paragraaf 2.2 wordt ingegaan op de voor het plan geldende geluidscriteria (normering).

2.1 Zonering wegverkeer

De wet- en regelgeving omtrent het geluid in Nederland is vastgelegd in de Wet geluidhinder (Wgh). In artikel 74 van de Wgh is bepaald dat zich langs alle wegen een geluidszone bevindt. Uitzonderingen hierop zijn woonerven en wegen waarvoor een wettelijke maximum snelheid geldt van 30 km/uur.

In de omgeving van de planlocatie zijn alleen 30 km/uur-wegen aanwezig. Deze wegen hebben geen wettelijke geluidszone en formele toetsing aan de normen van de Wgh is daarom niet nodig. Wel dient bij de nieuwe woningen sprake te zijn van een acceptabel akoestisch klimaat. De te verwachten geluidsbelasting wordt daarom beoordeeld in het kader van goede ruimtelijke ordening, op basis van grenswaarden voor het woon- en leefklimaat.

2.2 Geluidscriteria wegverkeer

De Wgh hanteert verschillende grens- en ontheffingswaarden. Binnen het onderhavige plan gaat het formeel gezien om de situatie: 'nieuwe woning binnen de geluidszone van een bestaande (of geprojecteerde) weg'.

De voorkeursgrenswaarde voor een nieuw te realiseren woning is 48 dB (artikel 82 lid 1 Wgh). Wanneer uit onderzoek blijkt dat deze norm zal worden overschreden, dan dient eerst nader onderzoek plaats te vinden naar de mogelijkheden voor het toepassen van geluidsbeperkende maatregelen. Als het treffen van maatregelen aan de bron en/of in de overdracht niet goed mogelijk is of niet (volledig) leidt tot het kunnen voldoen aan de norm, dan is ontheffing voor een hogere grenswaarde een vereiste. Mogelijk dienen dan ook (extra) randvoorwaarden aan de geluidwering van de gevels te worden gesteld.

De maximaal mogelijke ontheffingswaarde voor de bouw van een nieuwe woning langs een bestaande weg is afhankelijk van de situering van de planlocatie en het wegtype. Onderscheid wordt gemaakt in buitenstedelijk en stedelijk gebied:

- Buitenstedelijk: het gebied buiten de bebouwde kom (bepaald door borden komgrens) en het gebied (zowel binnen als buiten de bebouwde kom) binnen de geluidszone van een autoweg of autosnelweg.
- Stedelijk: het gebied binnen de bebouwde kom met uitzondering van de gebieden binnen de geluidszone van een autoweg of autosnelweg.

Is er sprake van een binnenstedelijk gebied dan is de maximaal mogelijke ontheffingswaarde 63 dB (artikel 83.2 van de Wgh). Is er sprake van een buitenstedelijk gebied dan geldt als maximale ontheffingswaarde 53 dB (artikel 83.1 van de Wgh).

De planlocatie aan de Nieuwe Bussummerweg ligt binnen de bebouwde kom van Huizen. De voor het plan geldende geluidscriteria zijn weergegeven in tabel 2.2.

Weg	Voorkeursgrenswaarde in dB	Maximale ontheffingswaarde in dB
Nieuwe Bussummerweg, planlocatie	48	63

Tabel 2.2: Overzicht geluidscriteria wegverkeer

Bij het verlenen van ontheffing voor een hogere grenswaarde door de gemeente Huizen wordt de systematiek van de Wgh gevolgd. Een hogere waarde voor wegverkeer mag alleen worden vastgesteld als maatregelen om de geluidsbelasting tot de voorkeurswaarde te beperken onvoldoende doeltreffend zijn of als deze maatregelen bezwaren hebben van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Goede ruimtelijke ordening

Voor 30 km/uur-wegen, waarbij de geluidsbelasting niet wordt getoetst aan wettelijke normen, wordt onderzocht en beoordeeld of de te verwachten geluidsbelasting zal voldoen aan de voorwaarden voor een goede ruimtelijke ordening. Bij de beoordeling daarvan is in dit onderzoek aangesloten op de geluidsclassificatie volgens de methode Miedema. Hierin is een beoordeling van het leefklimaat opgenomen waarbij wordt gewerkt met een Milieu Kwaliteits Maat (MKM). Deze MKM is gebaseerd op de classificatie van de berekende gecumuleerde geluidsbelasting.

De beoordeling van het verkregen gecumuleerde geluidsniveau gaat volgens de in tabel 2.2 opgenomen classificatie.

Gecumuleerde geluidsbelasting (L_{den})	Classificering milieukwaliteit
< 51 dB	Goed
51 - 55 dB	Redelijk
56 - 60 dB	Matig
61 - 65 dB	Tamelijk slecht
66 - 70 dB	Slecht
> 70 dB	Zeer slecht

Tabel 2.2: Kwaliteitsniveau geluidsclassificatie (methode Miedema)

De beoordeling vindt plaats op basis van de totale, gecumuleerde geluidsbelasting, zonder toepassing van correctie(s) op de berekende waarde. Bij een geluidsbelasting tot en met 55 dB is er sprake van een redelijke tot goede milieukwaliteit. Gesteld kan worden dat bij het realiseren van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen (woningen, scholen, etc.) binnen deze geluidsklasse sprake is van een acceptabel akoestisch woon- en leefklimaat en van goede ruimtelijke ordening.

Geluidsbeperkende maatregelen

Bij geconstateerde overschrijding van de geluidsnormen (of de streefwaarden) dient het akoestisch onderzoek tevens in te gaan op de mogelijkheden en effecten van geluidsbeperkende maatregelen. Hierbij geldt de volgende prioriteitsvolgorde:

- bronmaatregelen, zoals verkeers- en wegdekmaatregelen;
- overdrachtsmaatregelen, zoals het vergroten van de afstand tussen de gevoelige bestemming en de weg, schermen en wallen;
- ontvangermaatregelen, zoals toepassing van 'dove gevels'. Dit zijn gevels zonder te openen delen die grenzen aan een geluidsgevoelige ruimte;
- het aanvragen van ontheffing (in combinatie met geluidwering gevels).

Zoals eerder al beschreven is de laatste optie niet aan de orde langs 30 km/uur-wegen. Omdat 30 km/uur-wegen niet gezoneerd zijn is daarbij geen juridische basis voor het verlenen van ontheffing aanwezig.

Dove gevel(s)

Onder een dove gevel wordt verstaan:

- *een bouwkundige constructie waarin geen te openen delen aanwezig zijn en met een in NEN 5077 bedoelde karakteristieke geluidwering die ten minste gelijk is aan het verschil tussen de geluidsbelasting van die constructie en 33 dB onderscheidenlijk 35 dB(A), alsmede*
- *een bouwkundig constructie waarin geen te openen delen aanwezig zijn of waarin alleen bij uitzondering te openen delen aanwezig zijn, mits de delen niet grenzen aan een geluidsgevoelige ruimte.*

De geluidsbelasting op een dove gevel hoeft niet te worden getoetst aan de wettelijke normen. Wel moet een dove gevel voorzien in voldoende geluidwering om te kunnen voldoen aan het in het Bouwbesluit 2012 gestelde maximale binnenniveau.

Het toepassen van één (of meerdere) dove gevels of geveldelen in een geluidsgevoelig gebouw kan in sommige gevallen oplossing bieden om het gebouw op de beoogde locatie te kunnen realiseren. Bij de afweging om al dan niet een dove gevel toe te passen dient rekening te worden gehouden met de verminderde gebruiksmogelijkheden en de invloed daarvan op het woon- en leefgenot.

Maximale geluidsbelasting binnen de bestemming

In het Bouwbesluit zijn eisen gesteld ten aanzien van de maximaal toegestane geluidsniveaus binnen woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen. De (geluidsbelaste) gevels moeten voldoende geluidsisolerend werken om hieraan te kunnen voldoen. In het Bouwbesluit 2012 is gesteld dat de karakteristieke geluidwering van de gevel(s) van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen minimaal 20 dB moet bedragen. Voor de maximale binnenwaarde van verblijfsgebieden in gebouwen geldt de norm van 33 dB. De gevelbelasting (geluidsbelasting buiten op de gevel) en de karakteristieke gevelwering (geluidsisolatie van de gevel) bepalen samen de binnenwaarde.

Om de binnenwaarde te kunnen bepalen moet de geluidsbelasting op de gevel(s) dus altijd bekend zijn. Bij wegverkeerslawaaï dient daarbij te worden uitgegaan van de totale geluids-

belasting (de belasting ten gevolge van alle aanwezige wegen samen), *zonder* toepassing van de correctie volgens artikel 110g van de Wgh; de zogenaamde gecumuleerde geluidsbelasting van het wegverkeer.

Gesteld kan worden dat bij een totale geluidsbelasting hoger dan 53 dB (grenswaarde is 20+33) nader onderzoek naar de geluidwering van de gevels nodig is.

3 Uitgangspunten

3.1 Rekenmethodiek

Het akoestisch onderzoek heeft betrekking op het geluid van wegverkeer. Het onderzoek is gebaseerd op Standaardrekenmethode II uit het Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder (RMG2012). De berekeningen zijn uitgevoerd met het programma GeoMilieu versie 2020.2. Een overzicht van de in het rekenmodel opgenomen (relevante) items is gepresenteerd in bijlage 1 van dit rapport.

Artikel 3.4 van het RMG2012 (wegverkeer)

In artikel 110g van de Wet geluidhinder is bepaald dat er voor toetsing aan de normen een correctie op de berekende geluidbelasting mag worden toegepast voor het in de toekomst stiller worden van het wagenpark. De hoogte van de correctie is vastgelegd in artikel 3.4 van het RMG2012.

Op de geluidsbelasting is een correctie toegepast van -5 dB voor wegen met een representatieve snelheid van minder dan 70 km/uur en -2 dB voor de overige wegen. Op de Nieuwe Bussummerweg geldt een wettelijke maximum snelheid van 50 km/uur. Daarmee is een correctie van -5 dB van toepassing. Op de Oude Bussummerweg geldt een wettelijke maximum snelheid van 30 km/uur. Bij de beoordeling van de geluidsbelasting van deze weg wordt geen correctie toegepast.

Op 20 mei 2014 is het RMG2012 gewijzigd (Staatscourant jaargang 2014, nr. 10330). De belangrijkste wijziging betreft de aanpassing van artikel 3.4 waarbij er een tijdelijke verruiming van de aftrek bij geluidberekeningen voor wegen met een maximum snelheid van 70 km/u of meer is ingevoerd. Voor deze wegen wijzigt de aftrek op basis van artikel 110g Wgh in:

- 4 dB voor situaties dat de geluidsbelasting zonder aftrek 110g Wgh 57 dB is.
- 3 dB voor situaties dat de geluidsbelasting zonder aftrek 110g Wgh 56 dB is.
- 2 dB voor andere waarden van de geluidsbelasting.

De tijdelijke verruiming geldt tot de inwerkingtreding van de nieuwe Omgevingswet.

Binnen dit onderzoek zijn geen wegen met een wettelijke maximum snelheid van 70 km/uur of meer betrokken. De betreffende correctie is hier dan ook niet van toepassing.

Artikel 3.5 van het RMG2012 (wegverkeer)

Conform artikel 3.5 van het RMG2012 is er een aanpassing van de wegdekcorrectie van toepassing, vooruitlopend op de effecten van invoering van stillere banden en strengere geluidseisen aan wegvoertuigen. De correctie is van toepassing op wegen met een representatieve snelheid van 70 km/uur of hoger en derhalve in dit onderzoek niet aan de orde.

3.2 Verkeersgegevens

Bron van de gegevens

De verkeersgegevens van de Nieuwe Bussummerweg zijn ontleend aan recent uitgevoerd (akoestisch) onderzoek¹ voor een plan in de nabije omgeving van de planlocatie. Deze gegevens zijn ontleend aan telcijfers. Voor de beschrijving van de plansituatie in planjaar 2030 voor een gemiddelde weekdag zijn de opgehoogd.

Uit de beschikbare informatie volgt dat de etmaalintensiteit autoverkeer op de Nieuwe Bussummerweg in de plansituatie circa 8.000 motorvoertuigen per etmaal is. Op de Oude Bussummerweg is uitgegaan van een aangenomen etmaalintensiteit van circa 4.000 motorvoertuigen per etmaal.

Verkeersgegevens

In tabel 3.1 is de bij het onderzoek gehanteerde verkeersintensiteit weergegeven.

Weg(vak)	Etmaalintensiteit [mvt/etm]
Nieuwe Bussummerweg ter plaatse van plangebied	8.000
Oude Bussummerweg ter plaatse van plangebied	4.000

Tabel 3.1: Overzicht gehanteerde verkeersintensiteit planjaar 2030, gemiddelde weekdag

Naast de verkeersintensiteit van een weg is de verdeling van het verkeer over de etmaalperioden (dag, avond en nacht) en over de voertuigcategorieën (aandeel vrachtverkeer) relevant. De bij het onderzoek gehanteerde informatie is ook gebaseerd op het genoemde akoestisch onderzoek.

In de tabellen van figuur 3.1 zijn de bij de berekeningen gehanteerde verkeersverdelingen van de Nieuwe en Oude Bussummerweg weergegeven.

Nieuwe Bussummerweg				Oude Bussummerweg			
Categorie	Dag	Avond	Nacht	Categorie	Dag	Avond	Nacht
Uurintensiteit [%]	6,70	3,20	0,85	Uurintensiteit [%]	6,70	3,20	0,85
Motorfietsen [%]	--	--	--	Motorfietsen [%]	--	--	--
Lichte mvtg [%]	91,50	91,50	91,50	Lichte mvtg [%]	95,00	95,00	95,00
Middelzware mvtg [%]	4,80	4,80	4,80	Middelzware mvtg [%]	3,00	3,00	3,00
Zware mvtg [%]	3,70	3,70	3,70	Zware mvtg [%]	2,00	2,00	2,00

Figuur 3.1: Overzicht verkeersverdeling planjaar 2030

Snelheid

Ten aanzien van de snelheid is voor al het gemotoriseerde verkeer op de (gehele) Nieuwe Bussummerweg uitgegaan van de geldende wettelijke maximum snelheid van 50 km/uur. Op de Oude Bussummerweg is uitgegaan van een snelheid van 30 km/uur.

¹ 'Geluidsbelasting wegverkeer Bollelaan te Naarden' d.d. 17 januari 2019

3.3 Omgevingskenmerken

Verkaveling

Ten aanzien van de locatie van de nieuwbouw van het plan is uitgegaan van de door de initiatiefnemers aangeleverde situatietekeningen van het plan. Voor de verkaveling van de omliggende bestaande bebouwing is uitgegaan van het BAG².

Hoogteligging

De planlocatie aan de Nieuwe Bussummerweg in Huizen ligt op een hoogte van circa tien meter boven NAP. De Nieuwe Bussummerweg ligt ter plaatse van de planlocatie op ongeveer dezelfde hoogte. De Oude Bussummerweg ligt tot vijf meter hoger dan de planlocatie.

De hoogteligging van de omgeving met wegen en gebouwen is ontleend aan het AHN³. Bij het uitvoeren van de geluidsberekeningen is hiervan uitgegaan.

Afscherming, reflectie en overdrachtdemping

De gevels van de binnen het onderzoeksgebied aanwezige en nieuwe bebouwing en andere objecten hebben een geluidsreflecterende werking. Reflecties, lucht- en bodemdemping zijn volgens de in het Reken- en Meetvoorschrift aangegeven wijze doorgerekend.

Kruispunten, rotondes en drempels

Binnen de het aandachtsgebied van het plangebied zijn geen met VRI⁴ geregelde kruispunten en/of rotondes aanwezig. Van een strafcorrectie voor het optrekken en afremmen van verkeer is dan ook geen sprake.

Wegdekverharding

De Nieuwe Bussummerweg heeft ter plaatse van het plangebied een normale asfaltverharding (dicht asfaltbeton type 0/16). Bij akoestisch onderzoek is dit het referentiewegdek (type W0). Ook op de Oude Bussummerweg is uitgegaan van dit type wegdekverharding.

Toetspunten

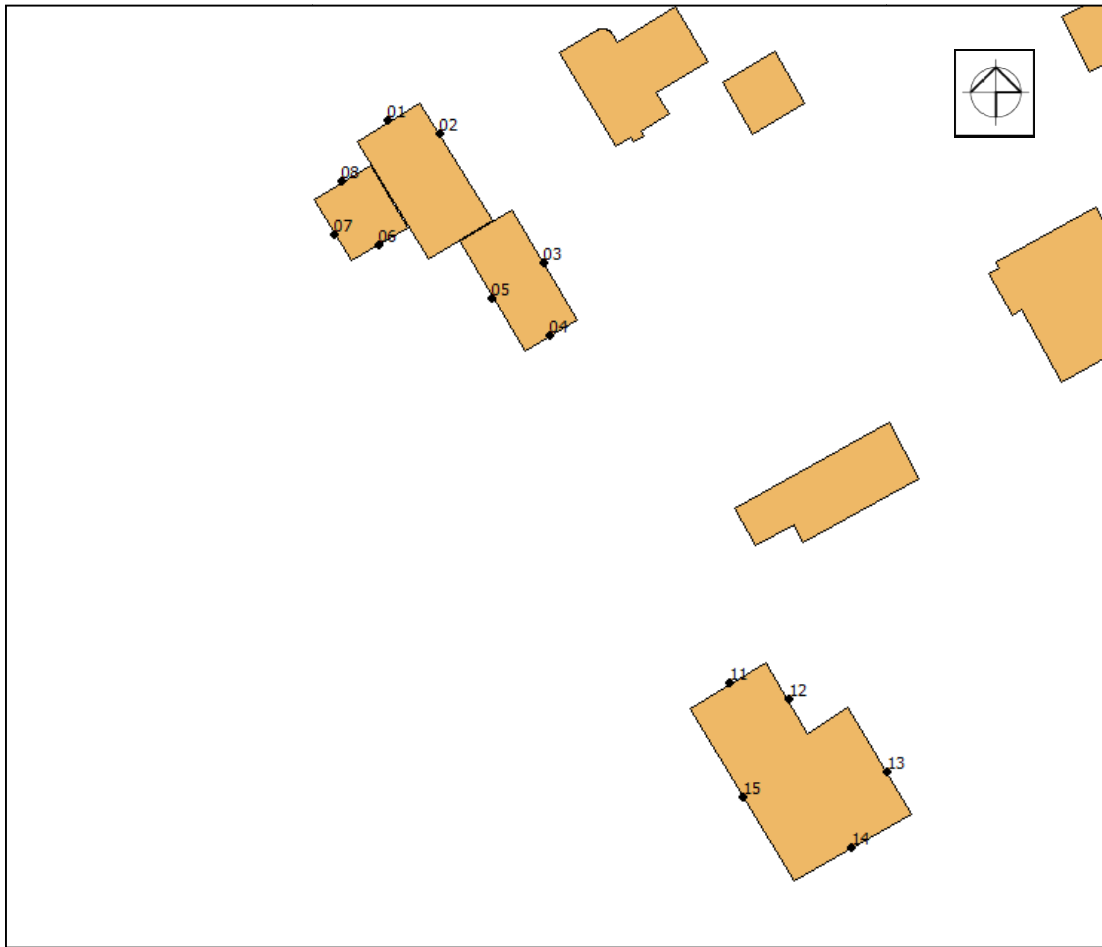
De geluidsberekeningen zijn uitgevoerd aan de hand van acht toetspunten op de voor-, zij- en achtergevels van de nieuwe woning Nieuwe Bussummerweg 171 en van vijf toetspunten op de gevels van de nieuwe seniorenwoning. De situering van de toetspunten is zo gekozen dat voor alle beschouwde situaties voldoende informatie wordt verkregen.

De gehanteerde situering van de toetspunten is weergegeven in figuur 3.2.

² Basisregistraties Adressen en Gebouwen

³ Actueel hoogtebestand Nederland

⁴ Verkeersregelinstallatie



Figuur 3.3: Situering toetspunten plan

Voor de woning Nieuwe Bussummerweg 171 is uitgegaan van (maximaal) drie bouwlagen met geluidsgevoelige ruimten. Per toetspunt is rekening gehouden met de relevante toetshoogtes van 1,5, 4,5 en 7,5 meter boven plaatselijk maaiveldniveau. Deze hoogtes zijn representatief voor respectievelijk de begane grond en eerste verdieping van de woning.

Voor de seniorenwoning is uitgegaan van de toetshoogte van 1,5 meter boven plaatselijk maaiveldniveau. Deze woning bestaat uit één bouwlaag.

4 Resultaten

Op basis van de in hoofdstuk 3 beschreven uitgangspunten zijn de geluidsberekeningen voor het wegverkeer uitgevoerd. De berekeningen zijn in alle gevallen gericht op het planjaar 2030.

In dit hoofdstuk zijn de resultaten van de twee beschouwde geluidsbronnen per woning beschreven. De berekeningsresultaten zijn voor de beschouwde situaties ook opgenomen in de overzichten van bijlage 2.

4.1 Woning Nieuwe Bussummerweg 171

In deze paragraaf zijn de bevindingen van de geluidsberekeningen voor de nieuwe woning van de heer R. 't Hart aan de Nieuwe Bussummerweg 171 beschreven.

Nieuwe Bussummerweg

De te verwachten geluidsbelasting van het verkeer op de Nieuwe Bussummerweg op de gevels van de nieuwe woning is weergegeven in tabel 4.1. Daar waar wordt voldaan aan de norm is een groene arcering gebruikt. In geval van normoverschrijding is een oranje arcering toegepast.

Toetspunt	Toetshoogte [m]	Geluidsbelasting [dB]
01_A	1,5	51
01_B	4,5	53
01_C	7,5	53
02_A	1,5	48
02_B	4,5	50
02_C	7,5	51
03_A	1,5	44
03_B	4,5	47
04_A	1,5	34
04_B	4,5	37
05_A	1,5	36
05_B	4,5	38
06_A	1,5	<30
06_B	4,5	<30
07_A	1,5	45
07_B	4,5	47
08_A	1,5	49
08_B	4,5	51

Tabel 4.1: Geluidsbelasting t.g.v. Nieuwe Bussummerweg, inclusief correctie artikel 110g Wgh

Uit tabel 4.1 volgt dat de hoogste geluidsbelasting op de nieuwe woning Nieuwe Bussummerweg 171 ten gevolge van het verkeer op de Nieuwe Bussummerweg 53 dB is. Daarmee wordt de

voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden.

De hoogste geluidsbelasting treedt op ter plaatse van de voorgevel van de woning. Op de zijgevel aan de noordoostzijde van de woning is ook sprake van normoverschrijding met een maximale geluidsbelasting van 51 dB. Op alle overige gevels wordt voldaan aan den norm.

Omdat sprake is van normoverschrijding is de toepassing van geluidsbeperkende maatregelen nader beschouwd. Dit bevindingen daarvan zijn beschreven in paragraaf 4.3 van dit rapport.

het hier gaat om een kleinschalige ontwikkeling is conform het gemeentelijke geluidsbeleid het uitvoeren van nader onderzoek naar en een uitgebreide afweging van de toepassing van bron- en overdrachtsmaatregelen niet nodig.

Oude Bussummerweg

De te verwachten geluidsbelasting van de Oude Bussummerweg op de gevels van de woning Nieuwe Bussummerweg 171 is weergegeven in tabel 4.2.

Toetspunt	Toetshoogte [m]	Geluidsbelasting [dB]
01_A	1,5	<30
01_B	4,5	<30
01_C	7,5	<30
02_A	1,5	<30
02_B	4,5	<30
02_C	7,5	<30
03_A	1,5	<30
03_B	4,5	<30
04_A	1,5	32
04_B	4,5	33
05_A	1,5	33
05_B	4,5	34
06_A	1,5	33
06_B	4,5	34
07_A	1,5	31
07_B	4,5	32
08_A	1,5	<30
08_B	4,5	<30

Tabel 4.2: Geluidsbelasting t.g.v. Oude Bussummerweg, zonder correcties

Uit tabel 4.2 volgt dat de hoogste geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de Oude Bussummerweg 34 dB is. Daarmee valt de geluidsbelasting in de milieuklasse 'goed' en wordt ruim voldaan aan de grenswaarde voor een acceptabel akoestisch woon- en leefklimaat.

Voor het geluid vanaf de Oude Bussummerweg wordt voldaan aan de voorwaarden van goede ruimtelijke ordening en onderzoek naar geluidsbeperkende maatregelen is voor deze situatie daarom niet nodig.

4.2 Seniorenwoning

In deze paragraaf zijn de bevindingen van de geluidsberekeningen voor de nieuwe seniorenwoning van de heer T. Soeters beschreven.

Nieuwe Bussummerweg

De te verwachten geluidsbelasting van het verkeer op de Nieuwe Bussummerweg op de gevels van de nieuwe woning is weergegeven in tabel 4.3. Daar waar wordt voldaan aan de norm is een groene arcering gebruikt. In geval van normoverschrijding is een oranje arcering toegepast.

Toetspunt	Toetshoogte [m]	Geluidsbelasting [dB]
11_A	1,5	40
12_A	1,5	36
13_A	1,5	34
14_A	1,5	<30
15_A	1,5	38

Tabel 4.3: Geluidsbelasting t.g.v. Nieuwe Bussummerweg, inclusief correctie artikel 110g Wgh

Uit tabel 4.3 volgt dat bij deze woning geen normoverschrijding optreedt ten gevolge van het geluid vanaf de Nieuwe Bussummerweg. De maximale geluidsbelasting is 40 dB op de voorgevel van de woning.

Onderzoek naar c.q. het treffen van geluidsbeperkende maatregelen is voor deze situatie niet nodig.

Oude Bussummerweg

De te verwachten geluidsbelasting van het verkeer op de Oude Bussummerweg op de gevels van de nieuwe seniorenwoning is weergegeven in tabel 4.4.

Toetspunt	Toetshoogte [m]	Geluidsbelasting [dB]
11_A	1,5	<30
12_A	1,5	30
13_A	1,5	31
14_A	1,5	36
15_A	1,5	34

Tabel 4.4: Geluidsbelasting t.g.v. Oude Bussummerweg, zonder correcties

Uit tabel 4.4 volgt dat de hoogste geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de Oude Bussummerweg 36 dB is. Daarmee valt de geluidsbelasting van deze weg ook bij deze woning in

de milieuklasse 'goed'. Voldaan wordt aan de grenswaarde voor een acceptabel akoestisch woon- en leefklimaat.

Voor het geluid vanaf de Oude Bussummerweg wordt voldaan aan de voorwaarden van goede ruimtelijke ordening en onderzoek naar geluidsbeperkende maatregelen is voor deze situatie daarom niet nodig.

4.3 Geluidsbeperkende maatregelen

Omdat bij de nieuwe woning van de Nieuwe Bussummerweg 171 normoverschrijding is geconstateerd, is de toepassing van (mogelijke) geluidsbeperkende maatregelen nader beschouwd.

Uit de geluidsberekeningen volgt dat de geluidsbelasting op de noordzijde van de woning maximaal 53 dB zal zijn. Conform het gemeentelijke geluidsbeleid is voor deze situatie nader onderzoek verricht naar de toepassing van mogelijke geluidsbeperkende maatregelen. Daarbij is de prioriteitsvolgorde aangehouden zoals beschreven in paragraaf 2.2 van dit rapport.

Bronmaatregelen

Bij het treffen van bronmaatregelen kan worden gedacht aan de toepassing van een geluidsreducerend wegdek op de Nieuwe Bussummerweg. Het gaat hier echter om een kleinschalig initiatief. Voor de realisatie van slechts één woning (met normoverschrijding) wordt deze maatregel als niet doelmatig beschouwd. De kosten van het vervangen van het wegdek zijn daarvoor verhoudingsgewijs te hoog. Daarnaast zal de totale geluidsbelasting met ten minste 5 dB moeten worden verminderd om te kunnen voldoen aan de voorkeursgrenswaarde. Een dergelijke geluidsreductie door toepassing van een bronmaatregel is in deze situatie niet realistisch.

Overdrachtsmaatregelen

Hierbij moet worden gedacht aan het plaatsen van geluidsafscherming tussen de weg en de nieuwe woning. In technisch opzicht is dit wel een mogelijkheid. De aanwezigheid van een geluidsscherm of -wal op deze locatie stuit echter op bezwaren van stedenbouwkundige aard.

Daarnaast volgt uit aanvullende geluidsberekeningen dat, om aan de norm te kunnen voldoen, een geluidsscherm met een hoogte van meer dan 5 meter nodig is en een minimale lengte groter dan de breedte van het perceel. Het toepassen van een dergelijk geluidsscherm is niet realistisch.

Dove gevel(s)

Het toepassen van dove gevels is een mogelijkheid om aan benodigde ontheffing van een hogere waarde te kunnen ontkomen. Een dove voor- en zijgevel beperkt het gebruiksgenot en leefklimaat van de woning echter onevenredig. En omdat de maximale ontheffingswaarde niet wordt overschreden is de maatregel strikt genomen niet noodzakelijk. Het toepassen van dove gevels wordt daarom afgeraden.

Ontheffing van een hogere grenswaarde

Gelet op bovenstaande wordt aanbevolen om voor de geconstateerde normoverschrijding ontheffing van een hogere grenswaarde aan te vragen. De benodigde ontheffing is 53 dB ten gevolge van de Nieuwe Bussummerweg. Ontheffing is mogelijk omdat de woning beschikt over meerdere geluidsluwe zijden en buitenruimte.

Omdat sprake is van normoverschrijding moet worden aangetoond dat de geluidwering van de gevels voldoende is om te kunnen voldoen aan de eisen van het Bouwbesluit ten aanzien van het maximaal toelaatbare binnenniveau (geluidsbelasting in de woning).

Maximale binnenniveau

Zoals hiervoor gesteld is het toepassen van geluidsbeperkende maatregelen buiten de woning niet doelmatig en/of realistisch. Om een goed woon- en leefklimaat te kunnen borgen is het zo nodig toepassen van extra geluidwerende gevels een mogelijkheid om het geluidsniveau binnen de woning beperkt te houden.

Bij nieuwbouw moet de karakteristieke geluidwering van de woning voldoende zijn om het maximaal toelaatbare geluidsniveau van 33 dB binnen de woning te kunnen garanderen. De karakteristieke geluidwering van een gevel moet in de basis minimaal 20 dB bedragen.

Omdat sprake is van normoverschrijding en ontheffing van een hogere grenswaarde nodig is, dient middels nader onderzoek te worden aangetoond dat de karakteristieke geluidwering van de woning voldoende is. Bij dat onderzoek moet worden uitgegaan van de totale, ongecorrigeerde geluidsbelasting van het wegverkeer (de cumulatieve geluidsbelasting). In tabel 4.5 is voor alle toetspunten de cumulatieve geluidsbelasting van het wegverkeer weergegeven.

Toetspunt	Toetshoogte [m]	Geluidsbelasting [dB]
01_A	1,5	56
01_B	4,5	58
01_C	7,5	58
02_A	1,5	53
02_B	4,5	55
02_C	7,5	56
03_A	1,5	50
03_B	4,5	52
04_A	1,5	42
04_B	4,5	44
05_A	1,5	44
05_B	4,5	46
06_A	1,5	37
06_B	4,5	40
07_A	1,5	50
07_B	4,5	52
08_A	1,5	54
08_B	4,5	56

Tabel 4.5: Totale, cumulatieve geluidsbelasting wegverkeer, zonder correcties

Voor het onderzoek naar de benodigde geluidwering van de gevels geldt een geluidsbelasting van meer dan $(33+20 =) 53$ dB een aandachtspunt. Op die locaties is sprake van een verhoogde eis en mogelijk sprake van benodigde gevelmaatregelen.

Met ontheffing van een hogere grenswaarde tot 53 dB voor het geluid van de Nieuwe Bussummerweg en aantoonbaar voldoende geluidwerende gevels kan de nieuwe woning aan de Nieuwe Bussummerweg 171 volgens plan worden gerealiseerd.

5 Samenvatting en conclusies

De heer R. 't Hart werkt aan het plan voor de realisatie van een nieuwe woning op de locatie van de huidige woning aan de Nieuwe Bussummerweg 171 in Huizen. De heer T. Soeters heeft plannen voor de realisatie van een nieuwe seniorenwoning op het perceel achter de woning Nieuwe Bussummerweg 171. Er is sprake van nieuwbouw van twee nieuwe woningen.

Beide woningen liggen binnen de wettelijke geluidszone van de Nieuwe Bussummerweg en binnen het invloedsgebied van de Oude Bussummerweg.

Voor de ruimtelijke onderbouwing van het plan is akoestisch onderzoek wegverkeer uitgevoerd. De te verwachten geluidsbelasting op de gevels van de woningen ten gevolge van het verkeer op de Nieuwe Bussummerweg is getoetst aan de wettelijke normen. De te verwachten geluidsbelasting van de Oude Bussummerweg is beoordeeld aan de voorwaarden voor een akoestisch acceptabel woon- en leefklimaat.

Uit het onderzoek volgt dat de geluidsbelasting van de Oude Bussummerweg bij beide woningen voldoet aan de geldende voorwaarden. Sprake is van een akoestisch acceptabel woon- en leefklimaat.

Ten gevolge van de Nieuwe Bussummerweg wordt bij de nieuwe seniorenwoning van de heer Soeters voldaan aan de wettelijke norm. De maximale geluidsbelasting is 40 dB. Het treffen van geluidsbeperkende maatregelen is bij deze woning dan ook niet nodig. Vanuit het oogpunt van geluid (van wegverkeer) kan deze woning volgens plan worden gerealiseerd.

Bij de nieuwe woning van de heer 't Hart is sprake van normoverschrijding als gevolg van het geluid vanaf de Nieuwe Bussummerweg. De maximale geluidsbelasting is 53 dB en daarmee wordt de norm met maximaal 5 dB overschreden. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden.

Omdat het treffen van geluidsbeperkende maatregelen buiten de woning stuit op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige aard en als niet doelmatig kunnen worden aangemerkt, is ontheffing van een hogere grenswaarde nodig. Aansluitend daarop dient middels nader akoestisch onderzoek te worden aangetoond dat sprake zal zijn van voldoende geluidwering in de gevels van de woning. Voldaan moet worden aan de eisen van het Bouwbesluit 2012 ten aanzien van het maximaal toelaatbare binnenniveau.

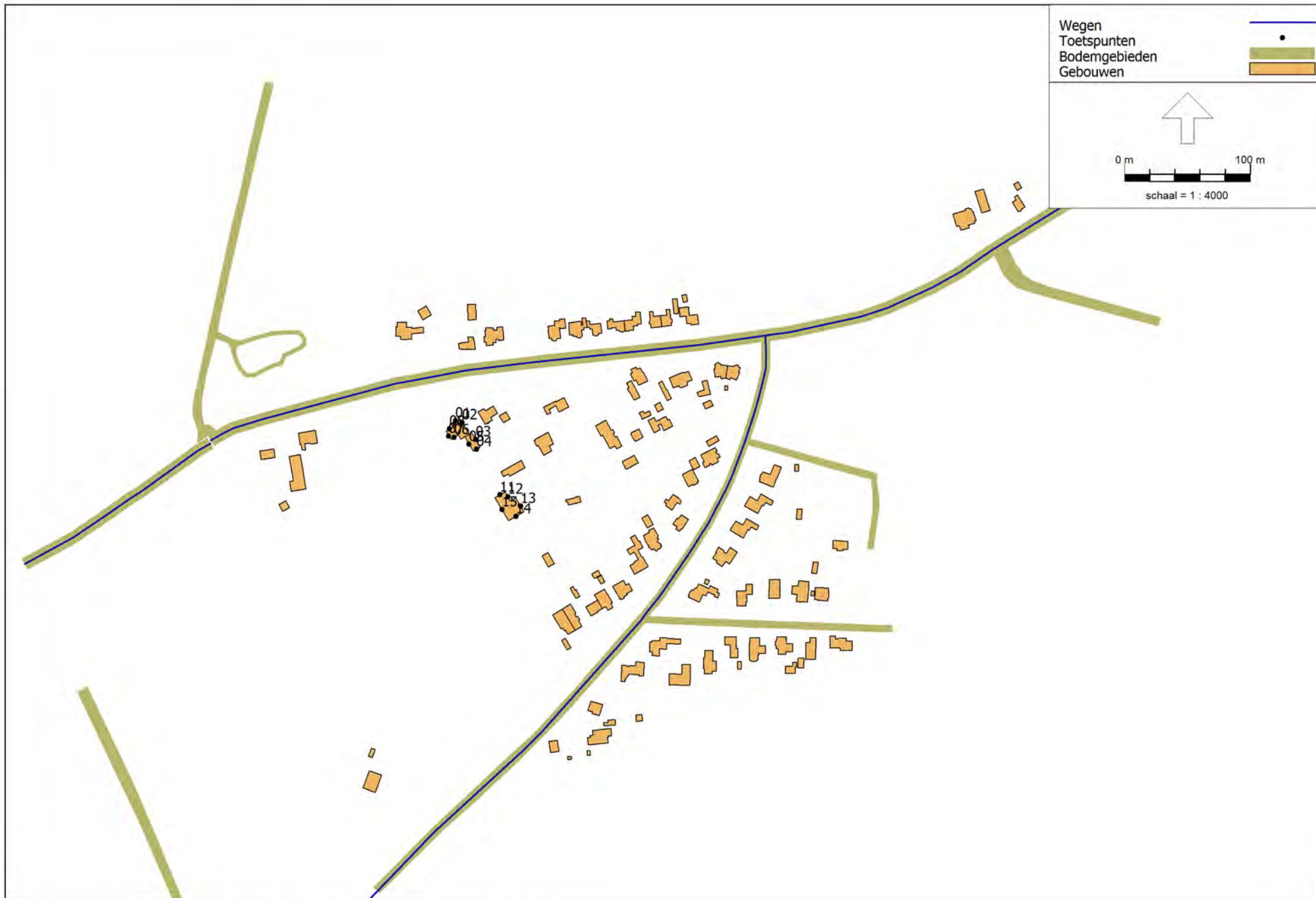
Bij uitvoering van het onderzoek geluidwering gevels moet worden uitgegaan van de totale, ongecorrigeerde geluidsbelasting van het wegverkeer zoals vermeld in tabel 4.5 van dit rapport.

Met ontheffing van een hogere grenswaarde tot 53 dB voor het geluid van de Nieuwe Bussummerweg en aantoonbaar voldoende geluidwerende gevels kan de nieuwe woning aan de Nieuwe Bussummerweg 171 ook volgens plan worden gerealiseerd.

Bijlage 1:

Items geluidsmodel









Model: Selectie items
 Nieuwe Bussummerweg - Naarden
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))
Nieuwe Bussummerweg		0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50	50	--	50	50	50
Nieuwe Bussummerweg		0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	60	60	60	--	60	60	60
Nieuwe Bussummerweg		0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50	50	--	50	50	50
Nieuwe Bussummerweg		0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50	50	--	50	50	50
Nieuwe Bussummerweg		0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50	50	--	50	50	50
Oud Bussummerweg		0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	30	30	30	--	30	30	30
Oud Bussummerweg		0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	30	30	30	--	30	30	30

Model: Selectie items
 Nieuwe Bussumerweg - Naarden
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)
	--	50	50	50	--	50	50	50	--	8800,00	6,70	3,20	0,85	--	--	--
	--	60	60	60	--	60	60	60	--	8800,00	6,70	3,20	0,85	--	--	--
	--	50	50	50	--	50	50	50	--	8800,00	6,70	3,20	0,85	--	--	--
	--	50	50	50	--	50	50	50	--	8800,00	6,70	3,20	0,85	--	--	--
	--	50	50	50	--	50	50	50	--	8800,00	6,70	3,20	0,85	--	--	--
	--	30	30	30	--	30	30	30	--	4000,00	6,70	3,20	0,85	--	--	--
	--	30	30	30	--	30	30	30	--	4000,00	6,70	3,20	0,85	--	--	--

Model: Selectie items
 Nieuwe Bussumerweg - Naarden
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)
	--	--	91,50	91,50	91,50	--	4,80	4,80	4,80	--	3,70	3,70	3,70	--	--	--	--	--
	--	--	91,50	91,50	91,50	--	4,80	4,80	4,80	--	3,70	3,70	3,70	--	--	--	--	--
	--	--	91,50	91,50	91,50	--	4,80	4,80	4,80	--	3,70	3,70	3,70	--	--	--	--	--
	--	--	91,50	91,50	91,50	--	4,80	4,80	4,80	--	3,70	3,70	3,70	--	--	--	--	--
	--	--	91,50	91,50	91,50	--	4,80	4,80	4,80	--	3,70	3,70	3,70	--	--	--	--	--
	--	--	95,00	95,00	95,00	--	3,00	3,00	3,00	--	2,00	2,00	2,00	--	--	--	--	--
	--	--	95,00	95,00	95,00	--	3,00	3,00	3,00	--	2,00	2,00	2,00	--	--	--	--	--

Model: Selectie items
 Nieuwe Bussumerweg - Naarden
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k
	539,48	257,66	68,44	--	28,30	13,52	3,59	--	21,82	10,42	2,77	--	83,90	91,17	98,08	102,63	108,18
	539,48	257,66	68,44	--	28,30	13,52	3,59	--	21,82	10,42	2,77	--	83,73	91,85	98,01	103,76	109,67
	539,48	257,66	68,44	--	28,30	13,52	3,59	--	21,82	10,42	2,77	--	83,90	91,17	98,08	102,63	108,18
	539,48	257,66	68,44	--	28,30	13,52	3,59	--	21,82	10,42	2,77	--	83,90	91,17	98,08	102,63	108,18
	539,48	257,66	68,44	--	28,30	13,52	3,59	--	21,82	10,42	2,77	--	83,90	91,17	98,08	102,63	108,18
	254,60	121,60	32,30	--	8,04	3,84	1,02	--	5,36	2,56	0,68	--	79,92	84,49	93,47	95,16	100,17
	254,60	121,60	32,30	--	8,04	3,84	1,02	--	5,36	2,56	0,68	--	79,92	84,49	93,47	95,16	100,17

Model: Selectie items
 Nieuwe Bussumerweg - Naarden
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500
	104,82	98,11	89,23	80,69	87,96	94,87	99,42	104,97	101,61	94,90	86,02	74,94	82,20	89,11	93,67
	106,11	99,33	89,43	80,52	88,64	94,80	100,55	106,46	102,90	96,12	86,22	74,76	82,88	89,04	94,80
	104,82	98,11	89,23	80,69	87,96	94,87	99,42	104,97	101,61	94,90	86,02	74,94	82,20	89,11	93,67
	104,82	98,11	89,23	80,69	87,96	94,87	99,42	104,97	101,61	94,90	86,02	74,94	82,20	89,11	93,67
	104,82	98,11	89,23	80,69	87,96	94,87	99,42	104,97	101,61	94,90	86,02	74,94	82,20	89,11	93,67
	97,34	90,82	84,85	76,71	81,28	90,26	91,95	96,97	94,13	87,61	81,64	70,96	75,53	84,51	86,19
	97,34	90,82	84,85	76,71	81,28	90,26	91,95	96,97	94,13	87,61	81,64	70,96	75,53	84,51	86,19

Model: Selectie items
Nieuwe Bussumerweg - Naarden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
	99,21	95,85	89,14	80,26	--	--	--	--	--	--	--	--
	100,70	97,14	90,36	80,47	--	--	--	--	--	--	--	--
	99,21	95,85	89,14	80,26	--	--	--	--	--	--	--	--
	99,21	95,85	89,14	80,26	--	--	--	--	--	--	--	--
	99,21	95,85	89,14	80,26	--	--	--	--	--	--	--	--
	91,21	88,38	81,85	75,88	--	--	--	--	--	--	--	--
	91,21	88,38	81,85	75,88	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: Selectie items
 Nieuwe Bussumerweg - Naarden
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	toetspunt nwe woning	9,34	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
02	toetspunt nwe woning	9,44	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
03	toetspunt nwe woning	9,82	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
04	toetspunt nwe woning	9,96	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
11	toetspunt nwe seniorenwoning	11,31	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
12	toetspunt nwe seniorenwoning	11,45	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
13	toetspunt nwe seniorenwoning	11,80	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
14	toetspunt nwe seniorenwoning	12,02	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
15	toetspunt nwe seniorenwoning	11,70	Relatief	1,50	--	--	--	--	--	Ja
07	toetspunt nwe woning	9,50	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
06	toetspunt nwe woning	9,56	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
05	toetspunt nwe woning	9,80	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
08	toetspunt nwe woning	9,38	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja

Model: Selectie items
 Nieuwe Bussummerweg - Naarden
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125
16	Oud Bussummerweg	4,55	12,07	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
		2,82	8,91	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
		4,50	9,79	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
		4,16	8,90	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
187	Nieuwe Bussummerweg	5,19	8,96	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
		7,76	13,51	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
159	Nieuwe Bussummerweg	4,50	-3,56	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
163	Nieuwe Bussummerweg	5,32	10,07	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
184	Nieuwe Bussummerweg	5,80	8,34	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
169	Nieuwe Bussummerweg	5,45	9,53	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
182	Nieuwe Bussummerweg	4,50	11,10	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
		3,74	11,43	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
		5,84	8,47	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
		4,50	10,78	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
170	Nieuwe Bussummerweg	6,05	10,79	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
14	Oud Bussummerweg	5,56	14,55	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
174	Nieuwe Bussummerweg	5,94	10,34	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
176	Nieuwe Bussummerweg	6,10	9,77	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
157	Nieuwe Bussummerweg	4,64	10,74	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
153	Nieuwe Bussummerweg	5,06	11,65	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
161	Nieuwe Bussummerweg	4,88	11,10	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
186	Nieuwe Bussummerweg	4,69	8,09	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
180	Nieuwe Bussummerweg	5,25	9,27	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
178	Nieuwe Bussummerweg	6,10	9,53	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
172	Nieuwe Bussummerweg	4,50	10,32	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
		4,50	7,46	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
		4,50	8,07	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
		2,51	-72,27	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
		4,50	9,74	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
		4,50	10,60	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
167	Nieuwe Bussummerweg	6,36	10,53	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
155	Nieuwe Bussummerweg	4,36	10,76	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
30	Oud Bussummerweg	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80

Model: Selectie items
 Nieuwe Bussumerweg - Naarden
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
16	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
187	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
159	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
163	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
184	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
169	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
182	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
168	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
170	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
174	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
176	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
157	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
153	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
161	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
186	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
180	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
178	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
172	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
167	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
155	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
30	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Selectie items
 Nieuwe Bussummerweg - Naarden
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125
19	Oud Bussummerweg	7,19	15,60	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
21	Oud Bussummerweg	6,87	15,25	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
17	Oud Bussummerweg	4,80	15,47	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
15	Oud Bussummerweg	4,63	15,63	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
13	Oud Bussummerweg	6,27	15,59	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
16	Oud Bussummerweg	6,05	14,86	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
18	Oud Bussummerweg	4,35	14,74	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
20	Oud Bussummerweg	4,35	14,96	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
		4,50	15,68	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
22	Oud Bussummerweg	5,74	14,82	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
24	Oud Bussummerweg	5,74	14,63	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
146	Nieuwe Bussummerweg	4,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
		4,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
		4,50	14,99	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
148	Nieuwe Bussummerweg	5,09	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
4	Oud Bussummerweg	4,33	13,09	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
3	Oud Bussummerweg	7,54	14,50	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
5	Oud Bussummerweg	6,80	14,35	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
		3,06	11,86	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
		4,09	12,64	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
		4,50	12,11	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
		5,97	12,74	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
		4,50	11,89	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
7	Oud Bussummerweg	5,05	14,94	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
166	Nieuwe Bussummerweg	5,02	10,96	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
8	Oud Bussummerweg	5,53	13,78	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
149	Nieuwe Bussummerweg	7,03	11,85	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
147	Nieuwe Bussummerweg	7,03	12,19	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
1	Oud Bussummerweg	4,50	14,19	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
151	Nieuwe Bussummerweg	5,77	11,44	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
6	Oud Bussummerweg	5,97	12,87	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
164	Nieuwe Bussummerweg	4,50	10,73	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
8	Patrijslaan	5,98	16,59	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80

Model: Selectie items
 Nieuwe Bussumerweg - Naarden
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
19	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
21	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
17	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
15	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
13	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
16	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
18	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
20	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
22	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
24	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
146	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
148	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
4	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
3	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
5	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
7	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
166	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
149	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
147	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
151	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
6	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
164	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
8	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Selectie items
 Nieuwe Bussummerweg - Naarden
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125
10	Patrijslaan	5,74	16,88	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
12	Patrijslaan	5,74	17,02	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
		5,74	17,01	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
11	Oud Bussummerweg	4,50	15,26	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
3	Patrijslaan	3,32	15,56	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
14	Patrijslaan	2,97	16,94	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
9	Patrijslaan	6,13	16,15	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
5	Patrijslaan	6,54	16,12	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
		5,74	16,97	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
6	Patrijslaan	5,36	16,19	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
4	Patrijslaan	4,43	15,76	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
2	Patrijslaan	10,14	15,79	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
7	Patrijslaan	12,21	16,22	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
12	Oud Bussummerweg	4,84	13,85	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
		4,01	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
		4,50	16,47	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
		4,50	13,23	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
		4,50	16,16	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
		4,50	14,16	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
		4,50	14,39	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
		4,50	15,64	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
		4,50	15,99	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
		4,50	14,50	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
		4,50	14,48	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
		4,50	15,63	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
		4,50	13,77	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
		4,50	11,25	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
		4,46	10,55	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
		4,50	14,89	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
		6,13	15,55	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
		4,50	13,31	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
		4,50	14,81	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
		4,50	15,66	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80

Model: Selectie items
 Nieuwe Bussummerweg - Naarden
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
10	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
3	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
9	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
5	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
6	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
4	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
7	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Selectie items
Nieuwe Bussummerweg - Naarden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125
gebouw	Seniorenwoning Bussummerweg	4,00	12,07	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
gebouw	woning Nieuwe Bussummerweg 171, plan	10,50	9,36	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
gebouw	woning Nieuwe Bussummerweg 171, plan	7,00	9,68	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
gebouw	woning Nieuwe Bussummerweg 171, plan	7,00	9,39	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80

Model: Selectie items
Nieuwe Bussumerweg - Naarden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
gebouw	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gebouw	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gebouw	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
gebouw	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Bijlage 2:

Resultaten geluidsmodel

Rapport: Resultatentabel
 Model: Plansituatie
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Nieuwe Bussummerweg
 Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	toetspunt nwe woning	1,50	49,98	46,77	41,02	50,68
01_B	toetspunt nwe woning	4,50	51,84	48,63	42,87	52,54
01_C	toetspunt nwe woning	7,50	52,07	48,86	43,10	52,77
02_A	toetspunt nwe woning	1,50	47,56	44,35	38,60	48,26
02_B	toetspunt nwe woning	4,50	49,56	46,35	40,60	50,26
02_C	toetspunt nwe woning	7,50	50,12	46,91	41,16	50,82
03_A	toetspunt nwe woning	1,50	43,64	40,43	34,67	44,34
03_B	toetspunt nwe woning	4,50	46,00	42,79	37,04	46,70
04_A	toetspunt nwe woning	1,50	33,56	30,35	24,60	34,26
04_B	toetspunt nwe woning	4,50	35,93	32,72	26,97	36,63
05_A	toetspunt nwe woning	1,50	35,78	32,57	26,81	36,48
05_B	toetspunt nwe woning	4,50	37,13	33,92	28,16	37,83
06_A	toetspunt nwe woning	1,50	15,37	12,16	6,41	16,07
06_B	toetspunt nwe woning	4,50	26,49	23,28	17,52	27,19
07_A	toetspunt nwe woning	1,50	44,23	41,02	35,26	44,93
07_B	toetspunt nwe woning	4,50	46,03	42,82	37,06	46,73
08_A	toetspunt nwe woning	1,50	48,20	44,99	39,23	48,90
08_B	toetspunt nwe woning	4,50	50,10	46,89	41,13	50,80
11_A	toetspunt nwe seniorenwoning	1,50	39,75	36,54	30,78	40,45
12_A	toetspunt nwe seniorenwoning	1,50	35,35	32,14	26,38	36,05
13_A	toetspunt nwe seniorenwoning	1,50	33,25	30,04	24,28	33,95
14_A	toetspunt nwe seniorenwoning	1,50	21,53	18,32	12,57	22,23
15_A	toetspunt nwe seniorenwoning	1,50	37,46	34,25	28,50	38,16

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: Plansituatie
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Oude Bussummerweg
 Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	toetspunt nwe woning	1,50	19,54	16,34	10,58	20,24
01_B	toetspunt nwe woning	4,50	21,27	18,06	12,30	21,97
01_C	toetspunt nwe woning	7,50	--	--	--	--
02_A	toetspunt nwe woning	1,50	23,50	20,29	14,53	24,20
02_B	toetspunt nwe woning	4,50	27,77	24,56	18,80	28,47
02_C	toetspunt nwe woning	7,50	29,57	26,37	20,61	30,27
03_A	toetspunt nwe woning	1,50	24,25	21,05	15,29	24,95
03_B	toetspunt nwe woning	4,50	27,35	24,15	18,39	28,05
04_A	toetspunt nwe woning	1,50	31,45	28,25	22,49	32,15
04_B	toetspunt nwe woning	4,50	32,66	29,45	23,69	33,36
05_A	toetspunt nwe woning	1,50	32,74	29,53	23,77	33,44
05_B	toetspunt nwe woning	4,50	33,55	30,35	24,59	34,25
06_A	toetspunt nwe woning	1,50	32,33	29,13	23,37	33,03
06_B	toetspunt nwe woning	4,50	33,34	30,13	24,37	34,04
07_A	toetspunt nwe woning	1,50	30,25	27,05	21,29	30,95
07_B	toetspunt nwe woning	4,50	31,04	27,84	22,08	31,74
08_A	toetspunt nwe woning	1,50	18,95	15,75	9,99	19,65
08_B	toetspunt nwe woning	4,50	19,18	15,98	10,22	19,88
11_A	toetspunt nwe seniorenwoning	1,50	24,44	21,23	15,47	25,14
12_A	toetspunt nwe seniorenwoning	1,50	29,33	26,12	20,36	30,03
13_A	toetspunt nwe seniorenwoning	1,50	30,04	26,83	21,07	30,74
14_A	toetspunt nwe seniorenwoning	1,50	35,25	32,05	26,29	35,95
15_A	toetspunt nwe seniorenwoning	1,50	33,40	30,19	24,43	34,10

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: Plansituatie
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	toetspunt nwe woning	1,50	55,07	51,87	46,17	55,79
01_B	toetspunt nwe woning	4,50	56,95	53,76	48,07	57,68
01_C	toetspunt nwe woning	7,50	57,18	53,98	48,28	57,90
02_A	toetspunt nwe woning	1,50	52,57	49,36	43,61	53,27
02_B	toetspunt nwe woning	4,50	54,58	51,37	45,63	55,28
02_C	toetspunt nwe woning	7,50	55,15	51,94	46,19	55,85
03_A	toetspunt nwe woning	1,50	48,78	45,59	39,90	49,51
03_B	toetspunt nwe woning	4,50	51,19	48,00	42,34	51,94
04_A	toetspunt nwe woning	1,50	39,99	36,82	31,39	40,83
04_B	toetspunt nwe woning	4,50	42,46	39,30	33,97	43,35
05_A	toetspunt nwe woning	1,50	42,90	39,82	34,61	43,88
05_B	toetspunt nwe woning	4,50	44,57	41,49	36,46	45,62
06_A	toetspunt nwe woning	1,50	36,00	32,94	28,31	37,23
06_B	toetspunt nwe woning	4,50	38,34	35,22	30,53	39,51
07_A	toetspunt nwe woning	1,50	49,62	46,45	40,86	50,40
07_B	toetspunt nwe woning	4,50	51,49	48,32	42,79	52,30
08_A	toetspunt nwe woning	1,50	53,36	50,17	44,49	54,10
08_B	toetspunt nwe woning	4,50	55,31	52,12	46,47	56,06
11_A	toetspunt nwe seniorenwoning	1,50	45,79	42,70	37,38	46,72
12_A	toetspunt nwe seniorenwoning	1,50	41,53	38,39	32,96	42,39
13_A	toetspunt nwe seniorenwoning	1,50	39,95	36,84	31,51	40,87
14_A	toetspunt nwe seniorenwoning	1,50	37,20	34,07	28,92	38,17
15_A	toetspunt nwe seniorenwoning	1,50	44,32	41,25	36,04	45,31

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



Buro Maerlant
Landschap, Ecologie & Ruimtelijke Ordening



BM-RAPPORT 2019

Huizen Nieuwe Bussummerweg 171

Ecologische quickscan

J. van Suijlekom, 5 augustus 2019

Inhoud

	Blz
1 Inleiding	3
1.1 Algemeen	3
1.2 Methode / doel	3
1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen	3
2 Wet- en regelgeving	4
2.1 Wet natuurbescherming	4
3 Bronnenonderzoek	8
3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)	8
3.2 Gebiedsbescherming	8
4 Resultaten van het veldonderzoek	8
4.1 Algemeen	8
4.2 Beschermd soorten: resultaten en verwachting	8
5 Conclusie en advies	11
Conclusie	11
Advies	11
Literatuur	12

Impressie van het
plangebied
Foto's: Buro Maerlant
28-05-2019.



1 Inleiding

1.1 Algemeen

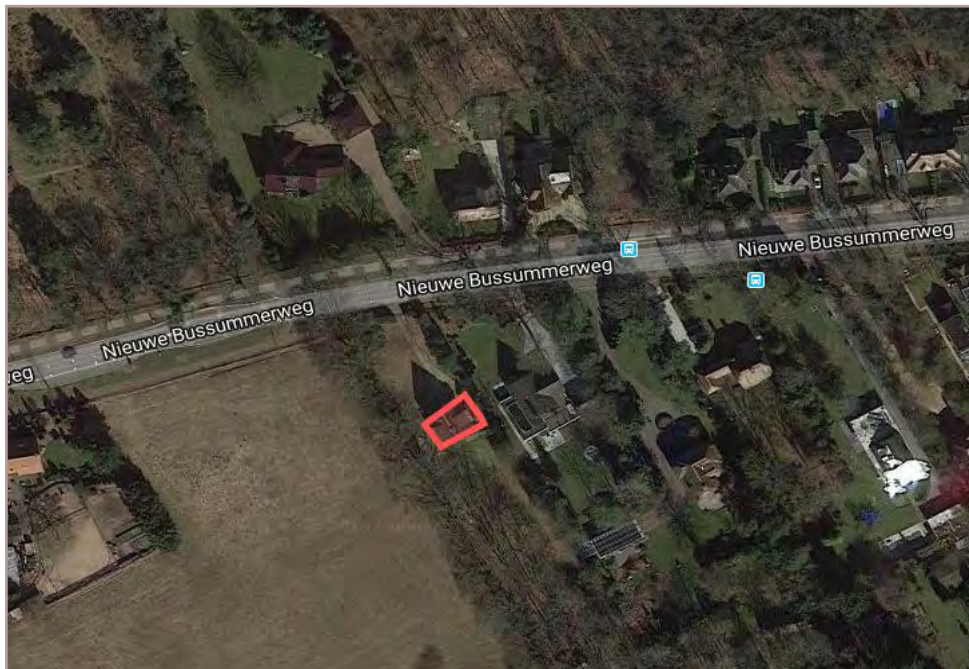
In opdracht van Familie Van den Brekel heeft Buro Maerlant een ecologische quickscan uitgevoerd ten behoeve van de beoogde ingrepen in het plangebied Nieuwe Bussummerweg 171 te Huizen. Het veldbezoek werd uitgevoerd op 28 mei 2019. Men is voornemens een woning te slopen en op dezelfde locatie een nieuwe woning te realiseren.

1.2 Methode / doel

De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek en de verslaglegging daarvan. Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van diersporen zoals uitwerpselen, krab- en graafsporen, en is de vegetatie bekeken. Tevens zijn waarnemingen van aanwezige diersoorten gedaan. Op basis van *expert-judgement* is een inschatting gemaakt van het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Dit is afgewogen tegen de toekomstige ontwikkelingen. Doel van het onderzoek is een goed onderbouwde inschatting te geven, zodat kan worden gehandeld conform de Wet natuurbescherming.

1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen

Het plangebied Nieuwe Bussummerweg 171 (vanaf nu 'het plangebied') is gelegen aan de rand van Huizen en omvat een woning die wordt gesloopt voor de realisatie van een nieuwe woning op dezelfde locatie (zie figuur 1).



Figuur 1
Globale begrenzing van het plangebied (rood). In blauw: de te behouden woning met loods. Bron luchtfoto: Google.

Wet- en regelgeving

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn zijn in deze wet geïmplementeerd. Bevoegdheden inzake ontheffingen en vrijstellingen komen met deze wet te liggen bij de provincie. In sommige situaties is het Rijk bevoegd gezag.

Soortbescherming: drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent inzake soortbescherming drie aparte beschermingsregimes: voor soorten van de Vogelrichtlijn, van de Habitatrichtlijn inclusief het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en voor andere nationaal beschermde soorten. Per beschermingsregime gelden aparte verbodsbepalingen en bijbehorende vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden (zie onderstaande tabel).

Tabel 1
Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming.
Bron: brochure soortbescherming bij ruimtelijke ingrepen, Ministerie van Economische Zaken.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Ontheffing en vrijstelling

Op basis van een ontheffing of een vrijstelling is overtreding van de verbodsbepalingen in principe mogelijk. Aangetoond dient te worden dat er sprake is van geen andere bevredigende oplossing (alternatief), er sprake is van een door de wet genoemd belang (bijvoorbeeld volksgezondheid of openbare veiligheid) en de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige instandhouding van de soort. Nieuw in de wet is dat voor alle soorten de mogelijkheid wordt geboden te werken volgens een goedgekeurde gedragscode. Indien aan bovenstaand wordt voldaan geldt een vrijstelling als aantoonbaar wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De verbodsbepalingen zijn gericht op het individu, echter wordt bij de beoordeling of kan worden afgeweken van de bepalingen gekeken naar de gunstige instandhouding van de soort. De zorgplicht blijft in de Wet natuurbescherming evenwel van toepassing, óók voor niet beschermde soorten, dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle planten en dieren en de leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, echter kan hierop door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Jaarronde bescherming vogels

Nesten van vogels zijn doorgaans alleen beschermd tijdens het broedseizoen. Van een beperkt aantal vogelsoorten zijn nesten ook in de nieuwe wet buiten het broedseizoen en dus jaarrond beschermd (zie tabel 2).

Tabel 2
Bescheringscategoríeën nesten, waarop de verbodsbepalingen van artikel 3.1 en 3.5 Wnb van toepassing zijn: Jaarrond(1 t/m 4) of tijdens het broedseizoen (categoríe 5).

Categorie	Omschrijving
Jaarrond beschermde nesten	
1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
Niet jaarrond beschermde nesten Let op: onderbouwing en eventueel nader onderzoek echter gewenst. Indien sprake is van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden, zijn ook deze nesten beschermd.	
5	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: boerenzwaluw, ekster, groene specht en spreeuw).

Van alle categorieën vogels in hierboven genoemde tabel is het belangrijk aan- of afwezigheid van nesten / territoria aan te tonen en sprake is van een mogelijk effect. Via een omgevingscheck en eventueel nader onderzoek is dit mogelijk. Voor categorie 5 - soorten is een potentie inschatting doorgaans voldoende.

Gebiedsbescherming

In de Wet natuurbescherming is gebiedsbescherming op vergelijkbare wijze geregeld als de voormalige Natuurbeschermingswet 1998. Ook in de Wet natuurbescherming wet beoogt men bescherming van gebieden die nationaal en internationaal van belang zijn. Het betreft de bescherming van gebieden op Nederlands grondgebied die vanuit de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn zijn aangewezen. Gezamenlijk vormen deze gebieden een Europees netwerk: Natura 2000. De status van beschermde natuurmonumenten is bij de inwerkingtreding van de nieuwe wet komen te vervallen. Het merendeel van de voormalig beschermde gebieden maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland en zijn op deze wijze beschermd.

Ingrepen en effecten

In de Wet natuurbescherming is bepaald, dat handelingen of projecten die mogelijk schadelijk invloed hebben op Natura 2000-gebieden vergunningsplichtig zijn. Door middel van toetsing wordt bepaald of sprake is van effecten, en zo ja in welke mate dit is. Toetsing vindt plaats in drie fasen:

- » orientatiefase of voortoets;
- » verstorings- en verslechteringstoets (bij mogelijke negatieve, maar géén significant negatieve effecten);
- » passende beoordeling (kans op significant negatieve effecten).

Als uit de verstorings- en verslechteringstoets blijkt, dat sprake is van mogelijk negatieve effecten dient in een aanvullende toetsing een effectbeoordeling plaats te vinden en is een vergunning nodig. Het bevoegd gezag (de provincie en in sommige situaties het Ministerie) verleent een vergunning onder strikte voorwaarden, waarbij met voldoende mitigerende en compenserende maatregelen de instandhoudingsdoelstellingen zijn gewaarborgd.

3 Bronnenonderzoek

3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Voor het onderzoek zijn de gegevens uit de NDFF middels quickscanhulp opgevraagd. Het betreft waarnemingen van beschermde soorten krachtens de Wet natuurbescherming binnen een straal van 0 tot 5 km ten opzichte van het plangebied. Dit is exclusief algemene beschermde soorten waarvoor bij ruimtelijke ingrepen een provinciale vrijstelling geldt. De gegevens zijn in de onderstaande tabel weergegeven (tabel 4).

Tabel 4
Data uit de NDFF.
© NDFF - quickscanhulp.nl 13-06-2019.

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Levendbarende hagedis	Reptielen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Ringslang	Reptielen	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Glad biggenkruid	Vaatplanten	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Korensla	Vaatplanten	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Boommarter	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Bunzing	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Das	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	0 - 1 km
Rugstreeppad	Amfibieën	wnb-hrl	0 - 1 km
Zandhagedis	Reptielen	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Watervleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Havik	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Huismus	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	wnb-vrl	0 - 1 km
grote vos	Insecten - Dagvlinders	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Hazelworm	Reptielen	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Akkerdoornzaad	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Dennenorchis	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Muurbloem	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Roggelelie	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Schubvaren	Vaatplanten	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Grote modderkruiper	Vissen	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Hermelijn	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Steenmarter	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Wezel	Zoogdieren	wnb-andere soorten	1 - 5 km
Heikikker	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	wnb-hrl	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten - Libellen	wnb-hrl	1 - 5 km
Groenknolorchis	Vaatplanten	wnb-hrl	1 - 5 km
Baardvleermuis	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Bever	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Franjestaart	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Otter	Zoogdieren	wnb-hrl	1 - 5 km
Roek	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km
Steenuil	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km
Zwarte Wouw	Vogels	wnb-vrl	1 - 5 km

Bij de uitwerking van de resultaten van het veldonderzoek (zie hier onder) wordt een verwachting uitgesproken in hoeverre deze beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn en in hoeverre effecten zijn te verwachten.

3.2 Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt ruime afstand (> 1,5 km) van Natura 2000-gebieden. Zones ten zuiden en westen van het plangebied (naast het woonperceel / de tuin) bestaande uit (bloemrijk) grasland en bos maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (of NNN). De ingrepen vinden plaats op de locatie van een reeds aanwezig woonhuis. Van effecten op het NNN is daardoor geen sprake. Door de relatief grote afstand en/of de aard van de ingrepen, zijn effecten op beschermde gebieden in de omgeving op voorhand uit te sluiten.

4 Resultaten van het veldonderzoek

4.1 Algemeen

Het veldonderzoek werd uitgevoerd aan het begin van de middag van 28 mei 2019. Tijdens het veldbezoek was het bewolkt, droog en was sprake van weinig wind, bij een temperatuur van circa 12 °C.

Biotopen

In het plangebied, het deel van de ingrepen, waren de volgende biotopen aanwezig:

- » Woonhuis, opgetrokken uit baksteen met een schuine rieten kap. De rieten kap was gaaf en verkeerde in goede staat. De woning was deels omgeven door jonge bomen en struiken en lage tuinbeplantingen. Plaatselijk groeide ondermeer vingerhoedskruid.

Op het overige deel van het perceel waar het plangebied is gelegen waren de volgende biotopen aanwezig:

- » Tuin met een grasveld (vrij kruidenrijk) met aan de rand een singel met zomereiken. Op de erfgrans aan de westzijde was een strook aanwezig met thuja en een jonge houtsingel (beuk).

4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting

Planten

In de omgeving van het plangebied zijn blijkens voorhanden verspreidingsgegevens diverse beschermde vaatplanten waargenomen, binnen een staal van 1 km betreffen dit het glad biggenkruid en korensla (zie data NDFF in tabel 4). In het plangebied / op of rond de woning zijn geen beschermde planten aangetroffen, dan wel kon het mogelijke voorkomen op basis van het habitat op voorhand worden uitgesloten. Muren waren gaaf, zonder muurplanten. Rond de woning groeden naas enkele exemplaren vingerhoedskruid, algemene grassen en kruiden. De aanwezigheid van beschermde vaatplanten binnen de invloedssfeer van de ingrepen kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Zoogdieren algemeen

In de omgeving van het plangebied zijn diverse strikter beschermde zoogdieren aangetroffen, onder meer de eekhoorn, de das en kleinere marters als de steenmarter en de boommarter. De omgeving is voor de aangetroffen soorten ook zeer geschikt. De ingrepen zijn echter be-

perkt tot de woning zelf en de toekomstige bouwlocatie op dezelfde plek. De steenmarter preferereert bebouwing, echter was de woning ontoegankelijk voor de steenmarter. Sporen werden dan ook niet aangetroffen in de woning. Rond de woning (tuin) werden geen sporen aangetroffen van strikter beschermde zoogdieren, ook geen holen. De aanwezigheid van stikter beschermde zoogdieren binnen de invloedssfeer van de ingrepen kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

In de omgeving van het plangebied zijn diverse soorten vleermuizen waargenomen, waaronder de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis, de gewone grootoorvleermuis en de laatvlieger. Het betreft grotendeels gebouwbewonende soorten die ook in deze context verwacht kunnen worden.

De te slopen woning bleek in goed onderhouden staat en was strak afgewerkt, óók de rieten kap. Voor vleermuizen ontbraken hierdoor toegankelijke delen en is de woning beoordeeld als geheel ontoegankelijk en ongeschikt. Sporen van vleermuizen werden niet aangetroffen, ook niet op de zolders. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen woning kan worden uitgesloten.

In de houtsingel, op circa 25 meter afstand van de woning, werd in een zomereik een holte aangetroffen. Niet zichtbaar was (zaklamp), of deze ook voldoende was doorgerot om voor vleermuizen geschikt te zijn als verblijfplaats. Rond de holte ontbraken sporen van vleermuizen. Echter, kunnen sporen snel worden gewist door weersinvloeden. Indien vleermuizen in de boom verblijven, zijn effecten op aanwezige dieren redelijkerwijs uit te sluiten. De singel blijft behouden en de ingrepen zijn beperkt tot de locatie van de reeds aanwezige woning. Ná realisatie van de nieuwe woning blijft de omgeving van het plangebied voor vleermuizen geschikt. Zie ook hieronder.

Foerageergebied

De omgeving van het plangebied / de tuin is als foerageergebied potentieel geschikt door de aanwezigheid van de forse houtsingel met zomereiken en overige beplantingen aan de randen. De eigenaar heeft diverse keren rond de schemering voorbij trekkende vleermuizen gezien, waarbij dieren de aanwezige singel in het westelijke deel volgden van zuid naar noord. Indien de waarneming juist is, is hier sprake van een vliegroute. De nieuwe woning krijgt parallel aan de singel een dichte kap (zonder openingen/raamvensters) met laag overstek. De gevelopeningen aan de zijkant vallen voor een deel weg onder dit overstek. De tuinverlichting zal dusdanig aangepast worden dat rekening wordt gehouden met de aanwezigheid van vleermuizen. Negatieve effecten op de mogelijk aanwezige vliegroute en jagende dieren in de omgeving kunnen redelijkerwijs worden uitgesloten.

Vogels

Algemene / flexibele soorten, niet jaarrond beschermd

In het plangebied werden tijdens het veldbezoek diverse vogels gehoord, onder meer de de kauw, de vink en de merel. Voor broedvogels bleek de woning zelf ontoegankelijk en ongeschikt om te broeden. Theoretisch kunnen algemene soorten broeden in beplantingen nabij de te slopen woning en de bouwlocatie. Door met de sloop en de bouwwerkzaamheden rekening te houden met de broedperiode worden effecten eenvoudig voorkomen.

Jaarrond beschermde soorten

Jaarrond beschermde soorten (nesten, categorie 1 t/m 4)

In de nabije omgeving zijn blijkens data uit de NDFF diverse jaarrond beschermde vogels aangetroffen, onder meer enkele soorten roofvogels, uilen en soorten als de huismus, de steenuil en de kerkuil. Zoals reeds hierboven beschreven bleek de woning voor volgens ontoegankelijk. Voor gebouwbewonende jaarrond beschermde soorten ontbraken dan ook potenties. De aanwezigheid van nesten van jaarrond beschermde soorten in de woning kan worden uitgesloten. Nabij de woning werden geen sporen (bijvoorbeeld nesten) aangetroffen van roofvogels of uilen. Als jachtgebied heeft de omringende tuin voor diverse soorten potentie. Deze blijft behouden, zodat van negatieve effecten op deze functie op voorhand geen sprake is.

Vissen

In het plangebied ontbreekt open water. Effecten op vissen zijn dan ook niet van toepassing.

Amfibieën

Blijkens de data uit de NDFF zijn in de nabijheid van het plangebied diverse soorten strikter beschermde amfibieën aangetroffen. Binnen de werkruizen worden geen strikter beschermde soorten verwacht doordat geschikte landbiotoop ontbreekt. De aanwezigheid van strikter beschermde amfibieën in de ruimere omgeving is voor de plannen niet relevant.

Reptielen

In de ruimere omgeving zijn diverse reptielen waargenomen. Op de ringslang na, die een waterrijke omgeving preferereert, is de (ruimere) omgeving voor alle aangetroffen soorten geschikt. De woning en het toekomstig bouwvlak zelf is als biotoop ongeschikt. Effecten op eventueel aanwezige reptielen in de omgeving zijn niet te verwachten.

Overige soortgroepen

Voor de overige door de Wet natuurbescherming strikter beschermde soortgroepen ontbreekt geschikt leefgebied in het plangebied / binnen de werkgrenzen. Effecten zijn door de aard van de ingrepen ook niet aan de orde.

5 Conclusie en advies

Conclusie

Soorten

In het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden, zijn de volgende potentiële natuurwaarden aangetroffen waar rekening mee gehouden dient te worden:

- » Algemene broedvogels (niet jaarrond beschermd).

Effecten en ontheffingen

Door conform het advies rekening te houden met eventueel broedende vogels, worden effecten eenvoudig voorkomen. Een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is voor de plannen niet noodzakelijk.

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt niet in beschermde gebieden krachtens Natura 2000, EHS / de Provinciale Verordening. Er is voldoende aannemelijk gemaakt, dat effecten van de plannen op beschermde gebieden in de ruimere omgeving uitgesloten zijn.

Advies

Doordat er een kleine kans bestaat, dat broedende vogels nabij de werkgrenzen aanwezig zijn, wordt aanbevolen bij sloop in het voorjaar - nazomer en de bouwwerkzaamheden algemeen de directe omgeving te controleren op eventueel aanwezige nesten. Nadat deze verlaten zijn, zijn de werkzaamheden zonder meer mogelijk. Indien men met de bouwwerkzaamheden vroeg in het voorjaar start (begin maart), zullen vogels de directe omgeving mijden, óf de activiteiten tolereren. Het wegnemen van nesten van broedende vogels is conform de Wet natuurbescherming niet toegestaan. Verstoring van nesten is conform de wet in principe niet verboden, echter kan dit ertoe leiden dat deze vroegtijdig wordt verlaten en feitelijk sprake is van vernietiging van het nest en verboden handeling.

Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, en J.B.M. Thissen, 1992.
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Diepenbeek, A. van, 1999.

Veldgids Diersporen (tweede druk, 2003). KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Meijden, R. van der, 2005. Heukel's flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Internet

- » [Google maps](#)
- » http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.3_15122016.pdf
- » <https://maps.noord-holland.nl/WebView/index.html?viewer=dataportaal>
- » <https://www.verspreidingsatlas.n>

Buro Maerlant Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen

T 085 877 86 85

E info@BuroMaerlant.nl | www.BuroMaerlant.nl

KvK 69667705

Huizen Nieuwe Bussummerweg 171

Ecologische quickscan