

## Raadsvoorstel

**Onderwerp:** Zienswijze op voorstel transitiecommissie MRA

---

Raadsvergadering	<b>23 september 2021, agendapunt 11</b> - zie apart besluitblad -
Datum raadsvoorstel	14 september 2021
Bijlage(n)	3
Zaaknummer	Z.160494 /D.1211371
Behandeld in commissie	Algemeen Bestuur en Middelen 9 september 2021, agendapunt 7.2
Portefeuillehouder	wethouder R.G. Boom
Informatie bij	J. Cnossen
E-mail / telefoonnummer	j.cnossen@huizen.nl / 035-5281446

---

### Voorstel

Instemmen met de concept zienswijze op de concept samenwerkingsafspraken MRA

### Toelichting op het te nemen besluit

#### Aanleiding

De Metropoolregio Amsterdam (MRA) is een samenwerkingsverband van 32 gemeenten, 2 provincies en de Vervoerregio Amsterdam. Aan de samenwerking ligt een convenant ten grondslag. Gooi en Vechtstreek is een van de zeven deelregio's in de MRA. De MRA is een bestuurlijk netwerk. De democratische legitimatie van besluiten vindt plaats in de raden en staten van de deelnemers. Op 23 april jl. heeft u al een zienswijze gegeven op een eerste voorstel. Nu is de input van alle deelnemers verwerkt en kunt u een zienswijze geven op de voorgestelde samenwerkingsafspraken, waarbij de gemeenten in de Gooi en Vechtstreek kiezen ervoor hun inbreng in de MRA in dit traject zoveel mogelijk gezamenlijk vorm te geven. Dit geeft de inbreng vanuit onze deelregio meer kracht. Tegelijkertijd is er ruimte voor lokale aanvullingen en zwaartepunten.



## **Argumentatie**

### *De MRA heeft meerwaarde voor de gemeenten in de Gooi en Vechtstreek*

Voor Gooi en Vechtstreek is de noordelijke metropool een logische schaal van samenwerking op ruimtelijk-economische opgaven. De noordelijke metropool bestaat bestuurlijk uit de MRA en de MRU (metropoolregio Utrecht). Onderlinge relaties in dit gebied zijn sterk. Het vormt een zogenaamd 'daily urban system'. Onze inwoners, werknemers en bedrijven bewegen zich op deze schaal en ontwikkelingen in het gebied om ons heen beïnvloeden het eigen leefgebied. De MRA en de EBU verbinden als netwerkorganisaties mondiale en lokale opgaven.

De MRA is een belangrijke gesprekspartner voor het Rijk, voor de invulling van de gebiedsprogramma's als vertaling van de Nationale omgevingsvisie. De belangen van het gebied en de verschillende deelregio's worden via de Verstedelijkingsstrategie bij het Rijk ingebracht in het MIRT-overleg en het Bestuurlijk overleg Leefomgeving (BOL). Op deze manier kunnen deelregio's via de MRA richting mede richting geven aan besluiten van het Rijk. Het zorgen voor een goede betrokkenheid van belanghebbende gemeenten is zowel een kans als aandachtspunt.

De waarde van de samenwerking zit op verschillende aspecten:

- kennisuitwisseling en het op de hoogte zijn van wat er speelt op ruimtelijke en economische gebied in andere gemeenten;
- het gezamenlijk uitvoeren van onderzoek en verkenningen;
- belangenbehartiging richting Rijk en Europa. Binnen de MRA zitten verschillende invloedrijke medeoverheden. Door gezamenlijk op te trekken en krachten te bundelen geven we een sterk(er) signaal richting Rijk en Europa.

### *De samenwerkingsafspraken dragen bij aan meer transparantie en focus op inhoudelijke voortgang*

De MRA is en blijft een bestuurlijk netwerk. Met de samenwerking in de MRA worden geen bevoegdheden overgedragen. Met de nieuwe samenwerkingsafspraken wil de MRA de transparantie verbeteren en de focus leggen op inhoudelijke voortgang, zodat alle betrokken meer zicht hebben op de inhoudelijke meerwaarde van de samenwerking. Dit streven is vertaald in de volgende wijzigingen ten opzichte van het huidige convenant.

- Om de raden en Staten beter bij de inhoudelijke voortgang te betrekken komt er elk voorjaar een voortgangsnota en elk najaar een termijnagenda.
- In het bestuur, de platforms en portefeuillehoudersoverleggen zijn alle deelregio's en beide provincies vertegenwoordigd.
- Alle participanten zijn rechtstreeks vertegenwoordigd in de Algemene Vergadering.
- De raadtafel wordt geformaliseerd en krijgt een duidelijke adviserende rol.

De samenwerkingsafspraken bestaan uit twee delen. Ten eerste de eigenlijke samenwerkingsafspraken die door de raden en staten worden vastgesteld en vierjaarlijks worden geëvalueerd. Dit deel beschrijft de basisprincipes, ambities en doelstellingen, positie raden en staten en de rollen en taken van diverse gremia. En ten tweede de werkafspraken; een operationalisering en nadere duiding van de samenwerkingsafspraken uit het eerste deel.

### *De inbreng vanuit Gooi en Vechtstreek is grotendeels verwerkt*

Bij de consultatie over het voorstel van de Transitiecommissie hebben de gemeenten in Gooi en Vechtstreek een regionale zienswijze ingebracht, aangevuld met specifieke inbreng per gemeente. Ook andere deelregio's hebben deels gezamenlijk en deels als gemeente hun wensen en opvattingen ingebracht. U vindt de totale inbreng op [www.metropoolregioamsterdam.nl](http://www.metropoolregioamsterdam.nl).

Alle inbreng is gewogen en verwerkt door de transitiecommissie in de voorliggende samenwerkingsafspraken. Een groot deel van de inbreng vanuit Gooi en Vechtstreek is verwerkt in de samenwerkingsafspraken. In de bijlage vindt u een overzicht van de inbreng en de wijze waarop deze al dan niet verwerkt is in de samenwerkingsafspraken. In grote lijnen kunnen we u dan ook adviseren om in te stemmen met de concept samenwerkingsafspraken.

## **Kanttekeningen**

### *Samenwerken vraagt in gesprek blijven*

Afspraken kunnen de samenwerking faciliteren en verbeteren maar nooit alle krachtenvelden ondervangen die hierbij spelen. Samenwerken betekent ook compromissen sluiten, vertrouwen op andere spelers in de samenwerking en elkaar kunnen en durven aanspreken. Soms is het rechtstreeks belang van een gemeente of deelregio volledig duidelijk maar soms is dit indirecter.

De basis is een gezamenlijk bewustzijn van de meerwaarde van samenwerking op de MRA-schaal voor onze inwoners. Het behoud van democratische legitimiteit en voortdurende communicatie over doelen en behaalde resultaten is hierbij belangrijk. De samenwerkingsafspraken dragen hieraan bij door meer transparantie en het zichtbaar maken van inhoudelijke resultaten.

### *Aandachtspunten in de Samenwerkingsafspraken*

De inbreng vanuit Gooi en Vechtstreek bij het voorstel van de Transitiecommissie is grotendeels verwerkt. In de bijlage is een overzicht opgenomen van de inbreng, de wijze waarop deze verwerkt is en tenslotte welke opmerkingen we hierop in de zienswijze nog willen meegeven.

Belangrijkste aandachtspunten die in de concept zienswijze aan de MRA zijn verwerkt zijn:

1. Uitwerking van de overkoepelende doelstellingen volgt in de MRA agenda en werkplannen. Wij geven hierbij nogmaals aan dat het streven naar sociaal evenwicht moet worden ingevuld vanuit de ruimtelijk economische opgaven en niet leiden tot het oppakken van taken vanuit het sociaal domein binnen de MRA. (B2)
2. De samenwerkingsafspraken bieden meer mogelijkheden voor betrokkenheid van kleine gemeenten. Bijvoorbeeld door de directe vertegenwoordiging in de Algemene Vergadering en Raadtafel. Wij verzoeken de MRA wel om bij het invullen van de informatievoorziening zoals beschreven in de samenwerkingsafspraken ook te kijken naar compacte informatievoorziening en bij kleine gemeenten op te halen of dit voldoende wordt gefaciliteerd. (algemeen)
3. De wisselwerking tussen platform en portefeuillehoudersoverleg wordt niet verder uitgewerkt in de samenwerkingsafspraken. Het is de verantwoordelijkheid van het platform om hierover onderling goede afspraken te maken. Het is goed om na het overgangsjaar of bij de volgende vierjaarlijkse evaluatie te kijken of nadere uitwerking gewenst is. Ook moet goed afgewogen worden wanneer het instellen van een vast portefeuillehoudersoverleg het juiste instrument is of wanneer beter een andere invulling kan worden gekozen. Bijvoorbeeld door als platform een themasessie over een bepaald onderwerp te

organiseren voor alle portefeuillehouders van participanten. De afspraken bieden hiervoor ruimte. (C4)

4. Alle deelregio's zijn vertegenwoordigd in de platforms. De afspraken bieden echter ook de mogelijkheid om te besluiten dat per deelregio meer bestuurders kunnen deelnemen. Wij zijn hier niet direct voorstander van. Natuurlijk kan een bestuurder als bestuurlijk trekker, vanuit een expertise of lokaal belang uitgenodigd worden bij een agendapunt maar dit is iets anders dan structureel deelnemen aan de overleggen. (C4)
5. In de beschrijving onder C2 staat dat de vergadering van de AV niet over inhoudelijke onderwerpen gaat. Tegelijkertijd staat in de samenvatting dat de AV kaderstellend en controlerend is. Het vaststellen van kaders en het beoordelen of – gegeven de door de raden en staten vastgestelde kaders – de MRA effectief haar doelen realiseert, is wel degelijk een inhoudelijk rol. Wij verzoeken u dit in de definitieve samenwerkingsafspraken nog iets meer aan te scherpen. (C2 en samenvatting)
6. Het is belangrijk dat de raden en staten goed geïnformeerd zijn over de wijze waarop de MRA gemeenten en provincie vertegenwoordigt in overleg met het rijk, zoals in het BO MIRT en BOL, zoals ook staat beschreven onder C1. Een goede terugkoppeling van belangrijke overleggen richting raden is daarom gewenst. Dit kan ook via de deelregio zodat op de lokale informatiebehoefte kan worden ingespeeld.
7. We kunnen ons vinden in de invulling van de externe rol van de MRA. Waar een 'coalition of the willing' wordt gevormd moet wel bewust afgewogen worden of het onderwerp nog steeds passend is op de MRA schaal. (2.6)
8. De invulling van de Raadtafel met één lid en een plaatsvervangend lid is in overeenstemming met onze regionale inbreng. Een aantal gemeenten (binnen en buiten Gooi en Vechtstreek) hebben ingebracht bij voorkeur twee leden in de Raadtafel af te vaardigen. Dit leidt in de afstemming tot een grote groep maar kan wel het draagvlak vergroten. Door het twee-ogen principe zonder politieke lading kunnen raadsleden met meer rugdekking opereren. We verzoeken de MRA nogmaals naar deze afweging te kijken en een onderbouwing te geven bij de definitieve keuze in de samenwerkingsafspraken. (C1)
9. De inzet voor de MRA directie en de flexibele schil wordt op basis van een verdeelsleutel op deelregio-niveau verdeeld. In de concept samenwerkingsafspraken is de verdeelsleutel voor de basisbijdrage naar inwoneraantal. Voor de personele inzet is de verdeelsleutel nog niet nader gedefinieerd. We verzoeken u invulling te geven aan een verdelingssystematiek die niet alleen rekening houdt met inwonersaantal maar ook met ieders ambitieniveau en wat eenieder binnen de doelstellingen te halen en te brengen heeft. (B3 en C5)
10. In de samenwerkingsafspraken worden de processen duidelijk beschreven. Om hierop als gemeente te kunnen acteren en ook deelregionale afstemming mogelijk te maken is het belangrijk te werken met een jaaragenda waarin overlegdata en verzenddata duidelijk staan vermeld. Een goede lange termijnagenda maakt het zelfs makkelijker om een korte termijn tussen verzending en overleg te hanteren omdat hiermee vooraf rekening kan worden gehouden in de bestuurlijke agenda's.
11. Voor de consultatie van raden en staten is de termijn van acht weken uit het huidige convenant gehandhaafd. Deze termijn is krap omdat ook deelregionale afstemming moet plaatsvinden en de aanlevering van stukken niet altijd past in de jaarplanning van de gemeenteraden. Ook hierbij helpt een jaaragenda. Wij geven u in overweging om de termijn naar 9 of 10 weken te wijzigen. Belangrijk is dat tenminste bij de termijn van 8 weken het zomerreces en het kerstreces niet wordt meegerekend. (B1 en 2.7).

## **Geheimhouding**

Niet van toepassing.

## **Alternatieven**

Het staat u vrij om een aanvullende zienswijze in te dienen.

## **Uitvoering inspraak en participatieverordening**

Niet van toepassing.

## **Beslistermijn**

Er is binnen de MRA afgesproken dat alle participanten in hun eerste raads- of statenvergadering van het zomerreces hun zienswijze kenbaar maken.

## **Financiële paragraaf**

Onder C6 in de samenwerkingsafspraken worden de afspraken met betrekking tot de P&C cyclus uitgewerkt. Hierin is een aantal punten verwerkt die eerder door onze regiogemeenten zijn ingebracht in de zienswijzen bij de begroting. Het gaat hierbij om indexering, verrekening van overschotten en tekorten en het vierjaarlijks vaststellen van de bijdrage per inwoner gekoppeld aan de MRA agenda.

Bij het afsluiten van het convenant in 2016 is een bijdrage per inwoner vastgesteld van €1,50. Bij de vaststelling van de begroting 2021 is de bijdrage verhoogd naar €1,53. Bij de uitwerking van de samenwerkingsafspraken is het streven het budget en dus de kosten voor gemeenten gelijk te houden.

Een aandachtspunt hierbij is de wijze waarop de MRA directie en de flexibele schil wordt gevormd en gefinancierd. In de huidige setting levert een gemeente of deelregio personeel op basis van eigen afweging en ambitie. In de voorstellen in de samenwerkingsafspraken (B3 en C5) wordt voorgesteld dat de inzet op basis van een verdeelsleutel op deelregio-niveau wordt verdeeld. Dit voldoet aan de inbreng van onze regio dat de inzet in relatie tot de begroting inzichtelijk moet worden gemaakt maar zal tot een herverdeling van kosten leiden die op basis van de nu voorliggende stukken lastig in te schatten is. In onze zienswijze (punt 9) verzoeken we daarom de MRA invulling te geven aan een verdelingssystematiek die niet alleen rekening houdt met inwonersaantal maar ook met ieders ambitieniveau en wat eenieder binnen de doelstellingen te halen en te brengen heeft.

## **Overige Raadsinformatie**

### **Bevoegdheid**

Autonome bevoegdheid raad o.g.v. artikel 147, lid 2 Gemeentewet.

### **Collegeprogramma**

Paragraaf 4.6.4 Continuering Metropool Regio Amsterdam.

### **Begroting**

Niet van toepassing.

### **Eerdere besluiten**

U bent in het najaar van 2020 en het voorjaar van 2021 geconsulteerd in het kader van de discussienota MRA agenda 2.0. Dit heeft op 23 april 2021 geresulteerd in een door uw raad

vastgestelde zienswijze op het eerste voorstel door de transitiecommissie MRA. In uw beraadslaging heeft u 2 amendementen aangenomen.

Met amendement A5 is de volgende zin toegevoegd: "Wij stellen daarom voor om de Raadtafel te laten bestaan uit twee vertegenwoordigers per deelnemer in de MRA, dus gelijk aan het aantal deelnemers per provincie, zodat er de mogelijkheid is van vervanging en zowel door coalitie als door oppositie een vertegenwoordiging kan worden aangewezen." Dit punt ziet u (nogmaals) terug onder punt 8 in de concept-zienswijze.

Met amendement A6 is de volgende aanvulling opgenomen:

- Het besluitvormingsproces moet zo ingericht worden dat Raden en Staten voldoende tijd hebben voor hun besluitvorming over de voorstellen (overgenomen onder punt 11 van de regionale zienswijze).
- Geborgd dient te worden dat de samenstelling van het MRA-bestuur langs de lijnen van de deelregio's wordt samengesteld (overgenomen onder punt 4 van de regionale zienswijze).
- Inzet van personele capaciteit te behoeve van het MRA-bureau dient via de MRA-begroting te worden gefinancierd." (overgenomen in het voorstel. In punt 9 van de regionale zienswijze verzoeken we de MRA hieraan invulling te geven door een verdelingssystematiek te kiezen die niet alleen rekening houdt met inwonersaantal, maar ook met ieders ambitieniveau en dus wat eenieder binnen de doelstellingen te halen en te brengen heeft.)

### **Voorgescreven procedure**

De transitiecommissie bereidt voorstellen voor. De Regiegroep neemt hierover besluiten. De inbreng van alle raden en staten worden betrokken bij de definitieve samenwerkingsafspraken. Deze worden in het najaar ter besluitvorming aan de raden en staten voorgelegd.

Voor deze zienswijzeprocedure is er voor gekozen een regionale zienswijze voor te bereiden. Deze kan door gemeenten indien gewenst worden aangepast of aangevuld. Dit betekent dat er zeven gemeentelijke zienswijzen naar de MRA gaan met een stevige regionale basis en voldoende ruimte voor lokale inbreng.

### **Kader- en beleidsnota's**

Niet van toepassing.

### **Evaluatie**

Niet voorzien.

### **Bijlagen**

1. concept zienswijze
2. overzicht verwerking inbreng regiogemeenten in samenwerkingsafspraken van april 2021
3. Samenwerkingsafspraken voor de Metropoolregio Amsterdam d.d. 12 juli 2021

Burgemeester en wethouders,

De secretaris

De burgemeester

---

## **Advies raadscommissie**

Dit voorstel is behandeld in de vergadering van de commissie Algemeen Bestuur en Middelen van 9 september jl.. De vertegenwoordigingen in de commissie van de fracties van D66, Dorpsbelangen Huizen, SGP en Transparant Huizen adviseren u in te stemmen met het voorstel.

De vertegenwoordigingen in de commissie van de fracties van de VVD, CDA, GroenLinks, PvdA, ChristenUnie, Leefbaar Huizen konden nog geen advies geven en namen het voorstel mee terug voor overleg met de fractie.