Van: [redacted] <[redacted]m>
Verzonden: zondag 12 juni 2022 18:51
Aan: Raadsleden

Onderwerp: Re: Parkeerregulering Zomerkade

Aan:
College van Burgemeester en Wethouders Gemeente Huizen, Wethouder Boom in het bijzonder,
Gemeenteraad van de Gemeente Huizen,
Leden van de Commissie Fysiek Domein Gemeente Huizen,
Projectleider en andere betrokkenen bij het (deel)project Herinrichting Zomerkade.

Geacht college, raadsleden, commissieleden, betrokkenen,

Kort voor het weekend kwam ons ter ore dat er aanstaande maandag (13 juni 2022) een spoedoverleg is gepland omtrent de herinrichting van de Zomerkade.

De werkzaamheden bereiken langzamerhand het punt van oplevering, met de geplande feestelijke opening op de 18e als richtpunt.
Wij kunnen ons niet aan de indruk onttrekken dat dit spoedoverleg bedoeld is om nog eens wat punten onder de loep te nemen, waar we alleen maar begrip en waardering voor kunnen hebben.
Ondanks dat de uiterlijke verschijningsvorm van het project alleen maar 'Schitterend!' genoemd kan worden, zullen er pal onder dat oppervlak tal van punten zijn die meer aandacht behoeven.
Eén daarvan, kunnen we ons voorstellen, zou kunnen zijn dat het deel van de Zomerkade/Wedekuil dat níet onder handen is genomen óók nog wel even een schoonmaak-/onkruid-wied-/puntjes-op-de-i-beurtje mag hebben voordat de vlag uit gaat op de 18e.
Maar wat ons betreft zou het belangrijkste onderwerp dat nog eens nader moet worden bekeken de ontstane parkeersituatie zijn!

Naar aanleiding hiervan heb ik de oude situatie er nog eens bij gepakt om die te vergelijken met de situatie zoals die tijdens de herinrichting aan het ontstaan is.
Google-maps staat ons allen ter beschikking en geeft de mogelijkheid om flink in te zoomen op detalls.
Zo is het op de beschikbare satellietbeelden van de oude situatie goed mogelijk om het aantal parkeervakken te tellen.
Ik kwam hierbij tot de schrikbarende ontdekking dat er welgeteld 81 (éénentachtig!!!) parkeerplaatsen zijn opgeofferd aan de herinrichting van de Zomerkade!
Deze constatering voelde als een spreekwoordelijke doch bijna voelbare klap in het gezicht!
In die telling heb ik de verdwenen parkeerplekken rondom de Wedekuil nog niet eens meegenomen.
Hier zijn er voor de verdwenen 21 maar 6 teruggekomen, en verlies van nog eens 15 parkeerplekken.
Bij elkaar zijn er dus 96 (zesennegentig!!!) parkeerplaatsen van de voorheen beschikbare 115 verdwenen, ruim 83% (drieëntachtig procent!!!).
Nota bene: alleen al voor een ridicuul grote fietsparkeerplaats zijn 28 parkeerplaatsen geslachtofferd. Om meerdere redenen een belachelijk groot aantal.
Het parkeren van fietsen van strandbezoekers heeft tot op heden geen noemenswaardige problemen opgeleverd. Dat komt mede doordat het strand over de gehele lengte toegankelijk is en fietsers dáár 'parkeren' waar zij het strand op gaan om het plekje te bereiken waar zij de dag willen doorbrengen.
Het idee dat er na de herinrichting opeens veel meer mensen per fiets naar het strand zullen komen

is zo wie zo al een utopie, waarschijnlijk gebaseerd op een politieke wens, en het idee dat die fietsers dan opeens allemaal *centraal* hun fiets zullen parkeren op die fietsparkeerplaats is al helemaal een illusie.
Het strand heeft nou eenmaal geen centrale ingang zoals bijvoorbeeld de Sijsjesberg en fietsers zullen dus, hoeveel het er ook mogen worden, DÉcentraal parkeren. Het is ons een volstrekt raadsel waarom met dit zo voor de hand liggende gegeven geen rekening is gehouden bij de herinrichting van de Zomerkade.
(Suggestie: verspreid de palen met planken die nu op de centrale fietsparkeerplaats staan bij de opgangen langs de gehele lengte van het strand).

Het aantal verdwenen parkeerplaatsen is dus méér dan twee keer zo groot als het in de door de fracties SGP en Transparant Huizen ingediende motie genoemde aantal van 'circa 40'.
Deze zeer gewaardeerde motie is ingediend door betrokken raadsleden die de moeite hebben genomen ter plaatse te komen kijken, de situatie zelf in ogenschouw te nemen en omwonenden aan te horen, hier hun conclusies uit hebben getrokken en zich het lot van omwonenden aantrekken. Dit geldt blijkbaar niet voor een meerderheid van de commissie aangezien de motie niet is aangenomen.
Het in die motie genoemde aantal van 40 is waarschijnlijk gebaseerd op een goedbedoelde schatting (40 is immers al een flink aantal!) maar symboliseert in feite hoe de ontstane situatie in het algemeen onderschat wordt. Dat wordt nog eens onderstreept door het in de motie genoemde aantal van 10 parkeerplekken dat heeft moeten wijken voor de fietsparkeerplaatsen, terwijl dat er in werkelijkheid dus welgeteld 28 zijn!
Het is wèl fijn om te zien dat het in diezelfde motie gesuggereerde gebruik van het grasveld tussen Zuiderzee en Surfclub als parkeerplaats voor strandbezoekers tot op zekere hoogte gevolg lijkt te krijgen.
Hier dient wel bij opgemerkt te worden dat de bewijzering beter kan (en moet) dan 'ie nu is, en de hele maatregel voor omwonenden weinig soelaas biedt zolang er geen handvatten ter handhaving onder liggen. Strandbezoekers die de bewijzering negeren en 'gewoon' aan de Zomerkade wensen te parkeren kan geen strobreed in de weg worden gelegd. Ik heb de eerste 'grote bekken' al mogen ontvangen toen ik mensen die bij ons voor de deur parkeerden en desgevraagd aangaven naar het strand te gaan attent maakte op het feit dat er op de voor hen beoogde parkeerplaats nog ruim voldoende parkeergelegenheid was. Meestal luidt het antwoord dan schokschouderend iets van: "Nou en, waar staat dan dat het niet mag dan? Bemoei je met je eigen zaken" of woorden van gelijke strekking.

Kortom:
hoe meer het project zijn oplevering nadert, hoe meer onze zorgen zijn toegenomen.
We hebben gedurende de werkzaamheden al ondervonden wat het verdwijnen van de parkeerplaatsen tot gevolg heeft en zal gaan hebben. De parkeerplaats was immers goeddeels afgesloten vanwége die werkzaamheden, en dat leverde in díe periode al véél te vaak parkeerproblemen op. Het strandseizoen was nog niet eens begonnen...
Nú blijkt dus dat het deel dat afgesloten was ook daadwerkelijk niet meer terug komt als parkeerplaats! En het strandseizoen was nog niet ééns begonnen...!

We willen dus met klèm een beroep doen op de redelijkheid en billijkheid van een íeder die over dit onderwerp op welke manier dan ook 'in de melk te brokkelen heeft'.
Volgens ons houdt dat concreet in:
- Het opnieuw als autoparkeerplaats inrichten van wat nu fietsparkeerplaats lijkt te gaan worden en tegelijkertijd aanbrengen van gespreide fiets-parkeerplekken,
- Daadwerkelijk inrichten en openstellen van het grasveld tussen Zuiderzee en Surfclub als parkeerplaats voor strandbezoekers,
- Duidelijke, niet te missen en niet mis te verstane bewijzering naar die parkeerplaats(en) voor strandbezoekers,

- Bestemmen en toewijzen van de parkeerplaatsen bovenlangs de Zomerkade uitsluitend voor omwonenden d.m.v. vergunningstelsel,
- Instellen van een blauwe zône (2,5 uur) op de parkeerplaats langs het strand, onderlangs de Zomerkade, tevens overloop voor vergunninghouders
- Voldoende en toegankelijke handhaving.

We vragen u met klem dit onderwerp tijdens het spoedoverleg hoog op de agenda te zetten en gevolg te geven aan voornoemde suggesties.

Mede namens [redacted]

[redacted] ([redacted]

In bijlagen: Schermafdrukken van Google-maps en een afbeelding uit een editie van de 'Strandkrant'.

Op ma 16 mei 2022 om 23:09 schreef [redacted] <[redacted]>:
Geachte heer Boom,

Vanmiddag was ik, vergezeld door [redacted] aanwezig op het gemeentehuis waar we een gesprek hadden met twee medewerkers van de Gemeente Huizen: Albert Hoogenkamp (projectleider) en Nico Molenaar (verkeersdeskundige).
Ik denk dat het goed is om u vanuit mijn positie een weergave te sturen van het gesprek.

Ik heb niet de illusie dat [redacted] en ik daar alle bewoners van de Zomerkade vertegenwoordigen, maar ik weet wel dat vele bewoners (wellicht de 'zwijgende meerderheid') van de Zomerkade dezelfde mening hebben over de parkeersituatie en wat daar eventueel aan gedaan zou moeten worden. We spreken daar regelmatig met omwonenden over.
[redacted] en ik denken daarom wel dat wij verwoorden wat vele medebewoners in onze omgeving voelen, denken en vinden.

De heren Hoogenkamp en Molenaar deelden met ons dat zij, tijdens de ontmoetingsmogelijkheid op 5 maart j.l. bij de tent die toen aan de Zomerkade was geplaatst, een kakafonie aan meningen en inzichten van buurtbewoners over zich uitgestort kregen, waaruit zij geen eenduidigheid hebben kunnen destilleren.
Dat raakt aan het punt dat wij van mening zijn dat de inspraak van de omwonenden niet goed is georganiseerd.
Het had namelijk niet zo ingewikkeld hoeven zijn. Het was fijne geweest als de gemeente buurtbewoners uitgenodigd zou hebben een commissie te vormen om hun standpunten te verdedigen. D.m.v. een enquête met wat meer keuzemogelijkheden dan die in de draagvlakmeting gegeven worden had ook veel eenvoudiger inzichtelijk gemaakt kunnen worden wat de buurtbewoners graag zouden zien.
Nu liggen er dus twee keuzes voor, zoals verwoord in de aankondigingsbrief voor de draagvlakmeting:
- Wel blauwe zone (waarbij omwonenden en -in beperkte mate- ondernemers een ontheffing krijgen, òf
- Geen blauwe zône (waarbij we een jaar aankijken hoe het parkeren zich ontwikkelt en volgend jaar bij de bewoners wordt teruggekomen om te vragen hoe er dan over wordt gedacht).

Het gevoel rijst nu dat er vanuit de gemeente slechts zeer beperkt keuzemogelijkheden worden gegeven omdat er koste wat het kost weggebleven wordt van een optie waar vele buurtbewoners positief tegenover staan: een vergunningenstelsel. Er werd door de heren Hoogenkamp en Molenaar medegedeeld 'dat die optie niet meegenomen is omdat het op korte termijn niet haalbaar is'. U begrijpt dat dit een voor ons zéér onbevredigend antwoord is.
Het feit dat het 'op korte termijn' wellicht niet realiseerbaar is (wat we óók wagen te betwijfelen maar misschien nog enigszins begrip voor op kunnen brengen) wil nog niet zeggen dat daarom de optie in zijn geheel van tafel kan!

Op dit moment liggen er dus twee keuzes voor:
De laatste optie zou inhouden: niets doen en nòg een jaar de ellende die we al járen meemaken doorstaan, maar dan veel erger omdat er ook nog eens flink wat parkeerplekken verdwenen zijn. In onze ogen géén optie!
De eerste optie lijkt ook een slechte keuze, omdat hier geen perspectief wordt geboden op evaluatie. Althans, níet zoals het in de brief staat beschreven.
Desgevraagd verzekerden de heren Hoogenkamp en Molenaar ons echter dat dit niet helemaal juist weergegeven was in de brief en dat het zéker wèl de bedoeling is om, indien er in dit stadium wèl voor een blauwe zône gekozen zou worden, deze situatie na deze zomer óók te evalueren om te bezien of de situatie toch anders zou moeten worden.

We hebben daarom nogmaals uiteengezet hoe wij denken dat de parkeerproblematiek rondom het strand het beste getackeld zou kunnen worden.
Dit aan de hand van jarenlange waarnemingen van de dagelijkse situatie en op drukke dagen in het bijzonder:
- Parkeren voor bewoners 'bovenlangs' de Zomerkade d.m.v. vergunningenstelsel;
- Beneden langs de Zomerkade parkeren in een blauwe zône met een duur van 2,5 uur vanwege de horeca (met ontheffing voor bewoners vanwege tekort boven langs de Zomerkade);
- Vrij parkeren op de grote en nog uit te breiden parkeerplaats tussen de Surfclub/Gooierhoofd en de Zuiderzee.

Hierop kregen we de mededeling dat er voor de gehele gemeente Huizen nagedacht moet worden over parkeerbeleid, en dat dit is wat dhr. Molenaar ook zal gaan adviseren. Dat zou echter lange termijn-werk gaan worden en voorbij gaan aan de acute problematiek rondom de Zomerkade waarvoor op korte termijn een oplossing gevonden moet worden.
In onze beleving zou de Zomerkade en omgeving heel goed kunnen fungeren als 'pilot' voor andere gebieden in onze gemeente waar parkeerproblematiek heerst:
- Voorrang voor bewoners, daar waar zij wonen;
- Korte termijn parkeermogelijkheid (in bijv. parkeergarages) d.m.v. blauwe zône,
- Vrij parkeren voor langere duur op íets grotere afstand.

Er werd door dhr. Molenaar en passant nog een vergelijking getrokken met bijvoorbeeld Zandvoort, waar het strand 'met iedereen gedeeld wordt' en waar strandbezoekers ook 'aan' het strand kunnen parkeren. Die vergelijking gaat echter flink mank, daar er in de straten van Zandvoort (daar waar daadwerkelijk mensen wonen) een strikt vergunningenbeleid wordt gehanteerd dat ook nog eens zeer streng wordt gehandhaafd.

Gedurende het gesprek werd door [redacted] aangehaald dat de wijze waarop de stemmen in de Draagvlakmeting worden gewogen niet fair is.
De stem van de ondernemers lijkt zwaarder te wegen dan de stem van een bewoner. Dat zou niet acceptabel zijn en basis kunnen zijn voor aanvechten van het meewegen van de draagvlakmeting in verdere besluitvorming.

Ook deelden wij met Hoogenkamp en Molenaar dat we waarnemen dat sommige bewoners beschikken over een gehandicaptenparkeerplaats (alhoewel die naam de lading vaak niet

dekt) op kenteken, terwijl zij daar ogenschijnlijk en gezien de daaraan gestelde voorwaarden géén aanspraak op zouden moeten kunnen maken.
Soms zijn vergunningen toegekend in een periode dat iemand last had van een aandoening, maar worden niet ingetrokken zodra het beter gaat met een dergelijke aanvrager. Ook zijn vergunningen toegekend aan mensen die allang niet meer zelf rijden en gewoon 'afzetbaar' zijn, maar nog steeds in bezit blijven van de vergunning.
De reactie van de heren hierop was dat dit volledig buiten hun invloedssfeer valt, maar dat zij ook weleens vermoeden dat dergelijke vergunningen "erg ruimhartig" worden toegekend.
U kunt zich voorstellen dat dit een doorn in het oog van de andere bewoners is en een gevoel van onrecht oproept. Hier zou echt stringenter mee omgegaan moeten worden en er zou beter 'een vinger aan de pols' moeten worden gehouden.

Op dit moment lijkt het, in acht genomen dat de totstandkoming van een vergunningenstelsel op korte termijn (om wat voor reden dan ook) niet reëel lijkt, het verstandigst om te kiezen vóór de invoering van een blauwe zône met ontheffingen voor bewoners.
We spraken met elkaar af dat, mede aan de hand van de evaluaties na het aankomende drukke seizoen, onverlet de keuze die nu gemaakt gaat worden, alle mogelijkheden open gehouden worden, inclusief een optie waar een vergunningenstelsel deel van uitmaakt zoals hiervoor omschreven.
Tevens kwam het belang van adequate bewijzering aan de orde.
Het is evident dat wanneer bezoekers niet (of slecht) geïnformeerd worden zij zullen kiezen voor de eerste de beste parkeergelegenheid die zich voordoet.
Wanneer er op een duidelijke, niet mis te verstane wijze wordt aangegeven dat parkeergelegenheid aan en om de Zomerkade bestemd is voor omwonenden en horeca, en bezoekers vrij kunnen parkeren op de grote P tussen het Gooierhoofd en de Zuiderzee, veel meer mensen nog vóórdat zij de Zomerkade op rijden de juiste keuze zullen maken en doorrijden naar 'de grote P'.
Dit zal de Zomerkade ontlasten doordat mensen niet tevergeefs op de Zomerkade naar een parkeerplek zullen gaan zoeken alvorens onverrichter zaken te moeten keren. Zij zijn immers geïnformeerd dat parkeergelegenheid aan de Zomerkade bestemd is voor omwonenden en bijtijds de juiste keuze maken. 'Zoekverkeer' maakt de situatie rondom de terrassen van de horeca ook onnodig gevaarlijker dan deze hoeft te zijn en maakt het leven van horecapersoneel ook onnodig lastig.
Juiste, niet mis te verstane bewijzering zal dus in belangrijke mate bijdragen aan het al- of niet slagen van komende proefperiode, wèlke keuze vooralsnog ook gemaakt zal worden aan de hand van de Draagvlakmeting.

Ik stem op dit moment onder voornoemde voorwaarden vooralsnog vóór de (tijdelijke) invoering van een blauwe zône met ontheffingen voor bewoners en -in beperkte mate- horeca, en zal hiertoe via de QR-code in de brief mede namens mijn vrouw onze stem uitbrengen voor ons adres: [redacted].

We danken de heren Hoogenkamp en Molenaar voor hun tijd en toelichting op e.e.a. en zijn natuurlijk immer bereid in volgende stadia mee te denken en/of te fungeren als klankbord voor het projectteam en spreekbuis voor omwonenden.

Met allervriendelijkste groet,

[redacted]

Op za 14 mei 2022 om 09:55 schreef Boom, Roland <r.boom@huizen.nl>:
Goedemorgen hr van der [redacted],
Ik heb zojuist uw bericht gelezen. U benoemt zeer specifiek de uitdaging die wij hebben als het gaat om het goed reguleren van de parkeerdruk / beschikbaarheid van parkeerplaatsen op en nabij de zomerkade.
Ik sprak hier afgelopen week over met het projectteam. Mij werd daarbij aangegeven dat alle bewoners en ondernemers zijn uitgenodigd voor een bijeenkomst komende maandag waar over deze uitdaging gesproken zal worden. Zoals u zich wellicht kan voorstellen ben ik als wethouder niet voortdurend betrokken bij alle onderdelen van de projecten die wij als gemeente uitvoeren. Wel is vanaf de aanvang van het gesprek over 'het parkeren' nadrukkelijk de opdracht geweest samen met de bewoners en ondernemers een oplossing te vinden. En deze eerst toe te passen nadat bewoners en ondernemers zich daarover hebben uitgesproken. De gemeente volgt daarin de voorkeur van de bewoners en ondernemers. Voor zover ik weet is daarover ondermeer dmv de 'strandkrant' gecommuniceerd.
Ik begrijp de door u uitgesproken zorg goed en zal maandag nogmaals met de projectleider over dit onderwerp spreken.

Met vriendelijke Groet,
Roland Boom

Op 14 mei 2022 om 09:37 heeft [redacted] <[redacted]> het volgende geschreven:

Goedemorgen heren Boom en Hogenkamp,

Aangezien ik nog geen antwoord op mijn voorgaande bericht heb ontvangen stuur ik jullie even dit rappelletje en maak meteen van de gelegenheid gebruik om dat voorgaande bericht aan te vullen met een sprekend voorbeeld.

Het blijkt vandaag de één na laatste dag te zijn van de nationale vogelweek. Een prachtige dag voor allerlei organisaties om een evenement te organiseren zoals bijvoorbeeld een wandeling met deskundige begeleiding.
We merkten dat doordat we tijdens het ontbijt op ons terras het éne na het andere spaarzame parkeerplekje waar even daarvoor bewoners waren vertrokken vol zagen lopen met auto's waarvan de inzittenden naar de surfclub liepen.
Bij naavraag aan de begeleider van de verzamelde groep bleek dus bovenstaande.
Ze vertelde daarbij ook dat in eerste instantie was gecommuniceerd dat er aan de Zomerkade geparkeerd kon worden.

Deze vogelkijkclub is niet het enige georganiseerde groepje dat de parkeerplaatsen aan de Zomerkade inneemt tijdens hun activiteiten.
Zo komen ook langzamerhamd de nodige hardloop- en fitnessclubjes weer tevoorschijn. Sommige van die clubs ontplooien hun fitness-activiteiten op het strand. Dat is er ook een uitgelezen plek voor en dat moeten ze vooral blijven doen!

Het wordt echter voor aanwonenden een ergernis als zíj doordoor telkens hun auto's op plekken moeten gaan parkeren die eigenlijk voor de recreanten bedoeld zijn. Dit is echt de omgekeerde wereld.

Reden te meer om de parkeerplaatsen aan de Zomerkade te bestemmen voor bewoners en dat te regelen d.m.v. een vergunning stelsel.
Ik wil u dan ook met klèm verzoeken bij de ingang van de Zomerkade d.m.v. bebording aan te geven dat de parkeerplaatsen langs de Zomerkade bestemd zijn voor bewoners, er voor recreanten een ruime parkeerplaats is langs de Zuiderzee, en zo snel mogelijk een vergunningstelsel in te richten.

De Zomerkade moet voor iedereen fijn zijn om te zijn, óók voor bewoners.

We zijn natuurlijk immer bereid e.e.a. mondeling nog eens nader toe te lichten en horen graag op korte termijn van u,

Hartelijke groet,

[redacted]

Op do 12 mei 2022 09:12 schreef [redacted] <j[redacted]>:
Geachte heer Hogenkamp, beste Albert,

Gisteren ontvingen wij je brief met daarin het verzoek deel te nemen aan een draagvlakmeting.

Om maar meteen met de deur in huis te vallen:
Wij tekenen bezwaar aan tegen de draagvlakmeting zoals deze er nu ligt.
We hebben grote moeite met de beperking van de keuzemogelijkheden tot slechts deze twee, en belangrijker nog:
nòg grotere moeite met de wijze waarop deze twee keuzemogelijkheden zijn verwoord.

Wij, mijn vrouw [redacted] en ik, bewoners van [redacted], (en met ons vele anderen die waarschijnlijk minder mondig zijn en waar u niets van zult horen) hebben sterk het gevoel dat ons nu een keuze uit twee in onze ogen zeer kwaden 'door de strot wordt geduwd'!
We willen namelijk èn geen blauwe zône voor onze deur, èn niet nóg een zomer door moeten maken waarin er helemaal níets aan parkeerregulering gedaan wordt!!
Àls we dan nu al zouden moeten kiezen uit de 'niets-optie' òf de 'blauwe-zone-optie', dan zouden we onder protest èn voorwaarden voor de laatste optie gaan,
MITS ná dit strandseizoen verder gewerkt wordt aan (de mogelijkheid van) een vergunninghouders stelsel.

Zoals de zaken nú omschreven zijn geeft het ons sterk het gevoel van 'slikken of stikken', en ontstaat het gevoel dat er na de zomer helemaal niets meer gebeurt.

Ik wil u dus verzoeken om, wèlke optie nu n.a.v. de 'draagvlakmeting' gekozen wordt, de toezegging te doen om na het strandseizoen de zaak zo wie zo te evalueren en de optie om tòch tot een vergunninghouders stelsel te komen open te houden.

Het argument dat betaald parkeren en parkeren voor vergunninghouders op korte termijn niet haalbaar zijn en daarom buiten beschouwing worden gelaten is klinkklare nonsense!!
Als er administratie gevoerd kan worden voor ontheffingen op de in te stellen blauwe zône, kan er ook administratie worden gevoerd op een vergunninghouders stelsel.
Sterker nog: een dergelijke administratie moet immers al bestaan binnen de gemeente vanwege de

Burgemeester Munnikhuizenstraat/Elleboogstraat.
Dat de haalbaarheid op korte termijn reden zou zijn om het daarom maar helemaal buiten beschouwing te laten is ons inziens een drogreden.

De reden waarom een vergunningstelsel koste wat 't kost buiten beschouwing wordt gelaten is ons, en met ons velen, volstrekt duister!
Ons inziens is dat echter wèl de enige manier om tot een goede parkeerregulering te komen.
In een eerder schrijven aan onze wethouder, dhr. Roland Boom, heb ik de optie die volgens ons de beste garantie biedt voor woongenot voor aanwonenden, kansen voor de ondernemers en goede en eerlijke parkeermogelijkheid voor strandbezoekers al eens uiteengezet. Hierbij nog een keer kort samengevat:
- Vrij parkeren voor iedereen (vooral vor strandbezoekers!) op een grote (deels nieuw te realiseren) parkeerplaats tussen de Surfschool en de Zuiderzee;
- Blauwe zône met een duur van 2,5 uren op de parkeerplaats direct aan het strand onderlangs de Zomerkade (zodat bezoek aan de horeca aantrekkelijk blijft) en vrij parkeren voor vergunninghouders (twee per adres van direct belanghebbenden);
- Bovenlangs de Zomerkade alleen parkeren voor vergunninghouders.

We zien ook dat steeds meer bewoners om ons heen gehandicaptenparkeerplaatsen op kenteken aanvragen èn krijgen.
Daar zitten een flink aantal tussen voor mensen die zelf niet meer rijden maar wèl gewoon 'afzetbaar' zijn. Ook zijn er parkeerplaatsen toegewezen aan mensen waarvan wij weten dat zij prima mobiel zijn maar er desondanks toch één hebben gekregen. Hoe men dat toch telkens voor elkaar krijgt is ons een raadsel...
Deze praktijken worden ons inziens echter gedreven door de vooruitzichten van een nòg belabberder parkeersituatie in onze woonomgeving.

Dan is er nog het punt dat de stem van de ondernemers om welke reden dan ook zwaarder weegt dan de stem van de bewoners.
Dit gaat volledig voorbij aan de zienswijze van dhr. Boom: "het woongenot van de bewoners is het belangrijkst bij de keuzes die gemaakt moeten worden t.a.v. de parkeerregulering".
Dat waren op 5 maart misschien niet zijn letterlijke woorden, maar het was met stellige overtuiging de strekking van zijn zienswijze die hij met mij deelde op dat moment.

We hebben nog meer ideeën over hoe e.e.a. het best ingericht zou kunnen worden om tot een veilige en plezierige zône te komen voor zowel recreanten als omwonenden, maar daar is dit emailbericht niet in eerste instantie voor bedoeld.

Resumé: we maken bezwaar tegen de draagvlakmeting en komen graag met u in dialoog over een betere aanpak van dit belangrijke onderwerp.

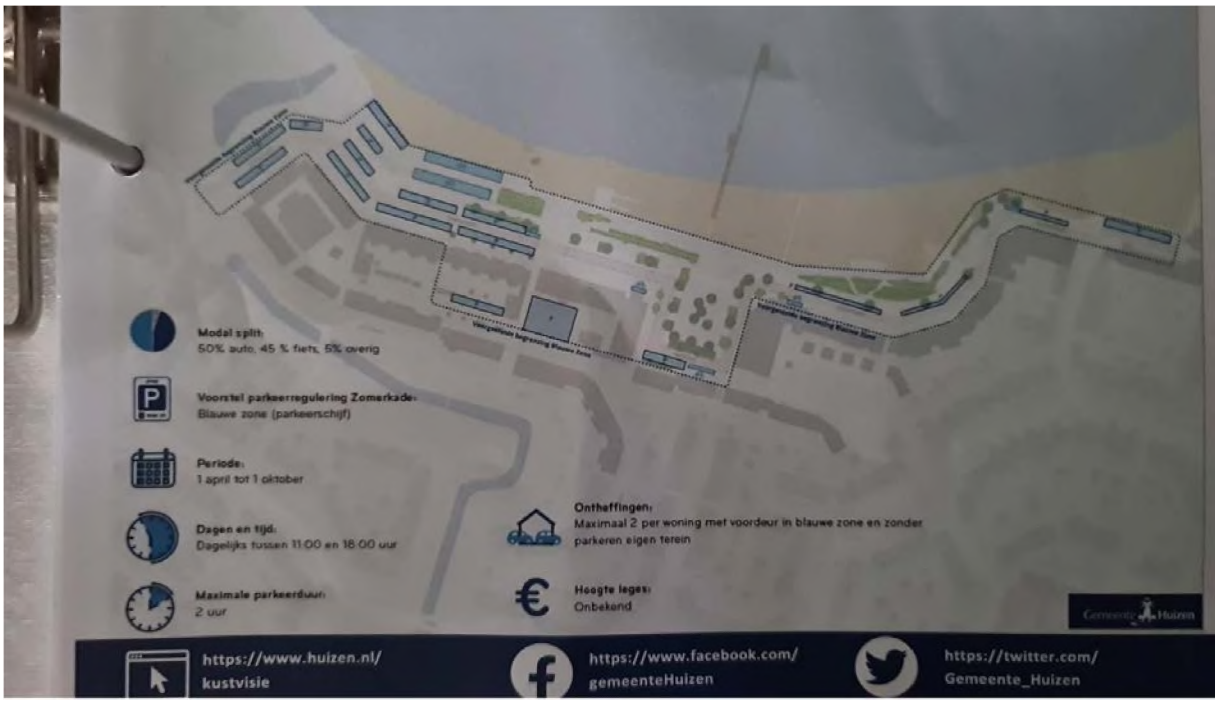
Graag maken we van de gelegenheid gebruik om onze waardering uit te spreken over de uitvoering van de herinrichting van het strand en het tot nu toe heringerichte deel van de Zomerkade en Wedekuil. Het ziet er fantastisch uit!

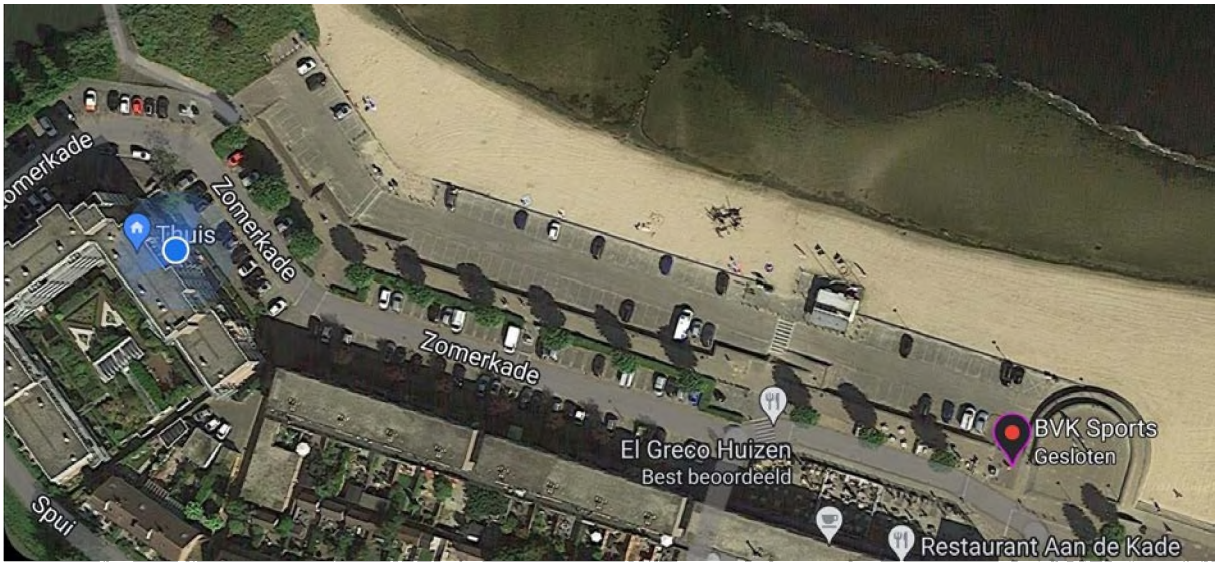
Met vriendelijke groet,

[redacted]

Aan de inhoud van deze mail en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Alleen schriftelijke correspondentie uitgaande en ondertekend door het bevoegde bestuursorgaan bindt de gemeente.

Bijlagen e-mail 12-6-2022





Zomerkade
Google
20 vt
5 m

Zomerkade
Zomerkade
Zomerkade
Google
PitPoint Charging Station

PitPoint Charging Station
El Greco Huizen
Best beoordeeld
Google
Zomerkade
20 vt
BVK Sports
Gesloten