

## Raadsvoorstel

**Onderwerp:** Wijziging APV in verband met de verordening fysieke leefomgeving, Alcoholwet en jurisprudentie Hoge Raad

---

Raadsvergadering	<b>27 oktober 2022, agendapunt 7</b> - zie apart besluitblad -
Datum raadsvoorstel	14 september 2022
Bijlage(n)	2
Zaaknummer	Z.242248/D.1392586
Behandeld in commissie	Algemeen Bestuur en Middelen 13 oktober 2022, agendapunt 7.3
Portefeuillehouder	burgemeester N. Meijer
Informatie bij	Rudi van Zuiden
E-mail / telefoonnummer	w.vanzuiden@huizen.nl / 035-5281435

---

### Voorstel

Instemmen met de wijziging van de algemene plaatselijke verordening conform het bijgevoegde raadsbesluit.

### Toelichting op het te nemen besluit

#### Aanleiding

Voor deze vergadering van uw raad is een voorstel geagendeerd tot vaststelling van de verordening fysieke leefomgeving Huizen 2022 (VFL). In verband daarmee vervallen veel bepalingen in de APV omdat ze vooral betrekking hebben op de fysieke leefomgeving en een plaats krijgen in de VFL (zo wordt onder andere de kapvergunning opgenomen in de VFL).

Tevens wordt de APV thans aangepast aan de Alcoholwet (de nieuwe citeertitel van de Drank- en horecawet) en een recent arrest van de Hoge Raad inzake de artikelen 2:26 en 2:50A.

#### Argumentatie

In het raadsvoorstel gericht op de vaststelling van de VFL is gemotiveerd aangegeven waarom die verordening wordt voorgesteld en welke bepalingen daarin thuis horen. Het gevolg daarvan is dat (indien de VFL door uw raad wordt vastgesteld) de naar de VFL overgehevelde bepalingen uit de APV wel moeten vervallen in de APV. Om dit duidelijk te markeren wordt daarom de APV ook gedeeltelijk gewijzigd.

**Hoofdstuk I** van de wijzigingsverordening (zie het raadsbesluit) is daarom geheel gewijd aan de wijziging van de APV in relatie tot de VFL.

**Hoofdstuk II** van de wijzigingsverordening heeft betrekking op aanpassing van de horecabepalingen in de APV; dat staat los van de VFL, maar deze aanpassing is gewenst omdat de Alcoholwet sinds 1 juli 2021 geldt en (naast de wetstechnische / redactionele wijzigingen) nu wordt voorgesteld om 2 nieuwe bepalingen toe te voegen in de APV, die voortvloeien uit regionaal overleg en afstemming tussen de burgemeesters ter zake.

Dit betreft de artikelen 2:34d en 2:34e; deze nieuwe bepalingen strekken er toe om enerzijds proeverijen mogelijk te maken onder voor alle bedrijven gelijke condities (ook in de regio) en anderzijds om een grondslag te bieden voor een eventuele aanwijzing van een gebied als horeca-overlast-gebied.

Tenslotte worden bij gelegenheid van deze APV-wijziging (**zie Hoofdstuk III**) ook de artikelen 2:50A en artikel 2:26, leden 3 en 4 ingetrokken. Deze artikelen bevatten een ongeoorloofde beperking van artikel 7 Grondwet, aldus de Hoge Raad (HR) in een arrest ten aanzien van een soortgelijke bepaling in de APV van Haarlem. Hiervoor zij ook verwezen naar de mededeling die de burgemeester hierover heeft gedaan aan de commissie ABM in januari jl. waarbij ter aanvulling daarop zij vermeld, dat de in die mededeling genoemde argumentatie van de Advocaat-Generaal bij de HR (de ongeoorloofde aanvulling van artikel 140 Sr) niet de doorslag gaf voor de HR; het gaat hier ten principale over een beperking van grondrechten die niet bij plaatselijke verordening mag worden geregeld.

### **Geheimhouding**

Niet van toepassing.

### **Alternatieven**

Indien uw raad niet is overgegaan tot vaststelling van de VFL vervalt hoofdstuk I uit het raadsbesluit.

Indien uw raad niet zou willen overgaan tot regulering van proeverijen en/of horecaoverlast-gebieden, vervallen (na amendering daartoe) de voorgestelde nieuwe bepalingen 2:34d en 2:34e.

### **Uitvoering inspraak en participatieverordening**

voor de inhoud van de VFL is geen participatie toegepast omdat thans zoveel mogelijk is gestreefd naar een beleidsneutrale voorbereiding op het omgevingsplan, in welk kader wel uitgebreid participatie aan de orde zal zijn. De inhoudelijk nieuwe elementen in de VFL (zoals bijvoorbeeld bepalingen over de ondergrondse infrastructuur) zijn geheel gebaseerd op de modelverordening van de VNG ter zake en zijn landelijk met de economische partners in die bedrijfstak afgestemd.

### **Beslistermijn**

Het is wenselijk om de aanpassing van de APV voor wat betreft de afstemming op de VFL in dezelfde raadsvergadering te laten plaatsvinden vanwege de procedurele samenhang (het overgangsrecht / de afbakeningsbepalingen).

### **Financiële paragraaf**

Geen financiële aspecten.

## Overige Raadsinformatie

### Bevoegdheid

Uw raad is beslissingsbevoegd inzake verordeningen zoals de APV en de VFL.

### Collegeprogramma

Niet van toepassing.

### Begroting

Niet van toepassing.

### Eerdere besluiten

Niet van toepassing.

### Voorgeschreven procedure

Niet van toepassing.

### Kader- en beleidsnota's

Niet van toepassing.

### Evaluatie

Niet van toepassing.

### Bijlagen

1. Raadsbesluit tot wijziging van de APV;
2. Toelichting op de wijzigingsverordening.

Burgemeester en wethouders,

De secretaris

De burgemeester

---

## Advies raadscommissie

Dit voorstel is behandeld in de vergadering van de commissie Algemeen Bestuur en Middelen van 13 oktober jl..

De vertegenwoordigingen in de commissie van de fracties van SGP, Leefbaar Huizen, Transparant Huizen, D66, CDA en Dorpsbelangen Huizen adviseren u in te stemmen met het voorstel.

De vertegenwoordigingen in de commissie van de fracties van ChristenUnie, VVD, PvdA en GroenLinks behielden konden nog geen advies geven en namen het voorstel mee terug voor overleg met de fractie.