Van: Geanonimiseerd
Verzonden: woensdag 8 maart 2023 22:06
Aan: Gemeenteraad

Onderwerp: verlenging asielboot

Geachte fractieleden,

Wij hebben vernomen dat de gemeente Huizen het voornemen heeft om tijdens de raadsvergadering van 9 maart a.s. de intentie heeft om de tijdelijke verblijfsduur van de asielboot in de haven te verlengen en de intentie heeft om dit om te zetten naar onbepaalde tijd.

Als bewoners van de wijk Nautisch Kwartier blijven wij ons verbazen over het feit hoe e.e.a. loopt. Dat de gemeente dit voornemen heeft hebben wij via/via moeten horen, we zouden toch mogen verwachten dat de gemeente ons hier ruim van tevoren over informeert en naar onze mening vraagt. Het argument dat er een klantbordgroep is is voor ons niet relevant, we weten van 1 bewoner dat deze in de klankbordgroep zit, van de overige leden hebben wij nog steeds geen idee, er is ook al meerdere malen gevraagd om informatie hierover, tot op heden geen reactie. En waarom zou een klantbordgroep relevant zijn voor een hele wijk? Het geven van een score van 100% in de evaluatie is nietszeggend en totaal niet gefundeerd. (100% van wat?) Het argument dat alles goed gaat omdat er geen 'negatieve geluiden' komen is geen reden om dan maar aan te nemen dat wij een permanent verblijf van de boot prima vinden. De belofte is heel duidelijk geweest, het zou tijdelijk zijn en in de winter. Wij zijn eigenlijk helemaal geen voorstander van de boot in Huizen maar omdat er nou eenmaal compromissen gesloten moeten worden valt er te leven met een boot die er ligt in de wintermaanden, 5 of maximaal 6 maanden. Er is (of moeten we zeggen was?) een hele duidelijke afspraak, het zou tijdelijk zijn. Ik heb wethouder Maarten Hulscher destijds nog horen zeggen: 'afspraak is afspraak, en daar houden we ons aan' hoe geloofwaardig is de politiek nog? Er is totaal geen draagvlak als de gemeente en de politiek zich niet aan hun beloftes houden. En wat doet dit met de ondernemers, het is echt niet fijn vertoeven daar met uitzicht vanaf je hotelkamer of het terras op een asielboot waar de bewoners rokend en beeldbellend rondhangen. (hoe begrijpelijk het wellicht ook is, zij kunnen n.l. niets anders doen). Hoe wil je dan nog verkondigen dat je 'Haven van het Gooi' bent als 1 ligplaats als permanent niet gebruikt kan worden voor toerisme.

De zomer periode is een heel ander verhaal, er is toerisme in de haven en er komen cruiseschepen, een asielboot past hier niet. Daarnaast gaan de bewoners van de boot (alleen jonge mannen) er in de zomer meer op uit dan in de winter (wat heel begrijpelijk is), Ze hangen rokend rond bij de horeca en in de wijk, en dan regelmatig (beeldbellend) bij de speeltuinen. Veilig of niet veilig is hier niet alleen de vraag maar ook of het een prettig gevoel geeft, en het antwoord daarop is ronduit nee.

Waarom moet Huizen de gemeente zijn die de opvang van de regio grotendeels doet? Is er intussen niet een andere gemeente die het stokje kan overnemen? Huizen heeft al 80% van de opvang op zich genomen. En is er al gekeken naar andere alternatieven?

De wijk is behalve een woonwijk ook een evenementen wijk, hierdoor worden de bewoners al extra belast. Er is tot nu toe altijd begrip en acceptatie geweest van de bewoners maar er komt echter niets voor terug van de gemeente. (denk aan aanpak hang jongeren/jong volwassenen, zwerfafval, hardrijden). Wij wonen al 3 jaar in een bouwput, afspraken die hierover gemaakt zijn worden ook regelmatig niet nagekomen. En de bouw in de wijk is voorlopig nog niet afgelopen voor deze wijk. Voor ons is de bovenkant van de emmer wel een beetje bereikt.

We hopen dat er geluisterd wordt naar de inwoners en dat wij serieus genomen worden,

Met vriendelijke groet, Geanonimiseerd