

Van Geanonimiseerd

Verzonden: woensdag 11 oktober 2023 17:05

Aan: griffie

Onderwerp: inbreng tbv bespreking asielboot

Geachte heer Veenstra,

Onderstaand onze reactie op de uitnodiging om in te spreken in de vergadering op donderdag a.s. inzake het voorgenomen besluit over het verzoek van COA voor de asielboot. Wilt u deze toezenden naar de fractievoorzitters/ raadsleden, de commissieleden en het college? Het lukt ons namelijk helaas niet om aanwezig te zijn. Met de hartelijke dank.

geachte dames en heren,

We hebben begrepen dat er wederom sprake is van een acute situatie bij het COA waardoor er wederom een beroep wordt gedaan op de gemeente Huizen en in het bijzonder het Nautische kwartier en haar bewoners. Het tempo van de besluitvorming van de gemeente en de berichten hierover gaan nu echter wel weer heel snel. Afgelopen vrijdag 5 oktober jl. ontvingen we de brief van de gemeente over de besluitvorming van 3 oktober, gisteren 10 oktober de uitnodiging voor de vergadering op 12 oktober. Dat vraagt snel schakelen en zou je eigenlijk wel anders willen zien.

Vooraf, als het nodig is en er voor dit moment geen alternatief is, dan wil je niet tegen de komst van de asielboot voor een periode oktober 2023 tot april 2024 zijn. Dit echter als een tijdelijke, noodzakelijke oplossing voor een acuut probleem. Dus een oplossing voor de komende winter en eindigend in april 2024. Daarmee is een overeenkomst voor een periode van één jaar logisch maar een overeenkomst voor een periode van drie jaar ons inziens niet.

Als toelichting het volgende

De argumentatie voor het willen instemmen door het College met de aanvraag van het COA voor een periode van drie jaar lezen wij niet terug. Waarom drie? en geen twee of vijf jaar? Voor een zorgvuldige afweging en daarmee besluitvorming lijkt ons dat de argumentatie hiervoor ook beschikbaar is.

Met het instemmen met de aanvraag voor een periode van drie jaar wordt een situatie gecreëerd waarbij er sprake is van soort van semi-structurele oplossing hetgeen haaks staat op tijdelijke crisisopvang waar nu acuut door het COA een oplossing voor gezocht moet worden. Kortom, de gemeente gaat een langjarige oplossing creëren voor een acuut tijdelijk probleem terwijl feitelijk gezocht moet worden naar een structurele oplossing voor de opvangproblematiek. Dat laatste is de inzet van een asielboot die jaarlijks een half jaar beschikbaar is, zeker niet. Daar zou je dan ook niet op moeten willen afkoersen. Dit zeker niet voor de asielzoekers zelf, dit leidt immers tot gesol op een wijze die je ook niet zou moeten willen. Maar ook niet omdat dit ook geen enkele druk geeft voor gemeenten die geen tot nauwelijks inzet plegen. Daarnaast is voorstelbaar dat ook de beoogde invoering van de spreidingswet een nieuw beeld gaat opleveren. Met dit alles wordt nu geen rekening mee gehouden.

Als je de stukken leest, lijkt het erop dat het totaal van 16 reacties (!) die opgehaald zijn de onderbouwing vormen om te komen tot overeenkomst met COA voor de periode van drie jaar. Uit de stukken van het College is te lezen: "diverse omwonenden stelden daarbij voor om het hotelschip voor meerdere jaren terug te laten komen, maar dan ieder jaar alleen in de periode oktober tot april". Die conclusie kan je niet afleiden uit het overzicht van reacties en kan zeker niet als een gedegen onderbouwing dienen om in te stemmen met de voorliggende aanvraag van 3 jaar. Voor de

goede orde; er is slechts één reactie te lezen waarin het voorstel wordt gedaan voor een semi permanente opvang op de asielboot.

Als je al een lijn kunt trekken uit de reacties, dan is dat er bij voorkeur wordt gezocht naar een structurele oplossing en dat dit niet alleen in Huizen gezocht moet worden maar eerder in Den Haag cq door -ook- de (buur)gemeenten.

Kort gesteld; de komst van een asielboot is gezien de huidige acute problematiek en met duidelijke kaders voor de periode van 1 oktober 2023 tot 1 april 2024 een bijdrage die je zou moeten willen leveren als gemeente en daarmee (wederom) als inwoner van het Nautisch Kwartier. Geen misverstand daarover.

Dit dan wel met duidelijke voorwaarden, en voorwaarden die ook vooraf duidelijk gecommuniceerd worden. Dat betekent ook dat de klankbordgroep breder en met een concrete opdracht op pad gaat. Kortom; criteria vooraf die door de deelnemers worden vastgesteld met de Raad en het College. En niet alleen door de klankbordgroep.

En dan volgend jaar evalueren en, mocht er dan een nieuwe aanvraag komen van het COA, bepalen op basis van de situatie dan of het noodzakelijk en gewenst is om wederom voor een volgende periode de asielboot te laten aanmeren voor de winterperiode 2024- 2025.

Het is in geen enkel belang, noch van de asielzoekers, noch van de gemeente om nu een semi-structurele situatie te gaan creëren.

met vriendelijke groet,

Geanonimiseerd
Geanonimiseerd
Geanonimiseerd