

**Van:** Geanonimiseerd

**Verzonden:** woensdag 11 oktober 2023 10:14

**Aan:** fractievoorzitters, burgemeester en griffie

**CC:** gemeente, gemhzn <[gemeente@huizen.nl](mailto:gemeente@huizen.nl)>

**Onderwerp:** Asielboot

Beste fractievoorzitters van Huizen,

Gisteren, dinsdag 10 oktober ontvingen wij een brief van de gemeente Huizen met een uitnodiging om in te spreken tijdens de raadsvergadering van donderdag 12 oktober as. Dit bericht ontvingen wij via onze burens daar wij zelf op vakantie in het buitenland zijn.

Mijn vrouw is al 2,5 jaar bezig met de gemeente Huizen te mailen/bellen over een onveilige verkeerssituatie in onze wijk.

Als we al antwoord krijgen is dit afhoudend en wordt er tijd gekocht. Nimmer wordt het concreet. Maar als u iets van ons wilt moet het blijkbaar altijd(!) op stel en sprong.

Ook nu weer is er geen tijd te verliezen en ontvingen we zeer kort vantevoren een uitnodiging voor een insprek moment tijdens uw vergadering van donderdag as. Dat is geen toeval; dat is standaard hoe het gaat als we over dit onderwerp praten. Daarmee komt deugdelijke besluitvorming en vooral zorgvuldigheid in het gedrang. Het moet er weer even door geijast worden.

Inmiddels wordt ons als wijk voor de derde keer gevraagd een tijdelijk thuis te bieden aan Asielzoekers in het kader van 'crisisnoodopvang'.

Voor de derde keer in nog geen drie jaar tijd.... Dat betekent dat de 'crisisituatie' al drie jaar voortduurt. De vraag die hierbij bovenkomt is hoe geloofwaardig dat eigenlijk nog is, en wat onze overheid er aan doet om de crisis te bezweren. Het antwoord is uitermate pijnlijk: helemaal niets.

Hoe kun je dan van burgers blijven vragen/verwachten dat ze wederom meewerken en hulp bieden? Als de actuele situatie zou zijn dat Den Haag de instroom beperkt en van ons nog 1 keer opvang vraagt is het antwoord simpel. Echter er gebeurt niets en niet alleen de landelijke- maar ook de plaatselijke politiek lijkt hier en daar doof. Nog geen half jaar geleden probeerde dit college zich voor onbepaalde tijd aan het COA te verbinden tbv 'crisisnoodopvang'. Nu probeert hetzelfde college het gewoon opnieuw, maar dan voor een termijn van drie jaar met uitzondering van de zomerperiode. Als de raad hiermee instemt praten we dus over 5,5 jaar crisisnoodopvang.... Laat dit eens tot u doordringen.... 5,5 jaar crisisnoodopvang. Ik ben zeer benieuwd of dit juridisch stand houdt maar dat terzijde. Daarnaast is het totaal onduidelijk waarom het COA nu een aanvraag neerlegt voor de periode van drie jaar. Hiermee wordt eea eerder een (semi)permanente asielopvang in plaats van een crisisnoodopvang. Het lijkt logisch dat hiervoor andere criteria gelden en in alle rust een uitgebreidere analyse gemaakt dient te worden, als je dit al zou moeten willen. Kortom, op dit moment is een driejarig verblijf wat ons betreft in niemands belang, volstrekt niet aan de orde en echt een no go.

Bij het lezen van de stukken lijkt het erop dat de 16 reacties die zijn binnengekomen naar aanleiding van de inloopavond de onderbouwing vormen om te komen tot overeenkomst met het COA voor de periode van drie jaar. In de stukken van het College lees ik: "diverse omwonenden stelden daarbij voor om het hotelschip voor meerdere jaren terug te laten komen, maar dan ieder jaar alleen in de periode oktober tot april". Die conclusie kan ik niet lezen in de reacties en kan zeker niet als een gedegen onderbouwing dienen om in te stemmen met de voorliggende aanvraag van 3 jaar. We hebben het over slechts 16 reacties, gegeven op een willekeurige inloopavond. Ook niet

iedereen van deze 16 personen is een directe omwonende, hetgeen de reactie beïnvloed. Daarnaast: in slechts één reactie lees ik een voorstel voor een semi permanente opvang op de asielboot...

M.b.t. de klankbordgroep:

Hierover hebben we al eerder onze bedenkingen geuit. Volgens ons was de conclusie van de raad dat deze zou moeten worden uitgebreid en meer representatief zou moeten worden voor de geluiden uit de buurt. Tot op heden is hierop door het college nog geen actie ondernomen. Het blijft daarmee de slager die zijn eigen vlees keurt. Wij van WC eend adviseren WC eend.

Mbt de kosten en belasting voor de omgeving:

We kunnen onszelf keihard voor de gek houden en denken dat het COA de opvang betaalt. Maar uiteindelijk betalen we dit met zijn allen middels de belastingen. Crisisopvang kost daarbij minimaal het dubbele ten opzichte van gewone opvang... We kunnen ons laten vertellen dat er voor dit moment geen extra druk op regionale de gezondheidszorg en woningmarkt komt, maar uiteindelijk moeten deze mensen allemaal een dak boven hun hoofd krijgen en gaan ze hoe dan ook gebruikt maken van zorg. Dit alles in een al totaal overspannen markt. Een overvol land met een enorm woningtekort.

Wat ons betreft is college en raad daarom bij ons als buurt echt aan het verkeerde adres. Kies voor uw eigen dorp, en de mensen die op u gestemd hebben. Stap met elkaar in de auto naar Den Haag en maak uw achterban daar duidelijk dat er met grote spoed instroom beperkende maatregelen nodig zijn om de situatie in ons land beheersbaar te houden.

Wegens vakantie in het buitenland gaat het ons zeer waarschijnlijk niet lukken aanwezig te zijn en in te spreken tijdens de raadsvergadering van donderdag as. Wij beschouwen hiermee dit schrijven als onze inspraak.

Met vriendelijke groet,

Geanonimiseerd  
Geanonimiseerd  
Geanonimiseerd