

## Besluitenlijst van de openbare raadsvergadering gehouden op 25 mei 2023

Aanvangstijd: 19.31 uur

Eindtijd: 23.15 uur

Locatie: Raadszaal van het gemeentehuis

### **Aanwezig:**

#### **27 Raadsleden:**

(fv=fractievoorzitter)

- *VVD-fractie:*  
G.W. Ormel (fv), J. Bartlema, mw. H.A.M. van Kempen, S.H. van Klink (vanaf 19.35 uur, agendapunt 5.1), J. Ribberink
- *Fractie Leefbaar Huizen:*  
R.W. de Bruijn (fv), F.E.R. Koning, mw. L. Veer, B. van Woerkom
- *Fractie Dorpsbelangen Huizen:*  
mw. M.K. Rebel (fv), G.J. Horst, P. Lekkerkerker, mw. B.J. Okkema
- *CDA-fractie:*  
R.H. Rebel (fv), mw. D.C. van Deutekom, mw. M. Vos (vanaf 19.35 uur, agendapunt 5.1)
- *D66-fractie:*  
B. Schröder (fv.), S.G. Bruins, mw. F. Fitskie
- *PvdA-fractie:*  
mw. M.N. Leeuwin (fv), K. Gencer
- *GroenLinks-fractie:*  
mw. K.S. Rienstra, mw. M.J. van den Berge
- *ChristenUnie-fractie:*  
W. Doorn (fv), mw. M. Terlouw
- *SGP-fractie:*  
R.J.C. Bource (fv)
- *Fractie Transparant Huizen:*  
L. Schaap (fv)

#### **Voorzitter en griffier**

- N. Meijer, voorzitter
- J. Veenstra, raadsgriffier

#### **Wethouders:**

- R.G. Boom, mw. F.F.H. van der Kleij, G. Rebel, mw. K. van Werven
-

### **1. Opening en mededelingen**

- De voorzitter opende de vergadering om 19.31 uur en verzocht de aanwezigen om een moment van stilte.
- Hij meldde dat mevrouw Vos (CDA) en de heer Van Klink (VVD) de vergadering op een later moment zullen bijwonen.

### **2. Vaststelling agenda**

- Mevrouw Van Deutekom (CDA) meldde een motie (M1) vreemd aan de orde van de dag aan over "Overzicht zomeractiviteiten voor kinderen". De motie werd voor behandeling aanvullend aan de agenda toegevoegd onder agendapunt 11.
- Vervolgens werd de agenda met inachtneming van het voorgaande aldus gewijzigd vastgesteld.

#### **3.1 Ingekomen stukken**

- Voor kennisgeving aangenomen.

#### **3.2 Overzicht van door het college te beantwoorden ingekomen brieven**

- Voor kennisgeving aangenomen.

#### **3.3 Overzicht stand van zaken uitwerking initiatiefvoorstellen en moties**

- Voor kennisgeving aangenomen.

#### **3.4 Meerjarentoezeggingenlijst**

- Voor kennisgeving aangenomen.

#### **4.1 Vaststelling besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van 13 april 2023**

- Ongewijzigd vastgesteld.

### **5. (Schriftelijke) mededelingen van en beantwoording van raadsvragen door het college en de burgemeester**

#### **5.1 Beantwoording door het college van de raadsvragen van de heer Lekkerkerker (Dorpsbelangen Huizen) over de afwikkeling van het uitreden van Amsterdam en provincie Noord-Holland**

- De mondelinge beantwoording van de vragen door wethouder Boom is voor kennisgeving aangenomen.

#### **Toezegging**

*Wethouder Boom zegde toe, dat voor het zomerreces het college een voorstel aan de raad zal aanbieden over de afwikkeling van het uitreden van Amsterdam en provincie Noord-Holland, waarin tevens de vijf raadsvragen van de heer Lekkerkerker expliciet zullen worden beantwoord.*

### **6. Hamerstukken**

#### **6.1 Voorlopige jaarrekening 2022, 1e en 2e begrotingswijziging 2023 en ontwerpbegroting 2024 van OFGV**

- Conform voorstel besloten.

## **6.2 Zienswijze programmabegroting 2024 en de meerjarenraming 2025-2027 Veiligheidsregio Gooi Vechtstreek**

- Conform voorstel besloten.

## **6.3 Zienswijze Ontwerp jaarstukken 2022 Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek**

- Conform voorstel besloten.

## **6.4 Zienswijze oprichting Stichting Waarborgfonds Veiligheidsregio's**

- Conform voorstel besloten.

## **6.5 Integriteitsrapportage 2021/2022**

- Conform voorstel besloten.

## **7. Conceptbegroting 2024 en jaarstukken 2022 Werkvoorzieningsschap Tomingroep**

- Tijdens de beraadslagingen is door mevrouw Terlouw (ChristenUnie), mede namens haar fractie en de fracties van VVD, CDA, D66 en GroenLinks, een amendement (A1) ingediend met de volgende wijziging van de door het college voorgestelde conceptzienswijze:

“Geschrapd wordt de volgende tekst in de conceptzienswijze (alinea onder de tweede bullet op blz. 2):

*‘De gemeenteraad vindt het belangrijk dat deze stappen worden gezet. Tevens vraagt de gemeenteraad u om te overwegen de mid-term review al in het laatste kwartaal van 2023 te starten. Gezien de ontstane realiteit is de gemeenteraad van mening dat bij de mid-term review bezien moet worden of de in het bedrijfsplan Ketensamenwerking gestelde inhoudelijke en financiële doelstellingen nog haalbaar zijn en welke maatregelen of alternatieve scenario’s mogelijk zijn om deze alsnog te realiseren.’;*

In de plaats hiervan wordt de volgende tekst opgenomen:

*‘De gemeenteraad vindt het belangrijk dat deze stappen worden gezet, en dat de mid-term review daarom al in het laatste kwartaal van 2023 moet starten. Gezien de ontstane realiteit is de gemeenteraad van mening dat bij de mid-term review:*

- 1. bezien moet worden of de in het bedrijfsplan Ketensamenwerking gestelde inhoudelijke en financiële doelstellingen nog haalbaar zijn;*
- 2. indien deze doelstellingen niet behaald worden, wat de oorzaken zijn;*
- 3. welke maatregelen of alternatieve scenario’s mogelijk zijn om deze alsnog te realiseren;*
- 4. ook breder gekeken wordt dan hoe we de doelstellingen halen, zodat goed inzicht verkregen wordt in welke opties er zijn om Tomin toekomstbestendig te maken, waarbij dus ook de mogelijkheid bestaat dat het resultaat van de mid-term review oplevert dat de doelstellingen moeten worden aangepast.*

*De Huizer raad ziet de resultaten van de mid-term review graag in het eerste kwartaal van 2024 tegemoet, zodat de daaruit volgende conclusies betrokken kunnen worden bij de lokale begrotingsbesprekingen’.”*

Het amendement A1 is met algemene stemmen aangenomen.

- Vervolgens is conform het op grond van amendement A1 gewijzigde voorstel besloten.

## **8. Zienswijze voortgangsnota 2023 MRA**

- Conform voorstel besloten.

## 9. Zienswijze startnotitie actualisatie gemeenschappelijke regeling regio Gooi en Vechtstreek

- Tijdens de beraadslagingen is door mevrouw Leeuwijn (PvdA), mede namens haar fractie en de fracties van GroenLinks en ChristenUnie, een amendement (A2) ingediend met de volgende wijziging van het door het college voorgestelde besluit:

“Geschrapt wordt de volgende tekst in de conceptzienswijze:

*‘Huizen heeft zich voorstander betoond van zo’n adviescommissie, maar dit wordt nog niet uniform gedeeld binnen de regio. Zolang er geen unanimititeit ter zake bestaat, ligt instelling en regeling van zo’n commissie ook niet voor de hand en is begrijpelijk dat het algemeen bestuur dit vervolgproces voorstelt.’*

In de plaats hiervan wordt als commentaar de volgende tekst opgenomen:

*‘Huizen is voorstander van de instelling van een gemeenschappelijke adviescommissie. Daarmee kunnen de raden, eerder en nauwer dan op dit moment het geval is, in een vroegtijdig stadium betrokken worden bij voorgenomen besluiten door het bestuur van de regio. Zij fungeert daarmee als ‘voortuitgeschoven post’ van de gemeenschappelijke raden.*

*Anders dan het algemeen bestuur is Huizen van oordeel, dat het niet wenselijk is om eerst met de regiogemeenten de taken, bevoegdheden en werkwijze van zo’n commissie te verkennen, op basis waarvan dan afgewogen kan worden of een dergelijke commissie wel of niet moet worden ingesteld. De gemeente Huizen acht het ongewenst, dat een recent beschikbaar gekomen wettelijk instrument om de positie van raden tegenover gemeenschappelijke regeling te versterken voor een lange(re) periode onbenut blijft.*

*Daarom is Huizen er voorstander van, dat van de thans voorgestelde wijziging van de gemeenschappelijke regeling de instelling van een gemeenschappelijke adviescommissie ook deel uitmaakt, en de komende periode nog wordt benut om in gezamenlijk overleg te komen tot een beschrijving van taken, bevoegdheden en werkwijze. Mede aan de hand van de ervaringen met het werk van de commissie kunnen deze taken, bevoegdheden en werkwijze na verloop van tijd geëvalueerd en, zo nodig, aangepast worden.*

*Om formeel te komen tot een gemeenschappelijke adviescommissie nog het volgende. Artikel 24a van de Wet gemeenschappelijk regeling bepaalt, op basis van een gezamenlijk voorstel van de raden van de deelnemende gemeenten het algemeen bestuur van een openbaar lichaam een gemeenschappelijke adviescommissie instelt. In verband daarmee stellen wij u voor, als uit de ingebrachte zienswijzen op uw startnotitie de wens naar voren komt om de instelling van een gemeenschappelijke adviescommissie onderdeel te laten zijn van de aanstaande wijziging van de gemeenschappelijke regeling, u dat aanmerkt als het gezamenlijk verzoek waarop de wet doelt. Voor zover het instellen van die commissie niet in alle zienswijzen een onderwerp is, stellen wij voor ook in beschouwing te nemen, de al door enkele regiogemeenten eerder betoonde steun aan de motie van de Huizer raad van 2 juni 2022 om te komen tot de instelling van een gemeenschappelijke adviescommissie’.*”

Het amendement A2 is met algemene stemmen aangenomen.

- Tijdens de beraadslagingen is door de heer Koning (Leefbaar Huizen), mede namens zijn fractie en de fracties van VVD, D66, ChristenUnie en SGP, een amendement (A3) ingediend met de volgende wijziging van het door het college voorgestelde besluit:

“In de zienswijzebrief op blz. 2 de tekst van het commentaar op “Nieuw artikel voor zienswijzen” als volgt te wijzigen (de wijzigingen zijn cursief vermeld en te schrappen tekst is doorgehaald):

*‘uit artikel 10 WGR vloeit voort dat ter zake afspraken moeten worden gemaakt in een gemeenschappelijke regeling. Of en welke besluiten worden onderworpen aan een zienswijze-mogelijkheid is evenwel een vrije keuze van de deelnemers. Het voorgestelde artikel voorziet hierin en wat Huizen betreft kan hiermee met de onderdelen a. en b. worden ingestemd. De raden krijgen hiermee een extra formele invloed aan de voorkant van het proces voor die besluiten (denk bij onderdeel b bijvoorbeeld aan de discussie die in het recente verleden speelde over de oprichting van de Vervoer BV). Ten aanzien van onderdeel c. acht Huizen het gewenst dat, gelet op de mogelijke*

*financiële gevolgen voor de deelnemende gemeenten en de wens grip te houden op de financiën van de regio, elke investering buiten de begroting vanaf een bedrag van 2,5 miljoen, voor een zienswijze aan de gemeenteraden wordt voorgelegd.”*

Het amendement A3 is met algemene stemmen aangenomen.

- Vervolgens is conform het als gevolg van de aangenomen amendementen A2 en A3 gewijzigde voorstel besloten.  
De fractie van de ChristenUnie wenste daarbij aangetekend tegen het “*beleggen van inkoop Inburgeringstrajecten bij regio*” te zijn, als onderwerp dat in de gemeenschappelijke regeling opgenomen zouden moeten worden (zie opsomming bovenaan blz. 3 van de conceptzienswijze).

#### **10. Vragenuur**

- De beantwoording door wethouder Boom van de vragen de heer Bruins, mevrouw Rienstra en mevrouw Van Deutekom en de aanvullende vragen naar aanleiding van het persbericht “Onderbreking werkzaamheden Oost-West as”, is voor kennisgeving aangenomen.

##### Toezegging

*Wethouder boom zegde toe, dat hij op de vraag van de heer Horst (Dorpsbelangen Huizen) zal nagaan hoeveel bomen thans in opslag staan en op welke opslaglocatie.*

- De beantwoording door de wethouders Van der Kleij en Boom, van de vragen van de heer Gencer (PvdA), over te nemen maatregelen bij de Zomerkade, is voor kennisgeving aangenomen.

##### Toezegging

*Wethouder Van der Kleij zegde toe, dat in overleg met de ondernemers aan de Zomerkade zal worden gezien welke maatregelen de oversteek van de Zomerkade ter hoogte van de horeca en bijbehorende terrassen veiliger kunnen maken.*

- De beantwoording door wethouder Van Werven van de vragen van de heer Doorn (ChristenUnie), over de aanstelling van een zorgadviseur, is voor kennisgeving aangenomen.

#### **11. Aanvullend agendapunt: Motie M1 vreemd aan de orde van de dag over “Overzicht zomeractiviteiten voor kinderen”**

- De motie is ingediend door mevrouw Leeuwin (PvdA), namens haar fractie en mede namens de fracties van Leefbaar Huizen, CDA en D66. Door middel van de motie wordt het college opgedragen:

*“1. een folder/flyer op te maken met:*

- a. een overzicht van alle zomervakantie-activiteiten voor kinderen in Huizen;*
  - b. vermelding van waar de activiteiten plaatsvinden, wanneer, voor welke leeftijd en welke kosten eraan zijn verbonden;*
- 2. deze folder/flyer te verspreiden op de basisscholen, bibliotheek, wijkcentra en andere bekende plaatsen als ook via de Voedselbank, zodat met name ook de kinderen met minder draagkrachtige ouders worden bereikt;*
  - 3. na de zomer te evalueren wat het bereik is geweest;*
  - 4. de kosten te dekken ten laste van het budget dat gereserveerd was voor de Kindervakantieweek”*

De motie is met algemene stemmen aangenomen.

#### **Sluiting**

- Na een moment van bezinning gevraagd te hebben sloot de voorzitter vervolgens de vergadering om 23.15 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 13 juli 2023.

De voorzitter,

De raadsgriffier,