

Van: Geanonimiseerd

Verzonden: dinsdag 18 juli 2023 15:01

Aan: Weijland, Eelco <geanonimiseerd@huizen.nl>

Onderwerp: Re: SVP inschrijven doorsturen naar de betreffende afdeling en koppelen aan de raad van 13 juli

Beste Eelco,

Dank voor uw reactie, mede namens de landelijke overheid.

Als beleidsadviseur milieu zou ik verwachten dat u zich verdiept in milieu en de effecten op het milieu (en op de inwoners van Huizen) van bijvoorbeeld gas en warmtepompen. En dat u daarom in staat bent om inhoudelijk te reageren. Uiteraard begrijp ik dat de gemeenteraadsleden hier niet allemaal van op de hoogte kunnen zijn, dus stuurde ik een door verschillende bronnen onderbouwde column. Uit uw reactie maak ik op dat u de column en de bronnen niet gelezen heeft. U ontkent zelfs dat ik ze gestuurd heb!

U verwijst naar uitgangspunten en beleid en vertelt mij dat daaraan voldaan moet worden. Zonder enige inhoudelijke ondersteuning. Dat klinkt mij als: regels zijn regels. Befehl ist Befehl. Dat wij, burgers, daaronder te lijden hebben (en dat is een voldongen feit, kijkt u maar naar de energieprijzen), dat vindt u schijnbaar niet relevant. Ik hoop dat ik dit verkeerd interpreteer en zou graag inhoudelijke onderbouwing zien, als u tenminste inhoudelijk op de hoogte bent. Mocht u het met mij (en vele wetenschappers, zie het post scriptum) eens zijn dat de energietransitie zoals die voorgestaan wordt door dat landelijke beleid) onzinnig is, de burger op kosten jaagt en bovendien slecht voor het milieu, dan vraag ik u nogmaals hoe u en ik hierover eerlijk kunnen zijn naar buiten en op kunnen komen voor de belangen van de inwoners van Huizen. Dat we daarvoor (ook) bij de landelijke overheid moeten zijn ben ik helemaal met u eens. Als vertegenwoordiger van de inwoners van Huizen verwacht ik dat de gemeenteraad een verstandig beleid voorstaat en hiervoor opkomt bij de landelijke overheid. Doet de raad dit ook, of handelt onze gemeente slechts als uitvoerend bestuurder?

Kunt u zorgen dat de gemeenteraad ook een afschrift van *mijn* antwoord ontvangt?

Dank, Geanonimiseerd

PS: Nog een gekopieerd bericht (van 'Brecht zegt', met informatie die u waarschijnlijk niet ontvangt van uw landelijke overheidscollega's en de gsubsidieerde media. Ik hoop dat u de moeite neemt om e.e.a. **zelf te onderzoeken**.

*'S WERELDS TOONAANGEVENDE FYSICUS VERWERPT KLIMAATNOODTOESTAND
"PSEUDOWETENSCHAP"*

Dr. John Clauser, medewinnaar van de Nobelprijs voor natuurkunde 2022 en een van 's werelds toonaangevende autoriteiten op het gebied van kwantummechanica, de studie van materie en licht op subatomair en atomair niveau, heeft een massale aanval gelanceerd op de angst voor de "klimaatnoodtoestand".

Dr. Clauser noemt het een "gevaarlijke corruptie van de wetenschap die de wereldeconomie en het welzijn van miljarden mensen bedreigt", en heeft beweerd dat misleide klimaatwetenschap "is uitgezaaid in massale shock-journalistieke pseudowetenschap".

Bekroond in 2010 de Wolf Prize in Physics, de op een na meest prestigieuze natuurkundeprijs, betoogt Dr. Clauser dat pseudowetenschap voor het klimaat is gepromoot en uitgebreid door misleide bedrijfsmarketingagenten, politici, journalisten, overheidsinstanties en milieuactivisten.

"Naar mijn mening is er geen echte klimaatcrisis. Er is echter een zeer reëel probleem met het bieden van een fatsoenlijke levensstandaard aan 's werelds grootste bevolking, en een bijbehorende energiecrisis. Dat laatste wordt onnodig verergerd door wat naar mijn mening onjuiste klimaatwetenschap is."

Natuurkundigen en chemici spelen een dominante rol in het onderzoeken van de wetenschap rond het klimaat, die zich in de kern richt op warmte-uitwisseling en het gedrag van atmosferische gassen. Dr. Clauser is bovendien niet de eerste Nobelprijswinnaar voor natuurkunde die het "vaste" wetenschappelijke verhaal van klimaatverandering uitdaagt.

De World Climate Declaration is ondertekend door ongeveer 300 klimaatprofessoren en verklaart: "Er is geen klimaatnoodtoestand." Hoofdondertekenaar is Nobelprijswinnaar professor Ivar Giaever. Klimaatmodellen zouden "in de verste verte niet plausibel zijn als mondiale beleidsinstrumenten". Ze overdrijven het effect van broeikasgassen zoals koolstofdioxide, maar negeren elk gunstig effect, stelt de verklaring. "Klimaatwetenschap is ontaard in een discussie gebaseerd op overtuigingen, niet op degelijke zelfkritische wetenschap."

In 2019 leidde professor Antonino Zichichi, houder van de hoogste onderscheiding van Italië, het Ridder Grootkruis in de Orde van Verdienste van de Italiaanse Republiek, een groep van 48 Italiaanse wetenschapsprofessoren door te stellen dat de menselijke verantwoordelijkheid voor klimaatverandering "ten onrechte overdreven is en catastrofale voorspellingen niet realistisch zijn". In hun wetenschappelijke visie verklaart "natuurlijke variatie een substantieel deel van de opwarming van de aarde waargenomen sinds 1850".

Onlangs ondernamen vier Italiaanse wetenschappers, waaronder drie natuurkundeprofessoren, een groot overzicht van historische klimaattrends en concludeerden dat het uitroepen van een "klimaatnoodtoestand" niet wordt ondersteund door de gegevens. Over veel meteorologische categorieën was er "geen duidelijke positieve trend van extreme gebeurtenissen".

Afgelopen september waarschuwde de toonaangevende kernfysicus Dr. Wallace Manheimer dat Net Zero een einde zou maken aan de moderne beschaving. Hij merkte op dat de nieuwe wind- en zonne-infrastructuur zou falen, biljoenen zou kosten, grote delen van het milieu zou vernietigen "en volledig onnodig zou zijn".

#netzero

Op vr 14 jul 2023 om 12:06 schreef Weijland, Eelco <e.weyland@huizen.nl>:

Geachte heer De Groot,

Op 5 juli jl. stuurde u onderstaande e-mail aan de gemeenteraad van Huizen. In uw bericht plaatst u vraagtekens bij de inzet van warmtepompen en de (noodzaak voor de) energietransitie in het algemeen.

In reactie op uw bericht kan ik u meedelen dat de gemeente Huizen, net als alle gemeenten in Nederland, de doelstellingen uit het Klimaatakkoord en de Klimaatwet volledig onderschrijft. Dit betekent onder meer dat de gebouwde omgeving uiterlijk in 2050 klimaatneutraal en aardgasvrij moet zijn ingericht. Wij nemen dan ook afstand van uw stelling dat klimaatverandering geen of een politiek gemotiveerd probleem zou zijn.

Hoe de gemeente de warmtetransitie voor de periode 2022-2026 voor zich ziet en welke activiteiten hierbij horen, is opgenomen in de [Warmtevisie](#) die de gemeenteraad eind 2021 heeft vastgesteld. Uitgangspunten van de Warmtevisie zijn dat aangesloten wordt bij de wensen van bewoners en dat de energietransitie voor alle inwoners mogelijk gemaakt moet worden. Deze uitgangspunten zijn, en worden, ook steeds door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten uitgedragen.

Uw oproep is om te stoppen met de inzet van warmtepompen. Een objectieve onderbouwing bij die oproep treffen wij echter niet aan. De landelijke overheid heeft als beleid dat warmtepompen een belangrijke bijdrage kunnen leveren aan het behalen van de klimaatdoelen. Bij wet wordt geregeld dat vanaf 2026 bij vervanging van de ketel een (hybride) warmtepomp moet worden geplaatst, enkele uitzonderingen daargelaten. Uw oproep lijkt dan ook meer bestemd voor de landelijke overheid.

Voor de goede orde meld ik u nog dat de gemeenteraad van Huizen een afschrift van dit antwoord ontvangt.

Met vriendelijke groet,

Namens wethouder G. Rebel,



Eelco Weyland | beleidsadviseur milieu | Gemeente Huizen

Postbus 5 - 1270 AA Huizen | T (035) 528 16 25 | <geanonimiseerd>@huizen.nl | www.huizen.nl

Van: Geanonimiseerd <geanonimiseerd@gmail.com>

Verzonden: woensdag 5 juli 2023 12:13

Aan: griffie <griffie@huizen.nl>

Onderwerp: Aan de gemeenteraad - Warmtepompen

Beste gemeenteraad,

Ik blijf maar lezen over warmtepompen, als zouden die duurzaam zijn en een oplossing voor het probleem dat we onszelf in Nederland afsluiten van gas, en een oplossing voor het klimaat (welk probleem?)*. Vanmorgen nog een artikel over de 'groene barbapappa', die weliswaar in Gooise Meren komt te staan, maar waar ook over warmtepompen geschreven wordt zonder dat er überhaupt nog aandacht is voor een alternatief.

Al jaren lees ik over extra kosten, meer vervuiling, mislukte experimenten, etc. U toch ook, als vertegenwoordiger van uw inwoners? Wanneer het werkelijke energieverbruik en de vervuiling door warmtepompen tegen de normen aan worden gelegd, zouden nieuwbouwprojecten acuut stilgelegd moeten worden. Toch lijkt het erop dat ook onze gemeente mee gaat in de woke, onwetenschappelijke idioterie om met geld te smijten richting 'klimaat'. Hiermee brengt u niet alleen uw inwoners in een lastig parket, maar ook wordt het milieu schade toegebracht.

Bijgevoegd een link naar een recent artikel met diverse bronverwijzingen: <https://www.stevenschrift.be/post/terug-naar-de-kern-van-de-zaak>

Kunt u mij vertellen of - en hoe u gaat zorgen dat afwegingen over energie in woningen in Huizen weer met gezond verstand kunnen worden gemaakt? Ook als dat strijdig is met de grillen van de huidige tijd. En kunt u zorgen dat deze rationele afwegingen openbaar gemaakt worden? Mocht het strijdig zijn met de wet, kunt u dan aangeven in hoeverre u voor uw achterban strijdt om eerlijke wetgeving?

Met vriendelijke groet,

Geanonimiseerd

* Over klimaat valt eigenlijk niets te zeggen, omdat het onmogelijk is alle factoren mee te nemen die een rol spelen (ook al pretenderen de 'groenen' van wel).