

Van: Geanonimiseerd

Verzonden: vrijdag 21 juli 2023 14:59

Aan: griffie en raad.

Onderwerp: Plaatsing 30 woonunits voor Oekraïners in het wijkpark Ellertsveld.

Geachte gemeenteraadsleden en lijstvolgers,

Hierbij zend ik u een e-mail namens het buurtcomité Red ons wijkpark Ellertsveld. Dit comité is opgericht naar aanleiding van het collegebesluit van 4 juli om 30 woonunits in het wijkpark te plaatsen ten behoeve van Oekraïense vluchtelingen.

Wij hebben er begrip voor dat zij adequaat gehuisvest moeten worden en staan daar ook achter. De keuze voor 'ons' wijkpark en de manier waarop dit gebeurd is, vinden wij echter onbegrijpelijk en daar hebben wij ernstige bezwaren tegen.

Wij hebben de afgelopen dagen door middel van een handtekeningenactie bij de buurtbewoners en bij de MR en ouders van de Wijngaard gepeild of men onze zienswijze deelt. Wij concluderen dat onze mening door velen gedeeld wordt: er hebben binnen enkele dagen 260 mensen hun handtekening gezet.

Wij hebben deze handtekeningen vanmorgen aan de burgemeester de heer Meijer aangeboden.

Tevens hebben wij een brief opgesteld waarin wij onze zienswijze uiteen hebben gezet. Deze is inmiddels naar de gemeente en naar de burgemeester gezonden. Wij zenden de brief (met twee bijlagen) hierbij naar u.

De gemeenteraad is het hoogste bestuursorgaan in de gemeente en heeft o.a. als taak het handelen van het college van burgemeester en wethouders te controleren. Daarom doen wij een dringend beroep op u de inhoud van onze brief serieus in overweging te nemen.

Hoogachtend,
namens het buurtcomité Red ons wijkpark Ellertsveld,

Geanonimiseerd

N.B. voor meer informatie over ons zie www.ellertsveld.nl

Buurtcomité Red ons wijkpark Ellertsveld

Geanonimiseerd

Huizen

info@ellertsveld.nl

Aan: het College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Huizen

Betreft: zienswijze c.q. bezwaarschrift inzake tijdelijke huisvesting Oekraïense
vluchtelingen in het wijkpark Ellertsveld, naast Ellertsveld 3, zoals
verwoord in uw brief d.d. 6 juli 2023

Huizen, 19 juli 2023

Geacht college,

Hierbij willen wij reageren op uw besluit van 4 juli jl., aan ons medegedeeld per brief van 6 juli jl., om voor een periode van maximaal vijf jaar woonunits voor Oekraïense vluchtelingen die nu aan de Bovenmaatweg 333 wonen, te plaatsen in het wijkpark Ellertsveld.

Wie zijn 'wij'? Wij vertegenwoordigen omwonenden van het Ellertsveld en daarnaast de MR en ouders van SBO de Wijngaard, gelegen aan Ellertsveld 3.

U kunt deze brief beschouwen als een zienswijze en/of bezwaarschrift. Wij behouden ons het recht voor deze brief later aan te vullen en/of te wijzigen.

Wij willen voorop stellen dat ook wij van mening zijn dat de betreffende groep Oekraïners adequaat gehuisvest dient te worden. Daar willen wij niets aan af doen.

Echter de manier waarop het besluit van 4 juli tot stand gekomen is en de keuze voor 'ons' wijkpark vinden wij onbegrijpelijk. Daar maken wij dan ook bezwaar tegen.

Onze bezwaren betreffen het volgende:

1. Communicatie en betrokkenheid

Uit het Collegeprogramma 2022-2026 (blz. 26):

'5.2. Bestuursstijl, gemeentelijke organisatie en communicatie

5.2.1. Er wordt verder geïnvesteerd in vertrouwen van de inwoners en ondernemers in het bestuur

van Huizen. Belangrijke voorwaarden voor vertrouwen zijn transparantie, aanspreekbaarheid,

goede dienstverlening en goede informatie vanuit de gemeente naar de inwoners.'

Wat wij de afgelopen weken hebben ervaren, is volstrekt het tegendeel. Wij voelen ons overvallen door de brief, lijken geconfronteerd te worden met een voldongen feit, zijn op geen enkele manier betrokken bij het proces van besluitvorming, lijken alleen nog te mogen meepraten over de uitvoering en blijven verstoken van nadere informatie vanuit de gemeente. Wij voelen ons volstrekt niet serieus behandeld, terwijl er een voor ons zo ingrijpend besluit is genomen!

- a. In de brief van 6 juli wordt op blz. 2 gesteld dat de locatie Ellertsveld als beste optie naar voren is gekomen. Uit de brief is op geen enkele wijze op te maken welke locaties nog meer in beeld zijn geweest en welke criteria gehanteerd zijn bij de keuze voor het Ellertsveld.
- b. In de brief wordt nergens helder gesteld dat dit besluit in strijd is met de bestemming 'Groen' die op dit park rust. Dat kan men alleen opmaken uit het feit dat er gesproken wordt over een nog te nemen 'ontheffingsbesluit'.
- c. In de brief (blz. 3) staat:
'Vanzelfsprekend blijven we de ontwikkelingen voortdurend in de gaten houden. Niet alleen voor deze groep Oekraïners, maar ook voor u als omwonende'.
 Dat is de enige passage in de brief van ruim drie (!) bladzijden waarin – en nog enigszins omfloerst – staat dat dit besluit wellicht ook negatieve effecten heeft voor de omwonenden. Bij de overwegingen staan alleen de voordelen van de keuze voor deze locatie, maar niets over de negatieve effecten voor o.a. de buurt, de direct omwonenden, voor de jongeren die van het sportveld gebruik maken en voor de leerlingen en ouders van de Wijngaard.
- d. Ook wat betreft het proces van besluitvorming geeft de brief weinig duidelijkheid en roept veel vragen op. Wat is de status van het besluit van 4 juli? Wat is de betrokkenheid van de gemeenteraad? In welke wettelijke procedure past het ontheffingsbesluit? Wat zijn de mogelijkheden en effecten van bezwaar en beroep, als de plaatsing van de woonunits aan het begin van de brief als een feit wordt gepresenteerd?
- e. Eén van onze leden heeft contact gehad met wethouder Van Werven. Zij heeft in grote lijnen bevestigd wat er in de brief stond en heeft er bij ons op aangedrongen onze vragen voor te leggen aan de gemeente, afdeling communicatie, en aan de projectmanager, zoals in de brief genoemd. Op mails van onze kant met het verzoek om nadere informatie werd aanvankelijk helemaal niet gereageerd. Na enige dagen en twee emails verder kwam als enige reactie een bericht van ontvangst met een dossiernummer. En na een week kwam het bericht dat de afdeling vanwege vakantie van medewerkers pas later kon reageren.
- f. Een vergelijkbare ervaring hadden wij met onze pogingen in contact te komen met de projectleider via het in de brief genoemde 06-nummer. Tot en met maandag 17 juli was op dat nummer niemand te bereiken. De telefoon was uitgeschakeld. Via via hoorden wij dat de projectleider op vakantie was. Op 18 juli werd de telefoon wel opgenomen, maar niet door de projectleider (hij was kennelijk nog op vakantie), maar door een projectmedewerker. Wij hebben hem wederom het verzoek gedaan te zorgen dat wij antwoord op onze vragen kregen. Tot op heden heeft dat echter niets opgeleverd. Waarom worden deze stukken voor ons verborgen gehouden? Of zijn ze er helemaal niet?
- g. De uitzondering op dit gebrek aan communicatie vormden de heren Geanonimiseerd en Geanonimiseerd, die door de gemeente 'ingehuurd' zijn om dit project te ondersteunen. Wij hebben onze grieven, bezwaren en zorgen met hen kunnen delen en zij hebben ons enige informatie verschaft over de specifieke procedure die in dit soort gevallen geldt. Maar veel van onze vragen konden ook zij niet beantwoorden.
- h. De heren Geanonimiseerd en Geanonimiseerd hebben ons gewezen op de landelijke noodprocedure die in dit soort gevallen geldt. Die geeft aan de burgemeester c.q. het College van B&W veel meer 'speelruimte' bij het toestaan of gedogen van (tijdelijke)

bouwactiviteiten, zelfs al zijn ze in strijd met het bestemmingsplan. Enerzijds is dit begrijpelijk, want anders bestaat het risico dat door langdurige bezwaar- en beroepsprocedures het vinden van opvanglocaties enorm vertraagd of (bijna) onmogelijk wordt, anderzijds klinkt dit wel heel erg 'top-down', wat weer tot gebrek aan draagvlak kan leiden. En dat laatste is door wat hierboven beschreven is, bij ons het geval, terwijl behoefte aan draagvlak in de brief van 6 juli juist zo wordt benadrukt.

- i. Nadere informatie leerde ons dat het ook anders kan, namelijk de burgers erbij betrekken voordat er een locatiebesluit genomen wordt. Er zijn meerdere gemeentes waar dit gebeurt of is gebeurd. Dan worden mogelijke locaties geïnventariseerd en de omwonenden benaderd voordat een besluit valt. Daardoor kan het besluit mede gebaseerd worden op de inbreng van de omwonenden en ontstaat er meer draagvlak. Het College heeft hier niet voor gekozen en op deze wijze het 'top-down' gevoel alleen maar versterkt.

2. Inhoudelijke aspecten

Uit het Collegeprogramma 2022 – 2026 (blz. 19):

'3.3. Openbare ruimte

3.3.1. Het onderhoud van het openbaar groen vindt natuurinclusief plaats. Daarbij wordt vanzelfsprekend rekening gehouden met het gebruik van dit openbaar groen als sportveld of recreatiezone. Groen stimuleert het welzijn in de wijken, het dient echter ook de ontspanningsmogelijkheden van de bewoners.'

Uit de Structuurvisie (blz. 44) :

'Binnen deze strategie wordt aandacht besteed aan:

.....

- De mogelijkheden voor versterking van het leefmilieu, zodat de wijken voor alle doelgroepen een prettige woonomgeving vormen. Daarbij wordt gekeken naar het versterken van de eigen identiteit van de wijken, het beter benutten en beleefbaar maken van het aanwezige groen en water in de wijk, de ontsluiting van de wijken en de relatie van de bebouwing met de openbare ruimte.

- Het handhaven en doorontwikkelen van het voorzieningenaanbod op wijkniveau. Daarbij kan zowel gedacht worden aan, maar ook aan publieke voorzieningen zoals scholen en sportvelden.'

Bovenstaande citaten zijn slechts enkele voorbeelden van teksten die aandacht besteden aan een prettig en gezond woon- en leefklimaat. Wij ervaren met dit besluit in de praktijk het tegendeel:

- a. De plaatsing van 30 woonunits van 55m² betekent een ernstige aantasting van het groen in onze wijk in het algemeen en in ons wijkpark in het bijzonder. De totale bebouwde oppervlakte van de woonunits is meer dan die van 30 eengezinswoningen en volgens onze berekeningen zal door de plaatsing van de woonunits inclusief buitenruimte de oppervlakte van ons park met zo'n 5.000m² afnemen. Dat is niet alleen een aantasting van ons woon- en leefklimaat, maar ook in strijd met het bestemmingplan.

- b. In een eerdere structuurvisie werd ons wijkpark één van de twee ‘groene longen’ aan de oostzijde van Huizen genoemd. In de loop der jaren is deze groene long al veel kleiner geworden dan oorspronkelijk ontworpen, door de bouw van het woonwagenveld, de school (eerst een tijdelijk en later een definitief gebouw), de gymzaal en de gsm-mast. Vooral tegen dat laatste rezen bezwaren, niet alleen vanwege het mogelijke stralingsgevaar, maar ook vanwege de zoveelste aantasting van het groen. De plaatsing van de mast was (wettelijk) niet tegen te houden, maar wel heeft de gemeente toegezegd de mast zoveel mogelijk aan het oog te onttrekken door het planten van struiken en zeven bomen. Blijven deze bomen staan of moeten deze weer weg?
En daar bleef het niet bij: in 2017 is in het kader van het onderwijshuisvestingsplan onderzoek gedaan naar een mogelijke verhuizing van basisschool De Springplank naar ons wijkpark. Daar zijn door omwonenden de nodige vragen over gesteld en uiteindelijk heeft de gemeente hiervan afgezien omdat dit plan ten koste ging van te veel groen en dat was niet de bedoeling. Zie bijgaande brief d.d. 2 april 2020 (bijlage 1). Het huidige plan is echter een veel grotere aantasting van het groen.
- c. Een deel van de woonunits is gepland in een terreingedeelte met bijzondere ecologische waarde en een grote biodiversiteit. Is daar voldoende aandacht aan besteed?
- d. De meeste woonunits zijn gepland op het sportveld naast de school. Daarmee verdwijnt het enige sportveld in deze wijk en de aangrenzende wijk, het Vierde Kwadrant. Zowel scholen als jongeren uit de omgeving maken dankbaar gebruik van deze zeer belangrijke en waardevolle voorziening. Hoe serieus is dit meegewogen?
- e. Wij – en vooral ook de MR en de ouders van de school - zien grote nadelen aan het plaatsen van de woonunits vlakbij de school, een school voor speciaal basisonderwijs met 160 leerlingen die ‘veel ruimte’ nodig hebben en in het algemeen moeite hebben met (teveel) prikkels. Niet alleen tijdens de voorbereidende werkzaamheden en tijdens het plaatsen van de units verwachten wij overlast voor de leerlingen, maar ook in de periode van bewoning achten wij de combinatie van de woonunits plus bewoners en de school plus leerlingen zeer ongewenst.
- f. Een ander belangrijk aspect is het verkeer. Vanwege de specifieke functie van de school worden veel leerlingen met auto’s of busjes gebracht en gehaald. Op momenten van halen en brengen van de scholieren is de situatie nu al chaotisch, ondanks het feit dat de verkeersstromen enigszins verspreid worden door het gebruik van meerdere ingangen. In de toekomstige situatie bestaat het risico dat niet meer alle ingangen gebruikt kunnen worden. Bovendien zal er sprake zijn van extra verkeer. Wellicht niet zozeer van de Oekraïners zelf, maar wel van de begeleiders/verzorgers en anderen. Bovendien zal de parkeerdruk toenemen, terwijl die nu op veel momenten al hoog is. Voor een nadere toelichting op de bezwaren van MR en ouders van de Wijngaard: zie de brief van de MR d.d. 13 juli 2023.
- g. Wij vragen ons sterk af of de woonunits wel allemaal op een ‘fatsoenlijke’ wijze geplaatst kunnen worden op het beoogde terrein, zonder dat er bomen gekapt en struiken verwijderd worden. Wij hebben van de heren Geanonimiseerd en Geanonimiseerd begrepen dat er nog meer groen bij zal komen. Past dat echt wel, of worden de units heel geconcentreerd geplaatst? Nu zijn tijdelijke units in het algemeen al geen positieve

impuls voor de kwaliteit van de woonomgeving, maar zo'n concentratie doet er nog een schepje bovenop. Paradoxaal is dan om in de toelichting bij het bestemmingsplan (blz. 9) te lezen:

'Welstandsregime

Voor de bebouwing aan het Enkhuizerzand geldt een bijzondere Welstandstoetsing'.

Hoe valt het te rijmen dat deze welstandstoetsing wel geldt voor de woningen aan het Enkhuizerzand, maar kennelijk niet voor het terrein er pal tegenover, waar de woonunits komen te staan?

- h. Zoals gezegd komen de woonunits (ook) tegenover de woningen aan het Enkhuizerzand.

Voor de bewoners van deze huizen heeft dit plan vaak ingrijpende gevolgen. Er zijn senioren die in de komende jaren van plan waren hun huis te verkopen om kleiner te gaan wonen, waardoor de door de gemeente zo gewenste doorstroming zou ontstaan. Door de verwachte waardedaling is het twijfelachtig of dit nu nog zal gebeuren. Voor sommige jonge gezinnen geldt het omgekeerde: zij hebben veel geïnvesteerd om in een comfortabel huis te kunnen wonen met de meerwaarde van royaal (speel)groen voor de deur, maar zien dat perspectief – althans voor de komende jaren – verdwijnen. Dat levert niet alleen emotionele, maar ook financiële schade op.

In het Collegeprogramma 2022-2026 (1.1. Voorwoord, blz. 5) staat:

'Wij zijn trots op de reeds bestaande onderlinge betrokkenheid'.

Gezien het bovenstaande zal het u niet verbazen dat deze betrokkenheid zich bij ons in dit geval vertaalt in protest en verzet.

Graag vernemen wij uw reactie.

Hoogachtend,
namens het buurtcomité Red ons wijkpark Ellertsveld,

Geanonimiseerd
Geanonimiseerd
Geanonimiseerd
Geanonimiseerd
Geanonimiseerd

bijlagen: 2
cc: leden gemeenteraad

www.ellertsveld.nl

Aan de omwonenden van de school De Wijngaard

 Onderwerp: Uitkomst onderzoek mogelijke
 clustering scholen De
 Wijngaard en De Springplank

Uw brief van :

Nummer :

Ons kenmerk : on/mvd

Toestel nr : 4 44

Huizen : 02 APR. 2020

Uw kenmerk :

Bijlagen :

Bij beantwoording van deze brief, graag datum, nummer en onderwerp vermelden.

Geachte heer/mevrouw,

Via deze brief informeren wij u, als omwonende van de school De Wijngaard, over de uitkomst van het onderzoek dat is gedaan naar een mogelijk samenvoeging (clustering) van de scholen De Springplank en de Wijngaard op het Ellertsveld. De eindconclusie is dat beide scholen niet samen een clusterschool gaan vormen, maar wel meer gaan samenwerken. Beide scholen blijven dus gehuisvest op hun huidige locatie.

Aanleiding onderzoek

In 2017 heeft de gemeenteraad het integraal huisvestingsbeleid voor het onderwijs besproken. Eén van de onderdelen van dit plan was een onderzoek naar een mogelijke samenwerking van de scholen De Wijngaard en De Springplank. Deze scholen wilden samen een clusterschool vormen op de locatie Ellertsveld. Uitgangspunt daarvoor was een extra vleugel aan het bestaande schoolgebouw. Het schoolplein zou dan worden uitgebreid en deels in het groen komen te liggen. Indertijd hebben wij u over dit uit te voeren onderzoek geïnformeerd.

De Springplank en de school De Wijngaard

De beide scholen hebben onderzocht wat de mogelijkheden zijn voor een clusterschool op de locatie Ellertsveld. Binnen het huidige bestemmingsplan is dit niet gelukt omdat de mogelijkheden te beperkt zijn voor wat de beide scholen willen. De alternatieve plannen die daarna door de scholen zijn ontworpen pasten niet binnen het bestemmingsplan. Deze gingen ten koste van te veel groen en dat is niet de bedoeling. De conclusie is dat beide scholen niet een clusterschool gaan vormen maar wel meer gaan samenwerken.

Heeft u vragen?

Als u vragen heeft, dan kunt u contact opnemen met mevrouw ^{Geanonimiseerd} U kunt haar bereiken via e-mail ^{Geanonimiseerd} [@huizen.nl](mailto: @huizen.nl) of via het telefoonnummer (035) 52 81 ^{Geanonimiseerd}

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders,

^{Geanonimiseerd}

^{Geanonimiseerd}

~~P.W.J. Veldhuisen~~
gemeentesecretaris

~~N. Meijer~~
burgemeester

Bewoners Enkhuizerzand

Huizen, 13 juli 2023

Betreft: reactie MR SBO de Wijngaard

Beste Geanonimiseerd, e.a.,

Zoals eerder deze week aangegeven willen we vanuit de MR van SBO de Wijngaard graag deelnemen aan het burenenitiatief aangaande het plaatsen van 30 woonunits aan het wijkpark aan het Ellertsveld/Enkhuizerzand. Ook wij hebben er begrip voor dat naar een geschikte oplossing voor deze opvang wordt gezocht en juichen toe dat deze kwetsbare groep vluchtelingen goede huisvesting op een mooie plek krijgt. Echter ook wij vinden de manier waarop het nu wordt aangepakt verrassend en bezwaarlijk. Het voornemen wordt per brief zonder enige betrokkenheid van of overleg met omwonenden, inclusief school, aangekondigd, wat leidt tot vragen, bezwaren en onrust. En we hebben onze twijfels over de geschiktheid van deze plek als opvanglocatie.

Vanuit de MR van de Wijngaard willen we in aanvulling van de reeds door jullie genoemde punten deze punten aankaarten:

- Voor het plaatsen van deze woonunits zijn bouwwerkzaamheden nodig. Naast het plaatsen van de woonunits zelf moet het terrein ervoor geschikt worden gemaakt en zullen er voorzieningen, zoals riolering, elektriciteit, etc. moeten worden aangelegd. Dat gaat overlast geven en dat is zo vlak naast een school met een doelgroep van moeilijk lerende kinderen, waarbij een aantal ook last hebben van milde gedragsproblematiek, niet handig. Denk aan geluidsoverlast. Dat is storend tijdens de les en geeft leerlingen extra prikkels, wat ten koste gaat van de concentratie. Daarnaast zal het bouwverkeer in de wijk/naast de school betekenen: is hierbij rekening gehouden met de veiligheid van de leerlingen? Dat geldt zowel voor in het verkeer als op het 'te bebouwen terrein' naast de school. Dat is nu een toegangsroute naar de school, dus daar lopen en fietsen leerlingen.
- Doorgaand op verkeer: extra bewoners betekent extra verkeersdruk in de wijk. Het is nu al op de momenten van halen en brengen van de kinderen bij school chaotisch en dat terwijl de verkeersstroom nu nog wat meer verspreid is over de wijk, omdat de school als overblijfsel uit de coronaperiode nog meerdere ingangen gebruikt. Het is voor de leerlingen rustiger gebleken om in kleine groepjes naar binnen te gaan. Door het plaatsen van de woonunits zullen niet alle ingangen meer gebruikt kunnen worden en zal het zwaartepunt van de verkeersstroom in de wijk wijzigen. Daarnaast zal het voor de wijk qua parkeren structureel drukker worden. Dat geeft de vraag of er voldoende parkeerplekken aanwezig zijn.
- Voor de mogelijk toekomstige bewoners van de woonunits is het de vraag of het prettig is om zo dicht naast een school te wonen. Naast de drukte van halen en brengen 2x per schooldag, wordt meerdere keren de schoolbel geluid en spelende

kinderen (voor en na schooltijd of in de pauzes) geven nou eenmaal geluidsoverlast en onbedoeld vliegen er weleens ballen over het schoolhek heen. Echt rustig wonen is het niet en vraag is of dat voor de beoogde doelgroep wel prettig is. Andersom is het ook de vraag of de beoogde doelgroep geen overlast veroorzaakt voor de school.

- De tijdelijke plaatsing gaat ten koste van het voetbalveldje. Natuurlijk realiseren we ons dat bij het zoeken naar huisvesting het eigenlijk altijd ten koste gaat van de huidige situatie, echter het voetbalveldje wordt gebruikt door (kinderen van) SBO Wijngaard, RK basisschool De Springplank, omwonenden, maar ook door andere gebruikers van de sporthal welke bij SBO de Wijngaard in het gebouw zit. Waar moeten deze activiteiten naar toe?
- Is deze locatie echt de beste optie? Is bijvoorbeeld het veld naast de 'ijsbaan' aan de Aristoteleslaan, vlakbij de Oostermeent, niet beter geschikt voor deze huisvesting? En is het Newport Hotel niet eenvoudig geschikt te maken voor de opvang van deze doelgroep? Zeker in de winterperiode lijken stacaravans niet ideaal.
- Er is sprake van plaatsing voor 'de komende 5 jaar'. Naast de door jullie reeds aangedragen punten van wat er gebeurt als deze mensen langer blijven en of er na vertrek andere mensen worden opgevangen, willen we herstel van het terrein na vertrek/einde woonunits toevoegen. En even uitgaande van echt een tijdelijk karakter van de opvang: wordt er actief gekeken naar een langere termijn-opvang voor deze groep vluchtelingen op een andere locatie, juist omdat de situatie in Oekraïne zo onvoorspelbaar is?
- Tot slot: een aantal ouders maakt zich zorgen over de veiligheid en heeft al aangegeven hun kind niet alleen meer naar school willen laten gaan. Vanuit jullie hebben we inmiddels begrepen dat ouders hun zorg ook bij jullie hebben aangegeven. Vraag is of dat een terechte zorg is, maar het sentiment is er wel en dat is begrijpelijk: we willen graag dat school en de buurt de veilige en rustige omgeving houdt die het nu heeft.

Morgen hebben jullie een gesprek met de communicatieadviseur van de gemeente staan. Mochten jullie het op prijs stellen dat we daar bij aansluiten of mochten jullie na het gesprek gezamenlijk nog op een andere manier naar de gemeente willen reageren, dan horen we dat graag.

Met vriendelijke groet,

MR SBO de Wijngaard