

Van: zelfstandig bloemendaal <zelfstandigbloemendaal@ziggo.nl>

Verzonden: zondag 10 december 2023 12:08:09

Aan: griffie

Onderwerp: Integriteit Bloemendaal als geheime presentatie voor griffier op het provinciehuis

Open brief aan griffiers Noord-Holland

Geachte griffiers,

"De griffier is aangesteld door de gemeenteraad. De griffier werkt dus onafhankelijk van het college van burgemeester en wethouders en van de gemeentesecretaris"

En zo zou het moeten zijn. De griffier is dus niet een verlengstuk van het college en zou dus op moeten komen voor de raad en haar raadsleden.

De praktijk is anders, de onafhankelijke rol van de griffier staat steeds meer onder druk. De coalitie heeft ook de meerderheid in de raad en zo heeft het college een drukmiddel op een griffier die in de ogen van het college en de burgemeester te veel de belangen van de raad en haar individuele raadsleden behartigt.

Op het moment dat de griffie wordt gevraagd om discutabele acties van burgemeester en/of college aan de kaak te stellen dan wordt de zaak zo doorgeschoven naar het college met de toevoeging "ik moet ook nog verder met mijn carrière".

En zo ben ik al ruim een jaar bezig om een zeer discutabele afhandeling van een screeningsprocedure en een integriteitsmelding gedaan door Geanonimiseerd zelf aan de kaak te stellen. Het integriteitsbureau Necker van Naam (die een inhoudelijke brief vol met onjuistheden over de screeningsprocedure in overleg met Geanonimiseerd zo naar de pers stuurde) heeft geen onafhankelijke klachtenafhandeling, het college (waarvan Geanonimiseerd zelf aangaf dat Geanonimiseerd onwaarheden verkondigt over de screeningsprocedure) weigert de zaak op te pakken, er is geen bezwaar mogelijk en geen beroep.

En zo word je vanwege een verkeerde adressering in een niet vertrouwelijke mail publiekelijk aan de schandpaal gehangen.

Onderstaand zijn verklaringen vanuit de griffie Bloemendaal zelf

Geanonimiseerd **Die gewoon glashard liegt over het feit dat hij niets gezegd heeft over dat er nog een aanhangsel zou zijn, hij heeft het tegen jou gezegd, dat het niet klopte, ik weet niet eens wat hij precies heeft gezegd maar dat er nog een aanhangsel of iets moest zijn waar bij niet bij kon.**

Griffie "dat is hoe het altijd gaat in Bloemendaal, uiteindelijk weet de halve organisatie dit al, omdat iedereen met elkaar lult, het is een groot roddelcircuit"

Geanonimiseerd **De halve organisatie weet dat dit van Geanonimiseerd vandaan komt**

Griffie JA

In oktober 22 deelde wethouder Geanonimiseerd mij telefonisch mede dat Geanonimiseerd nog steeds liep te verkondigen dat er een geheim aanhangsel zou zijn op mijn screeningsrapport, iets dat ook door de

griffie werd bevestigd. Toen ik ^{Geanoniseerd} daarmee confronteerde werd ik uitgescholden voor laffe lul. Uiteraard heb ik dat aangegeven bij de griffie maar die 'durfden' er niets mee te doen.

ZB zelfstandig bloemendaal 21 oktober 2022 om 15:27

Aanhangsel ? Screeningsrapport ^{Geanoniseerd} 'iets mis met mijn screening'
Aan: Griffie Bloemendaal, Kopie: ^{Geanoniseerd} [Details](#)

Dag allen,

21 oktober 2022

Ongelofelijk maar nog steeds loopt ^{Geanoniseerd} te verkondigen dat er een geheim aanhangsel zou zijn met betrekking tot mijn screening.

Het houdt maar niet op, ik heb jullie zeer tegen mijn zin vanwege de insinuaties van ^{Geanoniseerd} en vanuit ^{Geanoniseerd} het definitieve rapport toegestuurd. Er is geen extra aanhangsel of wat dan ook.

Ook heb ik de mededeling dat alle belangrijke punten uit het definitieve rapport ook nog eens met ^{Geanoniseerd} besproken zijn.

5 maanden later doet ^{Geanoniseerd} dit dus nog steeds.

^{Geanoniseerd} moet hier mee stoppen. Er is helemaal niets mis met mijn screening, nooit geweest ook.

Er was geen bezwaar tegen het wethouderschap ^{Geanoniseerd}

Wat een fijne burgemeester is het toch,

Groet

^{Geanoniseerd}

Onderstaand uit mijn aangifte tegen ^{Geanoniseerd}

Er werd onder meer rondbazuint dat ik problemen had om door de screening heen te komen. Vertelde burgemeester ^{Geanoniseerd} dat ik had gelogen tegenover Necker van Naem over een integriteitsmelding en dat ik een geheim aanhangsel van het screeningsrapport zou achterhouden. Dit alles met maar één doel, mij in een kwaad daglicht stellen. Mij zodanig beschadigen dat dit voor ^{Geanoniseerd} een reden zou zijn uit de coalitie te stappen met mij als wethouder.

Dat is niets anders dan schenden van het ambtsgeheim naast het opzettelijk verspreiden van onwaarheden.

Tevens heeft de burgemeester, ^{Geanoniseerd}, na overleg met de directeur van Necker van Naem een brief met inhoudelijke mededelingen inclusief onjuistheden over de screening verspreid en zelfs naar de pers laten sturen. Burgemeester ^{Geanoniseerd} ontkende überhaupt iets met die brief te maken hebben gehad maar later moest hij toegeven dat hij meerdere keren heeft gesproken met de directeur van Necker van Naem over de brief. Deze brief is een flagrante schending van mijn privacy, de afspraken die er over het proces zijn gemaakt bevatten bovendien onwaarheden. De brief werd direct gepubliceerd in het Haarlems Dagblad met alle gevolgen van dien. Deze brief had nooit gepubliceerd mogen worden.
(zie bijlage 2)

Griffiers, wat mij nog het meeste dwars zit is dat op schoot zitten bij de burgemeester en wethouders. Ik beschik over nog veel meer materiaal maar bovenstaande geeft een aardig inkijkje in het Bloemendaalse openbaar bestuur.

Tegenstanders, vrijwel uitsluitend lokale politieke partijen worden aan de hoogste boom gehangen om niets zonder enige beroepsmogelijkheid en eerherstel.

Iedereen duikt weg en vooral dus de griffie die er toch voor de raad zou moeten zijn en wanneer een screeningsprocedure de bocht uit vliegt hoort in te grijpen. De angst dat dit dan meteen einde carrière betekent is kennelijk te groot en dat kan ik nog begrijpen ook.

Ik ben er niet persoonlijk verantwoordelijk voor dat ^{Geanoniseerd} niet nog kon aanblijven als waarnemer, daar is een meerderheid van de raad voor nodig.

Het volkskrant interview waar ik als enige persoonlijk werd genoemd en een dossier dat twee jaar geleden zou zijn afgesloten was al tenenkrommend maar dat ^{Geanoniseerd} nog een podium heeft gekregen van ^{Geanoniseerd} om weer de integriteitsperikelen in Bloemendaal eenzijdig te belichten voor alle griffiers in Noord Holland en een aantal ambtenaren vind ik niet kunnen.

En als ik dan de presentatie als raadslid van de gemeente Bloemendaal opvraag dan krijg ik die niet.
Geanonimiseerd heeft de presentatie inmiddels wel via de afdeling communicatie maar die wordt niet ter beschikking gesteld aan de raad.

Ook is er overleg geweest tussen Geanonimiseerd

Een griffier is aangesteld door de raad, krijgt in een min of meer openbare vergadering een presentatie van een ex burgemeester (nu burger) en een ex ambtenaar (nu burger) over integriteit in Bloemendaal aan griffiers die worden aangesteld door de raad.
Maar toch wordt deze presentatie geheim verklaard.

Ik doe een beroep op de onafhankelijke Raadsgriffier in Noord Holland om mij deze presentatie ter beschikking te stellen.

Overigens, Geanonimiseerd, houd ik graag een presentatie over de manier van afhandeling van integriteitsmeldingen in Bloemendaal. Mag iedereen bij zijn, niets te verbergen.

Groet,

Geanonimiseerd

PS griffiers graag deze brief op de lijst met ingekomen stukken van uw gemeente

Zelfstandig Bloemendaal
zelfstandigbloemendaal@ziggo.nl

