

## College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Huizen

Huizen, 15 april 2024

Betreft: Behandeling motie M1 'Draagvlak Speelbos' in de Raadsvergadering van 21 maart 2024

Geacht college,

In de Raadsvergadering van 21 maart 2024 werd vanwege het late tijdstip onder grote tijdsdruk motie M1 'Draagvlak Speelbos' behandeld. Het was dan ook niet vreemd dat niet alle feiten die avond helder en juist in beeld kwamen. Zo werd er gesproken over geldbedragen voor de verkochte grond, alsof er in 2016 alleen grond voor het speelbos verkocht was, terwijl het op de totale verkoop van circa 12 ha grond om slechts 0,5ha voor het speelbos ging. De feiten overziend zal het duidelijk worden dat niet de gemeente Huizen bij het stoppen van de realisatie van een speelbos bij Sijsjesberg geld aan GNR moet betalen, maar dat juist GNR geld dat eerder in mindering is gebracht aan de gemeente Huizen zou moeten betalen.

### **1. Reden van deze motie was behandeling commissie Fysiek Domein van 6 maart 2024**

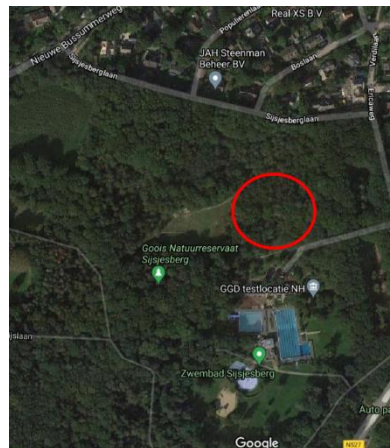
Bij de behandeling werd de suggestie gewekt dat deze motie uit de lucht kwam vallen, terwijl op 6 maart 2024 in de commissie Fysiek Domein uitgebreid gesproken was over het starten van werkzaamheden om het speelbos alsnog te realiseren na de gerechtelijke uitspraak waarin de verstrekte Omgevingsvergunning was vernietigd. Anders dan verwacht werd niet eerst meegedeeld wat het vervolg van de procedure zou kosten, maar werd zonder overleg met de gemeenteraad al een opdracht aan Twijnstra Gudde verstrekt. Deze mededeling was voor zowel de SGP als de VVD reden deze voor behandeling aan te melden. Tijdens de behandeling die avond werd duidelijk dat VVD, Dorpsbelangen Huizen, de helft van de leden van Leefbaar Huizen en de SGP tegen voortzetting van een vervolg na de uitspraak van de rechter waren. De conclusie die avond was ook dat uitsluitend een opdracht van de gemeenteraad om het proces te staken het college de ruimte zou geven het vervolgproces te staken. Om die reden werd dan ook door de SGP in de eerste raadsvergadering erna een motie ingediend 'Draagvlak Speelbos'.

### **2. Tijdens de raadsvergadering werd gesuggereerd dat er in 2016 alleen grond voor een speelbos bij Sijsjesberg was verkocht.**

Het Goois Natuurreservaat (GNR) heeft in 2016 gronden gelegen rondom zwembad Sijsjesberg aan de westzijde van Huizen in eigendom overgenomen van de gemeente Huizen. De onderliggende motivatie was het **duurzaam veiligstellen van de natuur- en recreatieve waarde** van dit gebied. Hiermee was een **totale grondoverdracht van ca. 12 ha gemoeid**. Thans is het gebied bekend als natuurgebied Sijsjesberg, dat aan de zuidzijde direct grenst aan natuurgebied IJzeren Veld dat al in eigendom en beheer was van het GNR.

Op het gedeelte van de verworven gronden tussen de Sijsjesberglaan, Ericaweg en het zwembad Sijsjesberg wenst het GNR in samenspraak met de gemeente een speelbos aan te leggen gericht op natuureducatie, met name geschikt voor kinderen van de lagere groepen van de basisscholen en de

diverse buitenschoolse opvangorganisaties (BSO's) in Huizen. **Het deelgebied waarbinnen het speelbos aangelegd wordt is ca. 0,5 ha groot.** Op onderstaande afbeelding is de ligging hiervan aangeduid<sup>1</sup>.



#### 4. Hoe werd de verkoop van de grond aan GNR in 2017 in de financiële administratie van de gemeente Huizen verwerkt?

Deze grondverkoop transactie aan GNR is als volgt verwerkt in 2017. Op de door GNR te betalen grondprijs zijn de kosten van realisering € 90.000 en het beheer € 61.600<sup>2</sup> in mindering gebracht, zodat per saldo € 55.431,50 door de gemeente Huizen werd ontvangen en ten gunste van het resultaat 2017 werd gebracht.

Verkoop eigendommen	3202101	533100	-207.031
Verkoop eigendommen	3202101	434300	90.000
Verkoop eigendommen	3202101	434300	61.600
Begrotingsresultaat	9701000	400000	55.431

#### 5. Hoe om te gaan met de kosten van de aanleg van het speelbos (€ 90.000), die de gemeente aan GNR heeft betaald, als er geen (volledig) draagvlak zou komen en de raad GNR zou verzoeken wegens ontbreken van draagvlak af te zien van de aanleg van het speelbos<sup>3</sup>?

**Antwoord College 20 Februari 2019 naar aanleiding van Raadsvragen van de VVD:** Het college ziet daar, gelet op eerdere besluitvorming door de raad, op dit moment geen aanleiding toe, **doch indien als gevolg van ontbreken van draagvlak de politieke keuze zou zijn om GNR te verzoeken het eerder in september 2016 genomen besluit op het punt van het speelbos niet uit te voeren (en dus af te zien van het speelbos), ontstaat er een situatie waarin we ook moeten vaststellen dat we, door verrekening van de kosten voor het speelbos met de grondprijs, € 90.000,- te weinig hebben ontvangen voor de grond (zie bijgevoegd besluit september 2016). Hoewel de gemeente de partij is die dan aan een deel van de afspraken geen uitvoering wenst te geven (immers, GNR wil de afspraken gewoon uitvoeren) en GNR zou aan dat verzoek willen beantwoorden, zullen we in**

<sup>1</sup> Speelbos Sijsjesberg. Ruimtelijke onderbouwing. 17 augustus 2021. Kybys Ingenieurs en adviseurs in opdracht van Goois Natuurreservaat. Pagina 1: Inleiding.

<sup>2</sup> Volgens notariële afrekening van 7 februari 2017: Compensatie beheersmatige werkzaamheden komende 10 jaar € 61.600.

<sup>3</sup> <https://ris.gemeenteraadhuizen.nl/Vergaderingen/Raadsvergadering/2019/21-maart/19:30/Z-080599-Beantwoording-raadsvragen-1.pdf>

***overleg met GNR moeten gaan voor betaling van een aanvullende grondprijs van € 90.000. Het moge duidelijk zijn dat dat niet de gesprekken zijn, waarin de gemeente de meest comfortabele uitgangspositie heeft.***

**Overeenkomstig het bepaalde in artikel 47 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad, wil ik u graag de volgende schriftelijke vragen stellen.**

1. Kwam voor u de motie 'Draagvlak Speelbos' na de commissiebehandeling Fysiek Domein 6 maart 2024 onverwacht? Zo ja, waarom dan? Zo nee, waarom niet?
2. Kunt u bevestigen dat de verkoop van de grond voor het speelbos bij de Sijsjesberg maar een heel klein deel uitmaakte van de totale grondverkoop Sijsjesberg in 2017 aan GNR?
3. Ontbreekt naar uw overtuiging draagvlak bij de bewoners rond Sijsjesberg, zoals dat ook bij de beantwoording van de Raadsvragen van de VVD als criterium werd benoemd?
4. Zijn er garanties te geven dat de te verstrekken Omgevingsvergunning nu wel juridisch houdbaar zal blijken? Zo ja, globaal over hoeveel jaar verwacht u dat hier duidelijkheid over komt? Zo nee, waarom niet en om welke reden – anders dan dat het in 2016 een mooi kleinschalig en eenvoudige te realiseren plan leek - is het voorzetten van deze procedure dan wel wenselijk of noodzakelijk?
5. Zou door het stopzetten van de realisatie van het speelbos door de gemeente, GNR gelden van de gemeente Huizen kunnen vorderen? Zo ja, om welke gelden en bedragen gaat het dan precies? Zo nee, waarom niet?
6. Klopt het dat bij het stopzetten van de realisatie van een speelbos bij Sijsjesberg- op enig moment - GNR de eerder bij de verkoop in mindering gebrachte € 90.000 alsnog aan de gemeente Huizen zou moeten voldoen? Zo ja, op welke wijze zou dat dan naar uw overtuiging kunnen worden afgewikkeld en mogen daar de door GNR tot dat moment voor de realisatie gemaakte kosten op in mindering worden gebracht? Zo nee, is er door het maken van nieuwe afspraken met GNR een andere aanwending van deze door de gemeente Huizen al in 2017 afgeboekte gelden mogelijk?

Ik zie uw **mondelijke beantwoording in de raadsvergadering van 18 april 2024** graag tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

Rob Bource

**SGP Huizen**