

**Van:** Geanonimiseerd

**Verzonden:** donderdag 4 april 2024 15:26:14

**Aan:** griffie

**Onderwerp:** Regio portefeuillehouder GAD misleidt zijn eigen raad in Huizen.

Beste raadsleden, wethouders, bestuurders,

Gisteren heb ik op verzoek van een raadslid ingesproken bij de "commissie PMD" te Huizen. Kern van mijn betoog was dat broninzameling van papier-karton, GFT en glas een enorm succes is gebleken met recycling resultaten van 80 tot 90+ procent. Om duidelijk te maken waarom PMD het lelijke eendje van de landelijke bronscheiding is, toonde ik de aanwezigen enkele PMD verpakkingen vanuit mijn PMD-kliko en legde uit waarom enkel het blikje cola en de allesreiniger flacon van hardplastic daadwerkelijk in aanmerking kwamen voor recycling en de zachte plastic brood, vlees-waren, kaas en chips verpakkingen absoluut niet en derhalve worden verbrand. Ik voegde er aan toe dat 45% van ons regionaal en landelijk PMD (115.000 ton) volgens de GAD in Duitsland wordt verwerkt en gerecycled en in 2021 datzelfde Duitsland 697.000 ton plastic afval exporteerde waarvan 136.000 ton aan Nederland als grootste afnemer. In Nederland fungeert dat Duitse plastic afval vooral als brandstof voor energiecentrales of het wordt verwerkt tot producten als polyester kleding en vuilniszakken! De verbazing nam verder toe onder de aanwezigen toen ik erop wees dat de scheidingsbereidheid in onze regio in 2 jaar tijd is gedaald met 14% naar 64% en de komende jaren verder zal dalen met telkens 5% volgens een consultant van de regio K+V en 1 procent afkeur van ons PMD de €27.000,- kost. De door de regio ingehuurde afvalinzameling en verwerking specialist staat onder andere ernstig ter discussie bij het college van GooiseMeren omdat de mogelijke transitie van bron naar nascheiding financieel door K+V onvolledig is weergegeven en mede daardoor opvallend gunstiger uitvalt voor bronscheiding. Bijvoorbeeld een laagbouw gemeente als Wassenaar, te vergelijken met Laren en Blaricum uit onze regio, is reeds 3 jaar geleden overgetapt op nascheiding maar ook Barendrecht, Sneek, Leidschendam, de 4 grote steden en Almere "als onze Metropoolburen" zouden toch nooit zijn gestopt met bronscheiding als het financieel en milieutechnisch dusdanig verlieslatend zou zijn als door K+V, de regionale portefeuillehouder en de GAD wordt beweerd? Tevens suggereerde een commissielid, en de wethouder dan weer wel en dan weer niet, dat onze overheid beleid aan het ontwikkelen is om landelijk te gaan te gaan bronscheiden maar dat is een gotspe nu 90 gemeentes ( en ruim 50% van alle huishoudens) na de invoering van PMD-bronscheiding snel aan het nascheiden zijn gegaan.

Nascheiding wat sinds enkele jaren door de hightech scheidingstechnieken ook nog eens voorziet in betere PMD-recyclingresultaten en deze resultaten in tegenstelling tot bronscheiding nog sterk kunnen doorgroeien, hetgeen te lezen is in het rapport van K+V.

Wat mij ronduit verbaasde dat de wethouder in Huizen, en dus regionaal portefeuillehouder GAD, zich na mijn betoog dat louter was gebaseerd op feiten en een alternatieve berekening nota bene op basis van het regionale K+V rapport, zich welhaast met het stoom uit de oren en hardere stem zat te verdedigen waarom het college uit Huizen voor bronscheiding blijft opteren. Dat deze wethouder persoonlijk vindt dat het bronscheiden bij de burger het milieubesef blijft versterken mag, maar het volkomen negeren van bijvoorbeeld een daling van 14% PMD-scheidingsbereidheid in zijn eigen regio, direct na de invoering van de grote kliko voor PMD en de kleine kliko voor restafval, is opvallend, en zeker omdat dit feit in het meest recente rapport van K+V stond van 19 januari 2024 en de wethouder gisteren opriep om de PMD-scheidingbereidheid onder de burgers opnieuw te laten onderzoeken!

De portefeuillehouder is ook verantwoordelijk voor de aanschaf, vorige maand, van nog eens 600 ondergrondse containers door het GAD met een optie voor nog eens 4 honderd. Terwijl bewezen is dat bij bronscheiding van PMD de ondergrondse containers (en de duo variant al helemaal) enorm bijdragen aan vervuiling van de overige bronfracties, de ondergrondse container factor 10 tot 25 (afhankelijk van de infrastructuur) duurder zijn dan bovengrondse straatcontainers, ondergrondse

containers erg dure aftersales/service vergen van techniek en en schoonmaak put, ondergrondse containers de inzamelroute qua tijd ook nog eens flink verlengen en de weerstand van burgers tegen een ondergrondse containers voor je huis groeit, zoals toevallig gisteren ook in de raadsvergadering naar voren kwam. Ter info; de ouderwetse transparante-kunststof-afbreekbare PMD-zak levert met afstand nog steeds de beste kwaliteit huishoudelijk PMD af!

Verder was het ronduit stuitend om te zien hoe de wethouder onder andere ging googelen met de lengte van van de huidige en nog af te sluiten bron en/of nascheidingscontracten, dit na vrijwel elke commissievraag door middel van een plotselinge andere draai of kijk op de zaak, om maar zijn inmiddels voor mij overduidelijk geworden bronscheidingsvoorkeur te verkopen aan de commissie. Terwijl de nascheidingscapaciteit voor PMD door de grote landelijke behoefte afneemt en onze regio door de aflopende inzamel en verwerkingscontracten juist contactueel voordelig en op de juiste tijd kan instappen waarin de huidige contracten zelfs voorzien.

De minimaal 3x herhaalde bewering van de wethouder dat onze regionale bewoners bij nascheiding, als ons PMD weer in de restafvalcontainer mag, bewust en mogelijk grootschalig restafval in de GFT container gaan deponeren sloeg bij mij de deur van zijn geloofwaardigheid definitief dicht, want de grootse vervuiling in het GFT is juist plastics en toch echt ontstaan na de landelijke invoering van bron-PMD!

Ik vond het gisteravond vervelend om te moeten constateren, maar deze wethouder en regionaal portefeuillehouder GAD staat om wat een reden dan ook en overduidelijk niet meer objectief in het PMD-dossier en heeft gister m.i. helaas op diverse punten zijn eigen raad in Huizen misleid en zou derhalve in het belang van de regio en haar inwoners dit dossier per direct aan een ander moeten overdragen.